

عَبَقَاءُ الْأَوَّلِينَ

فِي إِمَامَةِ الْأُئِمَّةِ الْأَظْهَارِ

مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ

تَأَلَّفَ

الْأَمَامُ الْمُجْتَهِدُ الْمَجَاهِدُ السَّيِّدُ سَامِعُ الدِّعْوَى

مُتَحَقِّقُ

عِلَالَةِ رَحْمَتِنَا سَوْلَانَا الْهَرَوْدِي

الْبَحْرُ الثَّلَاثُ

عِبْقَاتُ الْإِفْكَارِ

فِي إِمَامَةِ الْأَنْعَمَةِ الْأَمْلَهَارِ

مَجْدِثُ الْغَيْثِ

قِسْمُ السَّنَدِ

تَأْلِيفُ

الْأَمَامِ الْحُجَّةِ الْمُجَاهِدِ

السَّيِّدِ حَامِدِ حُسَيْنِ الْكَنْهَوِيِّ

مُحَقِّقُ

غُلَامِ رِضَا مَوْلَانَا بُرْجُودِيِّ

الْمَجْرَدُ الثَّالِثُ

طبع عالي نفقة الترميمية المحسن الحاج
شاكر عبد الجيس الكاظمي .



مرکز تحقیقات کامیونی علوم اسلامی

- * کتاب : عبات الانوار - ج ۳
- * مؤلف : میر حامد حسین الکهنوی
- * محقق : غلامرضا مولانا پروجردي
- * نوبت چاپ : چاپ اول ۱۴۰۵ هـ ق
- * چاپ : چاپخانه مید الشهداء - قم
- * تیراژ : ۲۰۰۰ نسخه
- * ناشر : محقق

عدم روایت واقدی حدیث غدیر را قاذح آن نیست

﴿ اما تثبیت فخر رازی بعدم روایت واقدی حدیث غدیر را پس غریب تر و عجیب تر است از تثبیت بعدم روایت شیخین ، و فطاعت و شناخت این تمسک بر متوقد تعبیر که تتبع اقادات این حضرات نموده ظاهر و باهر است .

کمال حیرت است که هرگاه شیعیان بعضی مطاعن اصحاب ثلثة که خدای تعالی بر زبان واقدی ، که تعصبش بآن مرتبه است که حدیث غدیر را بآن شهرت و تواتر روایت نکرده جاری فرموده نقل میکند یا بعضی روایات فضائل از او می آرند ، حضرات متعصبن که آب در دیده ندارند ، بقذح و جرح واقدی بر میخیزند ، و خاک بی اعتباری بر سر خود و او می یزند و در اینجا منصب محدثیت بساو می بخشند ، و او را هم پایه بخاری و مسلم میگیرند ، و صرف عدم روایت او را قاذح و جارح می گردانند ، العیاذ بالله من التعصب واللداد ﴿ .

قضیه احراق البیت را طبری و واقدی نقل کرده اند

﴿ علامه حلی طالب ثراه در (نهج الحق و کشف الصدق) در مطاعن

أبي بكر گفته :

ومنها انه طلب هو وعمر بن الخطاب احراق بيت أمير المؤمنين ، وفيه أمير المؤمنين وفاطمة وابناهما وجماعة من بني هاشم لاجل ترك مبايعة أبي بكر . ذكره الطبري في تاريخه وقال : أتى عمر بن الخطاب منزل علي ، فقال : والله لا احرقن عليكم أو لتخرجن للبيعة .

وذكر الواقدي : ان عمر جاء الى علي في عصاية فيهم اسيد بن الحصين وسلمة بن أسلم ، فقال : اخرجوا أو لتحرقنها عليكم .^(١)

بفضل الله بن روزبهان بن فضل الله بن محمد الخنجي محتداً الشيرازي مولداً الاصفهاني مسكناً در جواب (نهج الحق وكشف الصدق) كه انرا موسوم ساخته بكتاب (ابطال نهج الباطل واهمال كشف العاطل) بجواب اين عبارت می گوید :

أقول : من اسمع ما افتراه الروافض هذا الخبر وهو احراق عمر بيت فاطمة وما ذكر ان الطبري ذكره في التاريخ فالطبري من الروافض مشهور بالثبوت ، حتى ان علماء بغداد هجروه لقلوه في الرفض والتعصب ، وهجروا كتبه ورواياته واخباره ، وكل من نقل هذا الخبر فلا يشك انه رافضي متعصب ، يريد ابداء القدح والظعن على الاصحاب ، لان المؤمن الخبير باخبار السلف ظاهر عليه ان هذا الخبر كذب صراح وافتراء بين لا يكون اقبح منه ، ولا ابعد من اطوار السلف^(٢) .

باز ملاحظه اين عبارت ظاهر است : كه ابن روزبهان بجواب علامه حلي طالب ثراه ، كه روايت تهديد عمر جناب أمير المؤمنين عليه السلام واتباع آنحضرت را باحراق بيت حضرت فاطمة عليها السلام بر آنحضرت

(١) دلائل الصدق تأليف محمد حسن المظفر نقلا عن نهج الحق ج ٣ ص ٤٥ .

(٢) دلائل الصدق نقلا عن ابطال نهج الباطل ج ٣ ص ٤٦ .

و اتباع آن حضرت از طبری و واقدی نقل کرده ، اولاً قدح و جرح طبری آغاز نهاده ، داد تفصیح مذهب خود داده ، غایت تبهر و تمهر در تمیز علماء خود از علمای اهل حق فراروی ارباب خبرت نهاده ، بعد آن طریق کلیت افاده کرده که هر کسی که نقل کرده است این خبر را پس شک نمی شود که بدرستی که او را فاضی متعصب است اراده می کند ابداء قدح و طعن را بر اصحاب . پس نزد ابن روزبهان و اقلدی هم که این خبر نقل کرده مقدوح و مجروح و ساقط از اعتبار و اعتماد باشد .

و نیز علامه حلی در مطاعن عثمان ، در طعن نفی عثمان حضرت ابودر را مقامرد قاضی القضاة که احتمال خروج اُبی در برنده باختیار خود ذکر کرده و روایت از واقدی نقل کرده ، و چون ابن روزبهان دانسته که این هر دو روایت و اقلدی ایقادنا را اشکال عظیم بکانون سینه سنی می نماید ، و سیلاب فناء با ساس معتقدات این حضرات سر می دهد ، که کمال جور و ظلم و حیف و عدوان و طغیان عثمان ثابت میگرداند ، لهذا ناچار برود آن پرداخته ، و واقدی را از پایه اعتبار و اعتماد و ارباب صحت خبر خارج ساخته ، و دست بر روایت طبری و ابن الجوزی انداخته و از مخالفت ماسبق و تکذیب خود در قدح و جرح طبری باکی بر نداشته و این عبارت نگاشته :

أقول : خروج اُبی در علی ما ذکره ارباب الصحاح و ذکره الطبری و ابن الجوزی و غیره من ارباب صحة الخبر انه ذهب الى الشام ، و کان مذهب اُبی در ان قوله تعالى : «والذين یکنزون الذهب والفضة»^(۱) محکم غیر منسوخ ، و کنز الذهب والفضة حرام و ان اخرجوا زکوته ، و مذهب عامة الصحابة و العلماء

بعدهم انها منسوخة بالزکوة ، فكان ابوذر يقرر مذهبه في الآية .

واتفق انه حضر عند معاوية فكان كعب الاحبار حاضراً عند معاوية ، وكان ابوذر يقرر مذهبه في الآية ، فقال كعب الاحبار : هذه منسوخة بالزکوة ، فاختذ لحي بغير وضرب به رأس كعب الاحبار فشججه موضحة^(۱) ، فكتب معاوية الى عثمان يشكو اباذر ، فكتب عثمان الى ابي ذر يطلبه الى المدينة فجاء ابوذر الى المدينة ونصحه عثمان بحسن العشرة مع الناس ، وان الناس اليوم ليسوا كزمن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وفيهم البر والقاجر اليوم ، فقال ابوذر : اني استاذن منك ان الحق بفلاة من الارض ، فخرج من المدينة حاجاً او معتمراً ، فلما قضى نسكه رجع وسكن بالريذة .

هذا حكاية سكون ابي ذر بالريذة ، ولا اعتراض فيه على عثمان ، واتفق اهل الصحاح من التواريخ على ما ذكرنا ، فتم اعتذار القاضي لانه جرى على ما ذكره عامة المؤرخين ، ومخالفة الواقدي فسي بعض النقول لا يقدح فيما ذهب اليه العامة^(۲) .

ونيز علامه حلي طاب ثراه در (نهج الحق) در طعن رد عثمان حکم ابن ابي العاص طريد حضرت رسول خدا صلى الله عليه وسلم ، بجواب اعتذار دور از کار قاضی القضاة ، که ذکر عثمان استيذان را از حضرت رسول خدا صلى الله عليه وسلم در اين باب است ، از واقدي وغير او نقل کرده : آنچه بصراحت تمام تکذيب و ابطال اين عذر واهي ميکند . بجواب آنهم ابن روزبهان گوش بروايت واقدي نداده ، رد آن بروايت منحوتة منسوبه الى الصحاح خواسته .

(۱) الموضحة الشجة التي تبدي وضوح العظم ، والوضوح اليباض .

(۲) دلائل الصديق نقلاً عن ابطال نهج الباطل ج ۳ ص ۱۷۷ .

علامه حلی احطه الله دار الکرامه و بواہ میطان^(۱) السلامة در مقام رد جواب قاضی القضاة که تشبیه بذكر عثمان استیذان را از جناب رسالت صلی الله علیه وسلم در رد حکم نموده گفته **﴿﴾** :

قال الواقدي من طرق مختلفة وغيره : ان الحكم بن أبي العاص لما قدم الى المدينة بعد الفتح اخرجہ النبي صلی الله علیه وسلم الى الطائف وقال : لا يساکنني في بلد ابداً لانه كان تظاهر بعداوة رسول الله صلی الله علیه وسلم والوقعة فيه حتى بلغ به الامر الى انه كان يعيب النبي صلی الله علیه وسلم في منفيه ، فلرذه النبي صلی الله علیه وسلم وابعدہ ولعنہ ، ولم يبق احد يعرفه الا بانه طريد رسول الله فجاء عثمان الى النبي صلی الله علیه وآله وكلمه فيه فأبى ، ثم جاء الى أبي بكر والى عمر في ذلك في زمان ولايتهما فكلهما فيه فاغلظا عليه القول وزبراه ، قال له عمر يخرجہ رسول الله صلی الله علیه وآله وتأمرني ان ادخله ، والله لو ادخلته لم آمن قول قائل : غير عهد رسول الله صلی الله علیه وسلم ، وكيف اخالف عهد رسول الله صلی الله علیه وسلم ، فأبى يا بن عفان ان تعاودني فيه بعد اليوم .

فكيف يحسن من القاضي عنراً وهلاً اعتذر به عثمان عند أبي بكر وعمر وسلم من تهجينهما اياه وخلص من عتابهما عليه^(۲) .

﴿رواين روزبهان بجواب علامه طاب ثراه در کتاب باطل خود گفته **﴿﴾ :**
أقول : روى أرباب الصحاح أن عثمان لما قيل له : ثم أدخلت الحكم بن أبي العاص ؟ قال : استأذنت رسول الله صلی الله علیه وسلم في ادخاله فأذن لي وذكرت ذلك لأبي بكر وعمر فلم يصدقاني ، فلما صرت والياً عملت بعلمي في

(۱) القابة .

(۲) دلائل الصديق نقلاً عن تهج الحق ج ۳ ص ۱۵۰ .

اعادته الى المدينة، هذا مذكور في الصحاح . واتكر هذا النقل من قاضي القضاة انكار باطل (١) .

﴿ ونيز علامه حلي طالب ثراه در (نهج الحق) گفته ﴾ :
ومنها أنه كان يؤثر أهل بيته بالاموال العظيمة التي هي عدة للمسلمين ،
دفع الى أربع أنفس من قريش زوجهم بيناته أربعمئة ألف دينار ، وأعطى
مروان مئة ألف دينار .

وأجاب قاضي القضاة بأنه ربما كان من ماله، اعترضه المرتضى بأن المنقول
خلاف ذلك ، فقد روى الواقدي أن عثمان قال : ان أبا بكر وعمر كانا يتأولان
في هذا المال ظلف (٢) أنفسهما وذوي أرحامهما، واني تأولت فيه صلة رحمي .
وروى الواقدي أيضاً أنه بعث اليه أبو موسى الأشعري بمال عظيم من البصرة
فقسّمه عثمان بين ولده وأهله بالصحاف فبكي زياد .

وروى الواقدي أيضاً قال : قدمت اجل (٣) من أهل الصدقة الى عثمان فوهبها
للحرث ابن الحكم بن أبي العاص ، وولى الحكم بن أبي العاص صدقات قضاة ،
فباعت ثلثمائة فوهبها له وأنكر الناس على عثمان اعطاء سعيد بن العاص مئة ألف
درهم انتهى (٤) .

﴿ ابن روزبهان بجواب اين روايات عديده واقدي ، كه استيصال
بنيان غير مرصوص احتمال بي سر وبای قاضي القضاة می کند، ونهايت

(١) دلائل الصدق نقلا عن ابطال نهج الباطل ج ٣ ص ١٥١ .

(٢) الظلف بكسر الظاء وسكون اللام : الحاجة وشدة المعيشة .

(٣) الاجل بكسر الهمزة وسكون الجيم : القطيع والطائفة من الغنم والبهير والابل ،

وغيرها .

(٤) نهج الحق ص ١٢٣ مخطوط - دلائل الصدق ج ٣ ص ١٥٣ .

ورع و دیانت خلیفه ثالث، و کمال جسارتشان در تصرف اموال مسلمین ثابت میسازد، بیضه بطاس انداخته، چاره جز مخالفت روایات واقدی و عدم اعتناء بآن نیافته، همان نفقه پارینه قاضی ماضی برداشته، احتمال صریح الاختلال بودن این اموال از ملک ثالث با کمال غایت احتیال در تخلص از اشکال و تفصی از اعضاء پنداشته، و بر اعتقاد بمفاد روایات واقدی استهزاء سخریه ساخته، چنانچه گفته * :

أقول : لا خلاف بين المسلمين ان عثمان كان صاحب اموال كثيرة حتى انه جهز ثلث جيش العسرة في زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، كان ذلك زمنا الضيق والشدّة ولم ينسح الاموال بعد فلما اتسع الاموال فلا شك ان المراء العالم بتحصيل الاموال سيما اذا استخلف يزيد امواله بالتجارات والمعاملات فربما كان من امواله ما اعطى اقربائه كما اجاب قاضي القضاة ، ومن كان يفرق بين امواله و اموال القبيء ، لان كل هذا كان تحت يده اكان المرتضى او ابن المطهر من حساب امواله ومن خزائنها حتى يعلموا انه اعطى من ماله او من مال القبيء؟ والاصل ان يحمل اعمال الخلفاء الراشدين على الصواب فالاصل انه اعطى من ماله فلاطن، وان فرضنا انه اعطى من مال الصدقات فربما كان لمصالحح لا يعلمه الا هو كما اعطى رسول الله صلى الله عليه وسلم اشراف العرب من خنائم حنين نفلا كثيرا انتهى^(۱).

چون از طرائف امور آنست که خود فخر رازی هم در مقام جواب مطاعن عثمان بروایت واقدی در باب حکم بن ابی العاص، و هم روایات او در باب اعطاء اموال کثیره مسلمین با قارب خود اعتناء نکرده، آهنگت خلاف آن برداشته حمایت ثالث را بر تصدیق واقدی و اسلافش و تصدیق

(۱) دلائل الصلح نفلا عن ابطال نهج الباطل ج ۳ ص ۱۵۳.

خود مقدم تر گذاشته، چنانچه در (نهایة القول) در جواب مطاعن عثمان گفته :

قوله ثانيا : انه رد الحكم بن ابي العاص وقد سيرة رسول الله صلى الله عليه وسلم قلنا : انه رضى الله عنه اجاب عن ذلك بنفسه فيما رواه سيف بن عمر في كتاب الفتوح ، قال : اني وددت الحكم وقد سيرة رسول الله صلى الله عليه وسلم من مكة الى الطائف . ثم رده رسول الله صلى الله عليه وسلم فرسول الله سيرة ورسول الله رده ، أفكذلك ؟ قالوا اللهم نعم .

و قيل انه روى عثمان رضى الله عنه في زمن أبي بكر و عمر رضى الله عنهما عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه لان في رده فقالا : انك شاهد واحد ، لان ذلك لم يكن شهادة على شرع حتى تكفى رواية الواحد . بل كان حكما في غيره ، فلا بد من الشاهدين . فلما صار الحكم اليه حكم بعلمه .

قوله ثالثا : انه كان يعطى العطايا الجزيلة لأقاربه . قلنا : لعله كان يعطيهام من صلب ماله لانه كان ذا ثروة عظيمة .

﴿ نهایت عجب است که فخر رازی در مقام رد حدیث خدیج تمسک بعدم اخراج واقدی انرا می نماید ، و در مقام جواب مطاعن عثمان بروایات واقدی اعتنائی نمیکنند حال آنکه این روایات در (شافی) علم الهدی طاب ثراه که پیش نظر رازی در این مباحث است ، و جاها مباحث آنرا نلغیص کرده هوس جواب آن در سر کرده مذکور است . ﴾

مدایح واقدی در کتب اهل سنت

﴿ و این همه يك سو است آنچه اکابر محققین سنیه در کتب رجالیه از مناقب و محامد واقدی یاد کرده اند از تفصیلش شرم می آید که چنین

بزرگ جلیل الشأن عظیم القدر :

که رازی بمحض علم اخراج لوحدهایت غدیر را نمسک نموده ، و او را قرین بخاری و مسلم گذاشته .

وسعد الدین مسعود تفتازانی در (شرح مقاصد) او را از محققین ائمه حدیث میداند .

وهم چنین علاء الدین علی بن محمد فوشجی هم او را از محققین اهل حدیث می‌شمارد ، و هر دو او را قرین بخاری و مسلم می‌نهند .

و شیخ عبدالحق هم بترجمة (مشکوة) تشریح ذیل در مدح و ستایش او میکند ، که او را از اهل حفظ و اتقان ، و از اکابر اهل حدیث که در طلب حدیث طواف بلاد و سیر امصار کرده‌اند می‌شمارد ، و قرین بخاری و مسلم می‌گذارد .

و مولوی حسام الدین در (مرافض الوافض) و او را از اهل حفظ و اتقان و اکابر محدثان مثل امام بخاری و مسلم میداند ، و بودن او از اعظم علمای اهل سنت و جماعت ، و اکابر اصحاب حدیث و اخبار حضرت خیر البریه علیه وآله آلاف الصلوة و التحية که در طلب احادیث و آثار ، سیر بلاد و امصار و گشت بلدان و دیار نموده ، در این علم شریف باقصی غایت و آخرین پایه کمال و نهایت ارتقا فرموده‌اند و اینست .

وخواجه کابلی در (صوائع) و مخاطب عالیشان در باب مطاعن برروایت او احتجاج و استدلال کنند .

و دیگر ائمه قوم هم مدائح طولیه و مناقب جمیله برای او یادکنند ، تا آنکه در آوردی او را از غایت جسارت و خسارت بأمیر المؤمنین فی الحدیث ملقب ساخته .

بچه‌ها معائب و مثالب متصف بوده که موجب تحیز افکار و تماشای
اولی الابصار تواند شد ﴿ ۱ 》 .

معائب و مثالب واقدی در کتب اهل سنت

﴿ ۲ 》 و امام احمد بن حنبل او را کذاب بصیغه مبالغه گفته .
و ابن معین ارشاد نموده که او ثقة نیست ، و گاهی گفته : که حدیث
او نوشته نمی‌شود .

و حضرت بخاری و ایهو حاتم او را متروک گفته‌اند ، بلکه ایهو حاتم
او را بوضع حدیث منسوب ساخته ، نسائی هم به همین مسلك رفته .
و دار قطنی او را ضعیف گفته .

و ابن عدی حفظ را از احادیث او نفی کرده ، و هلاء را در احادیثش
از جانب او دانسته ، یعنی او را مفتری و مخلق آن پنداشته .

و ابن المدینی تصریح فرموده باینکه واقدی وضع حدیث میکرد .
و ابن راهویه هم براه قدح و جرح او رفته و تصریح نموده باینکه
او نزد من از جمله کسانی است که وضع میکند حدیث را .

و نیز ابن المدینی ارشاد کرده که هشام بن عدی لوثی است نزد من
از واقدی پسند نمیکنم واقدی را در حدیث و نه در انساب و نه در هیچ
چیزی .

و اسحاق بن الطباع گفته که دیدم من واقدی را در راه مکه که بد
میکرد نماز را .

و ابن ماجه جسارت بر ذکر واقدی نیافته ، ناچار بتدلیس گردیده
بابهام و اجمال بجای نام او لفظ شیخ نهاده ﴿ ۳ 》 .

«ترجمة واقدي در كتاب ميزان الاعتدال»

﴿وعلامه شمس الدين محمد بن احمد بن عثمان الذهبي استقرار

اجماع بروهن او افاده کرده﴾ .

قال في ميزان الاعتدال في نقد الرجال :

محمد بن عمرو بن واقد الاسلامي مولاهم الواقدي المدني القاضي، صاحب

التصانيف احد اوعية العلم على ضعفه .

قال ابن ماجة : حدثنا ابن أبي شيبة ، حدثنا شيخ لنا ، ثنا عبد الحميد بن

جعفر ، فذكر حديثا في اللباس يوم الجمعة ، وحسبك ان ابن ماجة لا يجسر أن

يسميه وهو الواقدي قاضي بغداد .

قال احمد بن حنبل : هو كذاب يقلب الاحاديث ، يلقى حديث ابن أخي

الزهري على معمر ونحوذا .

وقال ابن معين : ليس بثقة ، وقال مرة : لا يكتب حديثه .

وقال البخاري ، وأبو حاتم : متروك . وقال أبو حاتم أيضا والنسائي :

يضع الحديث وقال الدارقطني : فيه ضعف .

وقال ابن عدي : احاديثه غير محفوظة ، والبلامة .

وقال ابن الجوزي وغيره : وهو محمد بن أبي شملة دلسه بعضهم ، واما

البخاري فذكر ابن أبي شملة بعد الواقدي .

وقال أبو غالب بن بنت معاوية بن عمرو : سمعت ابن المديني يقول :

الواقدي يضع الحديث .

أبو امية الطرسوسي ، ثنا الواقدي ثنا مالك ، وابن أبي الرجال عن أبي

الرجال عن عمرة « عن عائشة مرفوعا : صومكم يوم تصومون ، وفطركم يوم

تفطرون .

علي بن موسى المخرمي ثنا الواقدي عن هشام بن سعد ، عن زيد بن اسلم عن عياض بن عبد الله ، عن عبد الله بن حلقمة بن القنواء ، عن ابن عمر ، عن صفية بنت أبي عبيد عن حفصة عن النبي صلى الله عليه وسلم : لا يحرم من الرضا الأ عشر رضعات .

قال مجاهد بن موسى : ما كتبت عن أحد أحفظ من الواقدي .
قلت : صدق كان إلى حفظه المنتهى في السير والأخبار والمغازي والحوادث أمام الناس والفقه وغير ذلك .

وقال أحمد بن علي بن الأبار : بلغني عن سليمان الشاذكوني أن قال : أما إن يكون الواقدي صدق الناس ، وأما يكون أكذب الناس ، وذلك أنه كتب عنه فلما أراد أن يخرج بالكتاب أتاه به فسأله فإذا هو لا يغير حرفاً .
قال : وكان يعرف رأي سفيان ومالك ما رأيت مثله قط .

وقال أبو داود : بلغني أن علي بن المديني قال : كان الواقدي يروي ثلاثين ألف حديث غريب .

وقال المغيرة بن محمد المهلب : سمعت ابن المديني ، يقول الهيثم بن عدي أوثق عند من الواقدي ، لأرضاه في الحديث ولا في الأنساب ولا في شيء .
وقال إسحاق بن الطباع : رأيت الواقدي في طريق مكة يسبيح الصلوة .
الواقدي ثنا معمر بن همام ، عن أبي هريرة : نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن سب أسعد الحميري وقال : هو أول من كسى البيت .

الطبراني في المعجم الأوسط ثنا محمد بن عبد الرحمن بن بجير بن ريسان ثنا محمد ابن عمر الواقدي ثنا شعيب بن طلحة ، عن عبيد الله بن عبد الرحمن بن أبي بكر الصديق ، حدثني أبي ، عن أبيه ، عن جده ، عن أبيه ، عن أبي بكر

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : انما حر جهنم على امتي كحر الحمام .
 محمد بن يحيى الأزدي ، ثنا محمد بن عمر الأسلمي ، عن أخيه شملة ،
 عن عمر ابن كثير بن شيبة الأشجعي ، عن أبيه ، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :
 شدر الوجه من النبذ تنثر منه الحسنات .

الصناني ثنا الواقدي ، ثنا كثير ، عن زيد ، عن نافع ، عن ابن عمر ، عن
 النبي صلى الله عليه وسلم ، قال : تحريك الأصبع في الصلوة من غرة الشيطان .
 ولد الواقدي سنة ثلاثين ومائة ، ولقي ابن جريح ، وابن عجلان ، ومعمراً
 وثور بن يزيد ، وكان جده واقد مولى لعبد الله بن بريدة بن الحصيب .

قال البخاري : سكتوا عنه ما عندي له حرف .
 وقال ابن راهويه : هو عندي ممن يضع الحديث .
 وقال محمد بن سلامة الجمحي : هو عالم دهره .
 وقال إبراهيم الحربي : الواقدي أمين الناس على الإسلام ، وكان ، اعلم
 الناس بامر الإسلام ، فاما الجاهلية فلم يعلم فيها شيئاً .
 وقال المصعب الزبيري : والله ما رأينا مثل الواقدي قط .
 وعن الدراوردي قال : الواقدي أمير المؤمنين في الحديث .
 وقال ابن سعد : قال الواقدي : ما من أحد الاوكتيه أكثر من حفظه ،
 وحفظي أكثر من كتبي .

وقال يعقوب بن شيبة : لما تحول الواقدي من الجانب الغربي يقال : انه
 حمل كتبه على عشرين ومائة وقر ، وقيل : كان له ستمائة فمطر كتباً .
 وقد وثقه جماعة ، فقال محمد بن إسحاق الصنعاني : والله لولا انه عندي
 ثقة ما حدثت عنه .

وقال مصعب : ثقة مأمون .

وسئل معن القزاز عنه فقال : انه اسأل عن الواقدي؟ يسأل مني .

وقال جابر بن كردی : سمعت يزيد بن هارون يقول : الواقدي ثقة . وكذا وثقة أبو هيب .

وقال ابراهيم الحریری : من قال : ان مسائل مالك وابن أبي ذيب تؤخذ عن اصدق من الواقدي فلا يصدق .

قال الخطيب في تاريخه^(۱) : قدم الواقدي بغداد وولي قضاء الجانب الشرقي منها ، وقال : وهو ممن طبق شرق الارض وغربها ذكره ، ولم يخف على احد عرف اخبار الناس امره ، وسارت الركبان بكتبه في فنون العلم من المغازی والسير ، والطبقات ، واخبار النبي صلى الله عليه وسلم ، والاحداث الكائنة في وقته وبعد وفاته ، وكتب الفقه واختلاف الناس في الحديث وغير ذلك ، الى ان قال : وكان جواداً مشهوراً بالسخاء .

قلت : : وقد سقت جملة من اخبار الواقدي وجوده وغير ذلك في تاريخي الكبير .

ومات وهو على القضاء سنة سبع ومائين في ذي الحجة ، استقرار الاجماع على ومن الواقدي^(۲) .

ترجمه واقدي در كتاب تهذيب التهذيب

«و نیز علامه ذهبي در (تهذيب التهذيب) كه مختصر (تهذيب الكمال) مزی است گفته :

(۱) تاريخ بغداد ص ۳ ج ۳ .

(۲) میزان الاعتدال ج ۳ ص ۶۶۲ الى ص ۶۶۶ ط الاولی بتحقیق علی محمد البجاوی بمصر .

محمد بن عمر بن واقد الواقدي المدني أبو عبد الله الأسلمي مولى
عبد الله بن بريدة أحد الأعلام وقاضي العراق .

عن ابن عجلان ، وثور بن يزيد ، وابن جريح واسامة بن زيد الليثي ،
والأوزاعي ، والثوري ، ومالك وابن أبي ذيب ، وأبي بكر بن أبي مبرة ، وهشام
ابن الفار ، وأبي معشر السدي ، وخلائق .

وعنه الشافعي ، وأبو عبد ، وذويب بن عمارة ، وأبو بكر بن أبي شيبة ،
وسليمان بن داود الشاذكوني ، وكاتبه محمد بن سعد ، وأبو حسان الحسن بن
هشام الزياتي ، وأحمد بن منصور الرمادي ، وأحمد بن خليل البرجلاني ، وأحمد
ابن الحسين الرحلاني . ومحمد بن شعاع البلخي ، وأبو بكر محمد بن اسحاق
الصنعاني ، والحرث بن أبي اسامة ، وخلق .
قال البخاري : متروك ، تركه أحمد وجماعة .

وقال ابن معين : ليس بشيء .

وقال ابن المديني الهيثم بن عدي لوثق عدي من الواقدي .
وقال أبو داود السجستاني : أخبرني من سمع علي بن المديني يقول :
روى الواقدي ثلاثين ألف حديث غريب .
وقال النسائي : ليس بثقة الخ^(۱) .

﴿ونیز حافظ ذہبی در کتاب (معنی) کہ نسخہ عتیقہ آن بخط عرب بدست

حقیر افتاده و از آن است کتاب نسخہ برای خود کرده ام گفته﴾ :

محمد بن عمر بن واقد الأسلمي مولاہم الواقدي ، صاحب التصانيف
مجمع علي تركه .

(۱) تذهیب التہذیب ج ۳ ص ۵۴ مخطوط فی مکتبہ لکھنؤ للمصنف .

وقال ابن هدي : يروي أحاديث غير محفوظة والبلاد منه^(١).

وقال النسائي : كان يضع الحديث .

وقال ابن ماجه : ثنا ابن أبي شيبة ، ثنا شيخ ، ثنا عبد الحميد بن جعفر ،

فذكر حديثاً في لباس الجمعة ، وحسبك من لا يجسر ابن ماجه ان يسميه^(٢).

﴿ونيز ذهبي در (عبر في خبر من خبر) در وقائع سنة سبع ومائين

گفته﴾ :

والواقدي قاضي بغداد أبو عبدالله محمد بن عمر بن واقد الاسلامي المدني

العلامة احد اوعية العلم .

روى عن ثور بن زيد ، وابن جريح ، وطبقتهما ، وكان يقول : حفظي

أكثر من كتبي ، وقد تحول مرة وكانت كتبه مائة وعشرين حملاً ، ضحفه الجماعة^(٣).

﴿ونيز ذهبي در (كاشف) گفته﴾ :

محمد بن عمر بن واقد الواقدي قاضي العراق ، عن ابن عجلان ، وثور ،

وابن جريح .

وعنه الشافعي ومات قبله ، والصاغاني ، والحرث بن ابي اسامة .

قال البخاري وغيره : متروك ، ثنا ابن أبي شيبة ثنا شيخ لنا ، عن عبد الحميد

ابن جعفر في لباس الجمعة ، فهو الواقدي مات في ذي الحجة ٢٠٧^(٤).

﴿ونيز علامة ذهبي در كتاب (سير النبلا) بترجمة مسلم بن الحجاج

گفته﴾ .

قال الحاكم : أراد مسلم أن يخرج الصحيح على ثلاثة أقسام وعلى ثلث

(١) المنى للنهي ص ١٢٦ مخطوط .

(٢) عبر في خبر من خبر ١٥ ص ٢٥٣ ط الكويت .

(٣) الكاشف ص ١٥٦ - مخطوط .

طبقات من الرواة، وقد ذكر هذا في صدر خطبته، فلم يقدر له الا الفراغ من الطبقة الاولى ومات .

ثم ذكر الحاكم مقالة هي مجرد دعوى، فقال: انه لا يذكر من الحديث الا ما رواه صحابي مشهور له راويان ثقتان فاكتر، ثم يروي عنه أيضاً راويان ثقتان فاكتر، ثم كذلك من بعدهم، فقال أبو علي الحلياني: المراد بهذا أن هذا الصحابي أو هذا التابعي قد روى عنه رجلان خرج بهما عن الجهالة .

قال القاضي عياض: والذي تأوله الحاكم على مسلم من احترام السنية له قبل استيفاء عرضه الا من الطبقة الاولى فانا أقول: انك اذا نظرت في تقسيم مسلم في كتابه وجدت الحديث على ثلاث طبقات من الناس على غير تكرار ، فذكر أن القسم الاول حديث الحفاظ، ثم قال: اذا انقضى هذا أتبعته بأحاديث من لم يوصف بالحق والاعتقان، وذكر أنهم لاحقون بالطبقة الاولى فهؤلاء مذكورون في كتابه لمن تدبر الابواب ، والطبقة الثالثة قوم تكلم فيهم قوم وزكاهم آخرون ، فخرج حديثهم عن ضعف، أو اتهم بدعة ، وكذلك فعل البخاري .

ثم قال القاضي عياض : فنندي أنه أتى بطبقاته الثلاث في كتابه وطرح الطبقة الرابعة .

قلت: بل خرج حديث الطبقة الاولى، وحديث الثانية الا النزر القليل مما يستنكره لاهل الطبقة الثانية ، ثم خرج لاهل الطبقة الثالثة أحاديث ليست بالكثيرة في الشواهد والاعتبارات والمتابعات وقل أن خرج لهم في الاصول شيئاً، ولو استوهبت أحاديث أهل الطبقة في الصحيح لجاء الكتاب في حجم ما هو مرة اخرى، ولنزل كتابه بذلك الاستيعاب عن رتبة الصحة، وهم كطاء بن السائب، وليث، ويزيد بن أبي زياد، وإبان بن سمعة، ومحمد بن اسحاق ،

ومحمد بن عمر، وابن علقمة، وطائفة أمثالهم، فلم يخرج لهم الا الحديث بعد الحديث اذا كان له أصل، وانما يستوفي أحاديث هؤلاء ويكثر منها أحمد في مسنده، وأبوداود، والنسائي، وغيرهم، فاذا انحطوا الى اخراج أحاديث الضعفاء الذين هم أهل الطبقة الرابعة اختاروا منها ولم يستوعبوها على حسب آرائهم واجتهاداتهم في ذلك .

وأما أهل الطبقة الخامسة من اجمع على اطراحه وتركه لعدم فهمه وضبطه فيندر ان يخرج لهم أحمد والنسائي ويورد لهم أبو عيسى فينبه بحسب اجتهاده لكنه قليل، ويورد لهم ابن ماجة أحاديث قليلة ولايين والله أعلم، وقل ما يورد منها أبوداود فان أورد بينة في غالب الاوقات .

وأما أهل الطبقة السادسة كفلاة الرافضة والجهمية والدعاة، وكالكذابين والوضامين، وكالمترولين المهترئين كعمرو بن الصبيح، ومحمد المصلوب، ونوح بن أبي مريم، وأحمد الجويباري، وأبي حذيفة البخاري فمالهم في الكتب حرف ماعدا عمرو فان ابن ماجة خرج له حديثاً واحداً فلم يصب، وكذا خرج ق (ابن ماجة القزويني) للواقدي حديثاً واحداً فدلس اسمه وأبوه (١) .

﴿ ومحمد بن اسماعيل بخاري صاحب صحيح در (تاريخ صغير)
خود که بعد تلاش بسیار بنایت پروردگار نسخه آن بدست این خاکسار
افتاده گفته : ﴾

مات محمد بن عمر الواقدي أبو عبدالله الأسلمي مدني قاضي بغداد
تركوه سنة سبع ومائين لاثني عشرة مضي من ذي الحجة ببغداد .
﴿ وابوسعید عبدالکریم بن محمد المروزی الشافعی در کتاب (انساب)
گفته : ﴾

(١) سير النبلاء ج ٧ ص ٥٧٠ مخطوط في مكتبة المؤلف في لکهنو .

الواقدي بفتح الواو وكسر القاف وفي آخرها الدال المهملة، هذه النسبة الى واقد وهو اسم لجد المنتسب اليه وهو أبو عبدالله محمد بن عمرو بن واقد الواقدي المدني مولى أسلم، سمع ابن أبي ذيب، ومعر بن راشد، ومالك بن أنس، ومحمد بن عجلان، وربيعة بن عثمان، وابن جريح، واسامة بن زيد، وعبد الحميد بن جعفر، وسفيان الثوري، وجماعة كثيرة سوى هؤلاء .

روى عنه كاتبه محمد بن سعد، وأبو حسان الزياتي، ومحمد بن اسحاق الصفهاني، وأحمد بن عبيد بن ناصح، والحرث بن أبي اسامة وغيرهم، وهو ممن طبق شرق الارض وغربها ذكره، ولم يخف على أحد عرف أخبار الناس أمره، وسارت الركبان بكتبه في فنون العلم من المغازي والسير والطبقات وأخبار النبي ﷺ والأحداث التي كانت في وقته وبمدوناته صلى الله عليه وسلم، وكتب الفقه واختلاف الناس في الحديث وغير ذلك . وكان جواداً كريماً مشهوراً بالسخاء، وولي القضاء بالجانب الشرقي منها .

وذكر أنه ولد سنة ثلاثين ومائة، ووفاته في ذي الحجة سنة سبع ومائتين . وقيل: أنه لما انتقل من بغداد من الجانب الشرقي الى الغربي حمل كتبه على عشرين ومائة وقر، وقيل: كان له مئاة قنطار من الكتب، وقيل: أن حفظه كان أكثر من كتبه، وقد تكلموا فيه (١) .

شمس الدين ابوالعباس احمد بن محمد المعروف بابن خلصكان البرمكي الاربلي با آنكه معتاد بكف لسان از ذكر فضايح ومعائب اسلاف خود است نیز چاره از ذكر تضعيف واقدي وتكلم دراو نيافته، چنانچه در (وفيات الاعيان في أبناء الزمان) گفته :

أبو عبدالله محمد بن عمر بن واقد الواقدي المدني مولى بني هاشم، وقيل :

(١) انساب السمعاني ص ٥٧٧ ط بغداد، منشور مرجليوث .

مولى بني سهم بن أسلم كان اماماً عالمياً له التصانيف في المغازي وغيرها، وله كتاب الردة، ذكر فيه ارتداد العرب بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم، ومহারبة الصحابة رضي الله عنهم لطليحة بن خويلد الأسدي، والاسود العنسي ومسيلمة الكذاب وما قصر فيه .

سبع ابن أبي ذئب ، ومعمربن راشد ، ومالك بن أنس ، والثوري ، وغيرهم .

وروى عنه كاتبه محمد بن سعد المذكور حقيقه انشاء الله وجماعة من الاعيان وتولى القضاء بشرفي بغداد، وولاه المأمون القضاء بمسكر المهدي، وضعفه في الحديث وتكلموا فيه^(١) .

﴿وابومحمد عبدالله بن اسعد الباقسي البمني درتاريخ خود مسمى (بمرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة حوادث الزمان وتقلب احوال الانسان) در وقايح سنة سبع ومأتين گفته﴾ :

وفيهما توفي الواقدي أبو عبد الله محمد بن عمر بن واقد الاسلامي المدني العلامة قاضي بغداد كان يقول: حفظي أكثر من كتبتي، وكانت كتبه مائة وعشرين حملاً في وقت انتقل فيه، لكن أثمة الحديث ضعفه^(٢) .

﴿وابن حجر عسقلاني حتماً حكم كرده بآنكه واقدي متروك است چنانچه در (تقريب التهذيب) گفته﴾ :

محمد بن عمر بن واقد الاسلامي الواقدي المدني القاضي نزيل بغداد متروك مع سعة علمه من التاسعة، مات سنة سبع ومأتين، وله ثمان وستون^(٣) .

(١) وفیات الاعیان ج ٤ ط بیروت ص ٣٤٨ بتحقیق الدكتور احسان عباس .

(٢) مرآت الجنان ج ٢ ص ٣٦ ط دار المعارف النظامية بحیدرآباد الدکن .

(٣) تقريب التهذيب ج ٢ ص ١٩٤ رقم ٥٦٧ .

﴿ وقاضی القضاة بدرالدین محمود بن احمد العینی در (عمدة القاری)
در اجوبة قرائتہ جر در لفظ ارجلکم در آیه وامسحوا برؤسکم وارجلکم^(۱)
گفته ﴾ :

الجواب الثالث هو محمول علی حالة اللبس للخنف، والنصب علی الفسل

عند عدمه .

وروی همام بن الحارث: أن جریر بن عبد الله رضي الله عنه بال ثم توضأ
ومسح علی خفيه، فقبل له: أقفل هذا؟ قال: وما يمنعني وقد رأيت رسول الله
صلى الله عليه وسلم يفعله، وكان يعجبهم حديث جریر لان اسلامه كان بعد نزول
المائدة .

قال الترمذي: حديث حسن صحيح .

وقال ابن العربي: اتفق الناس علی صحة حديث جریر، وهذا نص يرد

ما ذكره .

فان قلت: روى محمد بن عمر الواقدي: ان جريراً أسلم في سنة عشر في
شهر رمضان، وان المائدة نزلت في ذي الحجة يوم عرفة .

قلت: هذا لا يثبت، لان الواقدي فيه كلام، وانما نزل يوم عرفة: « اليوم

أكملت لكم »^(۲) .

﴿ وجلال الدين سيوطي هم فضايح واقدي نقل کرده در تخجيل رازی

وامثال او کوشيده معنی تکذيب احمد بن حنبل واقدي را ، وترك ابن

المبارك وغيره اورا، ونفي نمائی وابومعین وثوقرا از او نقل فرموده،

چنانچه در «طبقات الحفاظ» گفته ﴾ :

(۱) المائدة: ۶

(۲) عمدة القاری ج ۲ ص ۲۳۹ طبروت .

محمد بن عمر بن واقد الواقدي الأسلمي مولاهم المدني قاضي بغداد، روى
عن الثوري والأوزاعي، وابن جريح وخلق .

وعنه الشافعي ومحمد بن سعد كاتبه، وأبو عبيد القاسم وآخرون .
كذب أحمد، وتركه ابن المبارك وغيره، وقال النسائي وابن معين : ليس
بثقة .

مات سنة مبيع، وقيل : تسع ومائتين (١) .
ونيز جلال الدين عبد الرحمن السيوطي در رسالة (در منتشره فی الاحادیث
المشتهرة) از شافعی نقل فرموده كه او كتب واقدي را هين كذب دانسته
چنانچه در رسالة مذكوره گفته :

خاتمة قال أحمد: ثلثة كتب ليس لها اصول الملاحم والمغازي والتفسير،
قال الخطيب في الجامع : وهذا محمول على كتب مخصوصة في هذه المعاني
الثلثة غير معتمد عليها لعدم عدالة ناقلها وزيادة القصاص فيها، فأما كتب الملاحم
فكلها بهذه الصفة، وليس يصح في ذكر الملاحم المرتبة والفتن المنتظرة
غير أحاديث بسيرة . وأما المغازي فكتب الواقدي، قال الشافعي : كذب ،
وكتب ابن اسحاق أكثرها عن أهل الكتاب فليس أصح من منازي موسى بن
حقبة (٢) .

٣ ونيز جلال الدين سيوطي در (تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي)
از نسائي نقل فرموده كه او واقدي را از كذايين معروفين بوضع حديث
شمار کرده چنانچه گفته :

قال النسائي: الكذابين المعروفون بوضع الحديث أربعة: ابن أبي يحيى

(١) طبقات الحفاظ للسيوطي ص ١٤٤ .

(٢) الدر المنتشرة ص ٣٣ - مخطوط .

بالمدينة ، والواقدي ببغداد ، ومقاتل بخراسان، ومحمد بن سعيد المصلوب بالشام^(۱) .

﴿ وبرهان الدين ابراهيم بن محمد ابى الوفا بن سبط ابن العجمي الطرابلسي الاصل الحلبي المولد الشافعي هم كه مجاهد ومناقب جميله او از (ضوء لامع لاهل القرن التاسع) تصنيف محمد بن عبدالرحمن سخاوي ساطع ولامع است افاده بدیعه نسائي درباره واقدي واضرايش نقل کرده چنانچه در كتاب خود مسمى (بالكشف الحثيث عن رمسى بوضع الحديث) كه نسخه حقیقه آن كه از نظر مصنف گذشته وباجازه او مزین است بدست حقیر اقتصاده در ترجمه محمد بن سعيد مصلوب گفته ﴾ :

وروى الحسن بن شقيق عن النسائي قال: والكذابون المعروفون بوضع الحديث ابن أبي يحيى بالمدينة، والواقدي ببغداد، ومقاتل بن سليمان بخراسان ومحمد بن سعيد بالشام^(۲) .

﴿ عجب است كه رازی بعدم نقل كذاب معروف بوضع حديث غدیر را براهل حق احتجاج میکنند .

وشیخ رحمة الله بن عبد الله السندی در (مختصر تنزیه الشریعة المرفوعة عن الاخبار الشنیعة الموضوعة) واقدي را در وضاهین وكذا بین ومن كان يسرق الاحاديث ويقلبها ومن انهم بالكذب أو الوضع من رواة الاخبار ذكر کرده واز نسائي نقل نموده كه او وضع حديث ميكرد حيث قال :

(۱) تدريب الراوى ج ۱ ص ۲۸۷ .

(۲) الكشف الحثيث ص ۱۰۱ حرف الميم - مخطوط في مكتبة المؤلف بلكنهو .

محمد بن عمر بن واقد الواقدي، قال النسائي: يضع الحديث^(١) .

﴿وحافظ أبو المؤيد محمد بن محمود الخوارزمي بفرض حمايت أبو حنيفة ورد طعن مخالفت او باحاديث طعن ارباب رجال درواقدی ذکر کرده ودریسان این طعن افاده کرده که يحيى بن معين فرموده است که وضع کرده است واقدي بر حضرت رسول خدا صلى الله عليه وسلم بیست هزار حدیث، و احمد بن حنبل گفته: مرکب میسازد احادیث را، و ابن المدینی گفته: که نوشته نمی شود حدیث او از حضرت رسول خدا صلى الله عليه وسلم، و شافعی فرموده: که کتب واقدي کذب است﴾ .

قال أبو المؤيد في جامع مسانيد أبي حنيفة في دفع مطاحن الخطيب على أبي حنيفة: وأما قوله حاكياً عن يوسف بن أسباط: أنه قال: رد أبو حنيفة أربع مائة حديث أو أكثر، وعد منها قوله للفارس سيمان وللراجل سهم، وأن أبا حنيفة قال: لأجعل سهم البهيمة أكثر من سهم المؤمن، وقد ضرب رسول الله صلى الله عليه وسلم للمقداد يوم بدر سهمين قمره، وله سهماً .

فالجواب عنه من وجوه ثلثة : أحدها أن رد بعض الأحاديث واجب اما لكونها منسوخة أو مأولة أو معارضة لكتاب الله تعالى، وبه أمر النبي صلى الله عليه وسلم حيث قال: «سيأتيكم هني أحاديث مختلفة، فما يكون موافقاً لكتاب الله فهو مني وما يكون مخالفاً لكتاب الله فانا منه بريء» .

وقد فعل ذلك أكابر المجتهدين العارفين بكتاب الله وسنة رسول الله دون الجهلة بالعلوم الذين ينقلون كما يسمعون ، ويعملون به ناسخاً كان أو منسوخاً موافقاً لكتاب الله أو مخالفاً .

والجواب الثاني أن قوله: ضرب رسول الله صلى الله عليه وسلم للمقداد

(١) مختصر تنزيه الشريعة في حرف الميم في فصل الوضاعين والكذابين .

يوم بدر سهمين فقد ذكره الواقدي كذلك في المغازي وقد طعنوا فيه، فقال يحيى بن معين: وضع الواقدي على رسول الله صلى الله عليه وسلم عشرين ألف حديث، وقال أحمد بن حنبل: الواقدي يركب الإسناد، وقال ابن المديني: لا يكتب حديثه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، وقال الشافعي: كتب الواقدي كذب (١).

﴿ومحمد بن يوسف شامي دمشقي صالحى نزيل قاهرة مصر در كتاب (سبل الهدى والرشاد فى سيرة خير العباد) گفته﴾ :

ولابى عبد الله محمد بن عمر بن واقد الاسلامي الواقدي رحمه الله تعالى كتاب كبير في المغازي، أجاد فيه، وهو وإن وثقه جماعة وتكلم فيه آخرون فالمعتمد انه مشرول، ولا خلاف أنه كان من بحور العلم ومن أوعية الحفظ بما كان، وقد نقل عنه في هذا الباب أثمة من العلماء.

منهم الحافظان أبو نعيم الإصفهاني وأبو بكر البيهقي رحمهما الله في دلائلها ومن المتأخرين الحافظ ابن كثير رحمه الله في السيرة النبوية من تاريخه، والحافظ رحمه الله في الفتح وغيره وشيخنا رحمه الله في الخصائص الكبرى، فالتدريث بهم، ونقلت عنه ما لم أجده عند غيره، ثم رأيت ذكره في غزوة الحديبية عن المقداد بن الأسود رضي الله عنه شيئاً والمشهور أن المقداد قاله في غزوة بدر، ولم أر أحداً من أصحاب المغازي التي وقعت عليها ذكره في غزوة الحديبية، فأعرضت عن النقل عنه.

ثم بعد ذلك رأيت أبا بكر بن أبي شيبة رواه في المصنف من طريق الواقدي عن عروة بن الزبير فاستخرت الله في النقل عنه، وذكر بعض فوائده فإنه كما قال الحافظ أبو بكر الخطيب ممن انتهى إليه العلم بالمغازي في زمانه، وليس

في ذلك شيء يتعلق بالحلال والحرام بل اخبار عن مغازي رسول الله صلى الله عليه وسلم وسرايا أصحابه توتاح لها قلوب المحبين، وألسف العلماء في هذا الباب كتباً لا يحصيها الا الله تعالى وسأذكر الثقل ممن وقفت عليها منها^(١).

﴿ومحمد محسن كشميري در كتاب (نجات المؤمنين) والقدى را از كبار نقله موضوعات بلکه از جمله وضاعين وانموده برد استدلال بروايات او نهايت تشنيع وتغليظ برپاساخته، چنانچه در بيان استدلال بر امامت جناب امير المؤمنين عليه السلام و رد آن اين عبارت سراسر خسارت كه آثار تعصب وعناد وعجز سراسر آن مي بارد گفته﴾ :

الثالث عشر قوله تعالى: «اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم»^(٢) فان اولى الامر لا يكونون الا معصومين لان الامر باطاعة الفاسق قبيح وغير المعصومين جازف، ولم يكن وغير علي وابنائهم المعصوما باتفاق، فهم المعصومون واولوا الامر .

والجواب بالوجوه الخمسة التي مرت آنفاً في تزيف الاستدلال بقوله عز وجل: «كونوا مع الصادقين»^(٣) وقد تقرر الاستدلال بالاثنتين بأنهما نزلتا في علي، فالجواب بان الوجوه الثلاثة الاخيرة من امامة أبي بكر في الصلوة، والمعارضة بثلاثة عشر وجهاً، وورود حديث الاقتداء بالشيخين قاطعة لاحتمال النزول، ودلائل ساطعة بان الرواية موضوعة، وكيف ولم ينقلها أحد من ثقات المحدثين والفقهاء، وانما ذكر الاولى السبى، والثانية الكلبي في تفسيرهما، وهما من كبار نقله الموضوعات كما ذكره محمد بن طاهر الفستي، ونقله عن

(١) سبل الهدى ج ١ ص ٢٩٤ .

(٢) النساء : ٥٩ .

(٣) التوبة : ١١٩ .

السيوطي وابن الجوزي وغيرهما، وقد عد جماعة من المفسرين من هذا القبيل كالواقدي، والزمخشري فإنه شحن تفسيره بفضائل السور، وأكثرها موضوعاً وتبعه البيضاوي وأنهم ليسوا من المحدثين، وفن الحديث فن آخر غير التفسير والفقه والعلوم ألا ولكل أهل، ولا اعتماد لأهل فن في فن آخر، ولولم يتفاوت مراتب الرواة والمحدثين لما كان فرق بين الصحيح والحسن والضعيف والموضوع ولما كان الصحاح راجعة على المسانيد، ولما دون أصول الحديث، ولما ذكر في أصول الفقه أحكامها .

ثم احلم أنه يظهر من هذا الكلام بطلان ما ذكره الحلبي من نزول كثير من الايات قريباً من المائة في حق علي كرم الله وجهه برواية السدي، والكلبي والواقدي وأبي الحسن المغربي^(١) الشافعي، لأن الوجوه الثلاثة الأخيرة متصلة لكل ما يأتي به الخصم وذكره الحلبي في هذا الباب، وهل هذا إلا اثبات المعلوم برواية الوضعيين، وقد دل العقل على خلافه لما ذكرنا من الاجوبة الثلاثة الأخيرة سيما امامة الصديق وثلاثة عشر وجهاً لنفي مذهب الخصم^(٢) .

﴿ونيز محمد محسن كشميري در كتاب (نجات المؤمنين) گفته﴾ :
وعن عمرو بن العاص قلت لرسول الله صلى الله عليه وسلم: أي النساء أحب إليك؟ قال: عائشة؛ قلت: من الرجال؟ قال: أبوها، قلت: ثم من؟ قال: عمر وبهذا الحديث يظهر كذب ما قال الخصم في احقاق الحق برواية الوضعيين والكفرة أن عمرو بن العاص لما ولاه عمر في ناحية، قال: ما أقبح^(٣) عملاً يقلد به

(١) صحف الكشميري المغازلي بالفرن في هذه العبادة والعبادة الآتية .

(٢) نجات المؤمنين ص ٤٨

(٣) قال العلامة طاب ثراه في نهج الحق: وروى ابن عدي أنه في كتاب المقد في

عمر، فانه كان من الازدال وأورده من مطالعته، ثم قال: ان عمرو بن العاص كان من ماضي علي المرتضى حتى قال: انه النبا العظيم في قوله تعالى: «هم يتسائلون عن النبا العظيم»، ولا يخفى أن كونه من أشياخ معاوية مقاتلا للمرتضى رضي الله عنه مع كونه مباحاً له على ما ظنه الخصم عجيب، وأن طعنه لعمر مناف للرواية المذكورة في مدحه مع أنه من متابعيه، وأن كون المرتضى النبا العظيم من مخترعات الفسقة والكفرة، وان ذكرها مثل السدي في تفسيره اذ قد عرفت أن السدي والكلبسي والواقدي وأبا الحسن المغربي^(١) الشافعي من كبار نقلة الموضوعات والمنكرات والشواذ، فانهم يسودون القرائيس بكل ما يقرع سمعهم ولم ينظروا الى من يؤخذ منه الحديث ويروي منه الدين وليسوا من المحدثين كالزمخشري فانه ملاّ تفسيره بالموضوعات في فضائل السور، وتبعه البيضاوي وقد أنكر عليهما مهرة فن الحديث^(٢).

﴿ و ابو الفتح محمد بن محمد بن محمد بن احمد المعروف بابن سيد الناس الاندلسي در (حيون الاثر في فنون المغازي والشائيل والسير) در ترجمه واقدي بسط تمام نموده كه اولاً مدالح و مناقب جليله براي او نقل کرده و بعد از آن جرح و قدح او از اكابر ائمه خود آورده، و بعد آن حمايت واقدي در سر كرده و چون محامد و مناقب و فضائل واقدي هم مفيد ماحصت كه، مثبت كمال متانت استدلالات اهل حق يروايات او

حديث استعمال عمر بن الخطاب لسرد بن العاص في بعض ولايته، فقال عمرو بن العاص: قبح الله زماناً عمل فيه عمرو بن العاص لسرد بن الخطاب، واقه اني لا عرف الخطاب بعمل على رأسه حزمة من حطب، وعلى ابنه مثلاً واثمنها الاثمة لا تبلغ مضخته انتهى .
نصف الكشميري هذه الرواية بالقاظ الركيكة كما ترى .

(١) مر فيما قبل ان المغربي مصحف والصحيح هو المازلي .

(٢) نجات المؤمنين ص ١١٥ .

برای الزام خصم است لهذا نقل کلام او بالتمام مناسب می نماید .
 قال فی (عیون الاثر): وأما الواقدي فهو محمد بن عمر بن واقد أبو عبدالله
 المديني، سمع ابن أبي ذئب، ومعمّر بن راشد، ومالك بن أنس، ومحمد بن عبد
 الله بن أخيه الزهري، ومحمد بن جطلان، وربيعة بن عثمان وابن جريح، واسامة
 ابن زيد، وعبد الحميد بن جعفر، والثوري، وأبامعشر وجماعة .

روی عنه كاتبه محمد بن سعد، وأبو حسان الزیادي، ومحمد بن اسحاق
 الصافاني، وأحمد بن الخليل البرجلاني، وعبدالله بن الحسن الهاشمي،
 وأحمد بن عبيد بن ناصح، ومحمد بن شعاع البلخي، والحارث بن أبي اسامة
 وغيرهم .

ذكره الخطيب أبو بكر، وقال: هو ممن طبق شرق الارض وغربها ذكره ،
 ولم يخف على احد عرف اخبار الناس أمره، وسارت الركبان بكتبه في فنون
 العلم من المغازي والسير والطبقات وأخبار الناس عليه السلام والاحداث
 التي كانت في وقته وبعد وفاته عليه السلام وكتب الفقه واختلاف الناس في
 الحديث وغير ذلك، وكان جواداً كريماً مشهوراً بالسخاء .

وقال ابن سعد: محمد بن عمر بن واقد أبو عبدالله مولى عبدالله بن بريدة
 الاسلامي كان من أهل المدينة، قدم بغداد في سنة ثمانين ومائة في دين لحقه ،
 فلم يزل فخرج الى الشام والرقصة ، ثم رجع الى بغداد فلم يزل بها الى أن قدم
 المأمون من خراسان فولاه القضاء بمصر المهدي فلم يزل قاضياً حتى مات
 ببغداد ليلة الثلاثاء لحدى عشر ليلة خلت من ذي الحجة سنة سبع ومائتين، ودفن
 في مقابر الخيزران ، وهو ابن ثمان وسبعين سنة . وذكر أنه ولد سنة ثلاثين
 ومائة في آخر خلافة مروان بن محمد ، وكان عالماً بالمغازي واختلاف الناس
 واحاديثهم .

وقال محمد بن خلاد: سمعت محمد بن سلام الجمحي يقول: محمد بن عمر الواقدي عالم دهره .

وقال: ابراهيم الحربي: الواقدي أمين الناس على أهل الاسلام .
وقال الحربي أيضاً: كان الواقدي أعلم الناس بأمر الاسلام، فأما الجاهلية فلم يعمل فيها شيئاً .

وقال يعقوب بن شيبة : لما انتقل الواقدي من الجانب الغربي الى ههنا يقال: انه حمل كتبه على عشرين ومائة وقر، وقيل كانت كتبه ستمائة قمبر .
وقال محمد بن جرير الطبري: قال ابن سعد: كان الواقدي يقول: ما من أحد الا وكتبه اكثر من حفظه، وحفظي اكثر من كتبي .

وروى عنه غيره قال: ما دركت رجلاً من أبناء الصحابة وأبناء الشهداء ولا مولى لهم الا سألته هل سمعت أحداً من أهلك يخبرك عن مشهده وابن قتل ، فاذا أعلمني مضيت الى الموضع فأعابته، ولقد مضيت الى المريسي فظنرت اليها، وما علمت غزاة الا مضيت اليه حتى أعابته، أوتعوا هذا الكلام .

وقال ابن منيع : سمعت هارون العلوي يقول : رأيت الواقدي بمكة ومعه ركة فقلت: أين تريد ؟ قال : اريد أمضي الى حنين حتى أرى الموضع والوفقة .

وقال ابراهيم الحربي: سمعت المسيبي يقول: رأينا الواقدي يوماً جالساً الى اسطوانة في مسجد المدينة ويدرس، قلنا له: أي شيء تدرس؟ فقال: جزء من المغازي .

وروي عن أبي بكر الخطيب قال: أنبأنا الأزهرى، أنبأنا محمد بن العباس ، أنبأنا أبو أيوب، قال: سمعت ابراهيم الحربي يقول: وأخبرني ابراهيم بن عمر البرمكي، أنبأنا عبيد الله بن محمد بن محمد بن حمدان المكي، أخبرنا محمد بن

أيوب المعافي، قال ابراهيم الحربي: سمعت المسيبي يقول: قلنا للواقدي: هذا الذي تجمع الرجال تقول حدثنا فلان وفلان، وجئت بمن واحد، لو حدثنا بحديث كل واحد على حده؟ قال يطول، قلنا له: قد رخصنا، قال: فغاب عنا جمعة، ثم أتانا بغزوة احد عشرين جلدًا، وفي حديث البرمكي مائة جلد، قلنا له ردنا الى الامر الاول معنى اللفظين متقارب .

وعن يعقوب بن شيبة قال: ومما ذكر لنا أن مالكا سئل عن قتل الساحرة ، فقال: انظروا هل عند الواقدي في هذا، فذاكروه ذلك فذكر شيئاً عن الضحاك ابن عثمان، فذكروا أن مالكا قنع به ، وروى أن مالكا سئل عن المرأة التي سميت النبي صلى الله عليه وسلم بخير مافعل بها؟ قال: ليس عندي بها علم ، وسألت أهل العلم، قال: فلفي الواقدي، قال: بأباعد الله مافعل النبي صلى الله عليه وسلم بالمرأة التي سمته بخير؟ قال: الذي عندنا أنه قتلها، فقال مالك : قد سألت أهل العلم فأخبروني أنه قتلها .

وقال أبو بكر الصاغاني: لولا أنه عندي ثقة ما حدثت عنه، حدث عنه أربعة أئمة: أبو بكر بن أبي شيبة، وأبو عبيدة، وأحبه ذكر أبا خثيمة ورجلا آخر . وقال عمرو الناقل: قلت للذراوردي: الواقدي، قال: ذلك أمير المؤمنين في الحديث .

وسئل أبو حاتم العقدي عن الواقدي، فقال: نحن نسأل عن الواقدي إنما يسأل هو عنا فما كان يفيد الأحاديث والشيوخ بالمدينة الا الواقدي . وقال الواقدي: لقد كانت الواحي تضع قاتني بها من شهرتها بالمدينة ، يقال: هذه الواح ابن واقد .

وقال مصعب الزبيري: والله ما رأينا مثله قط، بل قال مصعب: وحدثني من سمع عبد الله بن المبارك يقول: كنت أقدم المدينة فما يفيدني ولا يدلني على الشيوخ

الا الواقدي .

وقال مجاهد بن موسى : ما كتبت عن أحد أحفظ منه .

وسئل عنه مصعب الزيرى ، فقال : انه ثقة مأمون ، وكذلك قال المسيبي .

وسئل عنه معن بن عيسى ، فقال : أنا أسأل عنه ؟ هو يسئل عني .

وسئل عنه أبو يحيى الزهري ، فقال : ثقة مأمون .

وسئل عنه ابن نمير ، فقال : اما حديثه عنا فمستو ، وأما حديث أهل المدينة

فهو أعلم به .

وقال يزيد بن هارون : ثقة .

وقال عباس العنبري : هو أحب الي من عبدالرزاق .

وقال أبو عبيد القاسم بن سلام : ثقة .

وقال ابراهيم : وأما فقه أبي عبيد فمن كتاب محمد بن عمر الواقدي ، الاختلاف

والاجماع كان عنده .

وقال ابراهيم الحربي : من قال : ان مسائل مالك بن أنس وابن أبي ذئب تؤخذ

عن هو أو ثقی من الواقدي فلا يصدق ، لانه يقول : سألت مالكا ، وسألت ابن

أبي ذئب .

وقال ابراهيم بن جابر : حدثني عبدالله بن احمد بن حنبل قال : كتب أبي عن

أبي يوسف ومحمد ثلاثة قماطر ، قلت له : كان ينظر فيها ؟ قال : كان ربما نظر فيها ،

وكان أكثر نظره في كتب الواقدي .

وسئل ابراهيم الحربي عما أنكر احمد بن علي الواقدي ، فقال : مما أنكر عليه

جمعه الاسانيد ومجيئه بالمتن واحد ، قال ابراهيم : وليس هذا حياء قد فعل هذا

الزهري وابن اسحاق .

قال ابراهيم : لم يزل احمد بن حنبل يوجه في كل جمعة بحنبل بن اسحاق

الى محمد بن سعد فيأخذ له جزئين من حديث الواقدي، فينظر فيهما، ثم يردهما
ويأخذ غيرهما، وكان احمد بن حنبل ينسبه لتقليب الاخبار كأنه يجعل ما لمعمر لابن
اخيه الزهري، وما لابن اخيه الزهري لمعمر .

وأما الكلام فيه فكثير جداً قد ضعف ونسب الى وضع الحديث :
قال احمد: هو كذاب .

وقال يحيى: ليس بثقة .

وقال البخاري، والرازي، والنسائي: متروك الحديث .

وللنسائي فيه كلام أشد من هذا .

وقال الدارقطني: ضعيف .

وقال ابن عدي: أحاديثه غير محفوظة، والبلاء منه .

قلت: سمة العلم مظنة لكثرة الاغراب، وكثرة الاغراب مظنة للتهمة والواقدي

غير مدفوع من سمة العلم فكثرت بذلك غرائب .

وقد روينا عن علي بن المديني أنه قال: للواقدي عشرون ألف حديث لم

نسمع بها .

وعن يحيى بن معين: أغرب الواقدي على رسول الله صلى الله عليه وسلم

في عشرين ألف حديث .

وقد روينا عنه من تتبعه آثار مواضع الوقايح وسؤاليه من أبناء الصحابة

والشهداء ومواليهم عن احوال سلفهم ما يقتضي انفراداً برواة واخبار لا تدخل

تحت الحصر وكثيراً ما يطن في الراوي برواية وقت له من أنكر تلك الرواية

عليه واستغربها منه، ثم يظهر له ولغيره بمناجاة متابع أو سبب من الاسباب برأيه

من مقتضى الطعن فيتخلص بذلك من العهدة .

وقد روينا عن الامام احمد رحمه الله ورضي عنه انه قال: ما زلتا ندافع امر

الواقدي حتى روى عن معمر عن الزهري ، عن نيهان ، عن ام سلمة ، عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم : افعميا وان انما فجاء بشيء لاجلة فيه ، والحديث حديث يونس لم يروه غيره .

وردنا عن أحمد بن منصور الرمادي : قدم علي بن المدبني بغداد سنة سبع ومائتين والواقدي يؤمئذ قاض علينا ، وكنت اطوف مع علي بن علي الشيوخ الذين يسمع منهم ، فقلت : أتريد ان تسمع من الواقدي ، ثم قلت له بعد ذلك ، فقال : لقد اردت ان اسمع منه فكتب الى أحمد بن حنبل : كيف تستحل الرواية عن رجل روى عن معمر حديث نيهان مكاتب ام سلمة ، وهذا حديث يونس تفرد به . قال أحمد بن منصور الرمادي : فعدت الى مصر بعد ذلك فكان ابن ابي مريم يحدثنا به ، عن نافع بن يزيد : عن حنبل ، عن ابن شهاب عن نيهان ، ولقد رواه ايضاً يعقوب بن سفيان ، عن سعيد بن يحيى ابي مريم ، عن نافع بن يزيد كرواية الرمادي ، قال الرمادي : فلما فرغ ابن ابي مريم من هذا الحديث ضحك ، فقال : مم تضحك ؟ فاخبرته بما قال علي ، وكتب اليه أحمد ، فقال لي ابن ابي مريم : ان شيوخنا المصريين لهم عناية بحديث الزهري ، وكان الرمادي يقول : هذا مما ظلم فيه الواقدي فقد ظهر فيه هذا الخبر ان يونس لم يتفرد به ، واذ قد تابعه حنبل فلامانع من ان يتابعه معمر ، وحتى لو لم يتابعه حنبل لكان ذلك محتملاً ، وقد يكون فيها رمي به من تقليب الاخبار ما ينحو هذا النحو ، وقد اثبتنا من كلام الناس في الواقدي ما نعرف به احواله . (١)

﴿ از این عبارات واضح است که احمد بن حنبل واقدي را بقلب

كذاب خوانده .

و یحیی ارشاد کرده که او ثقة نیست .
 و بخاری ، و رازی ، و نسائی گفته اند : که متروک است .
 و برای نسائی کلامی است که شدیدتر است از این .
 و دار قطنی گفته : که او ضعیف است .
 و ابن هدی گفته : که احادیث او ضعیف محفوظ است ، و بلا از اوست .
 بالجمله از ارباب دین و منصفین بایقین انصاف طلبی است که نه ارشاد
 فرمایند : که آیا امام رازی و مقلدینش را می زید که بمقابله اهل حق نام
 واقعی هم بر زبان آورند چه جا که احتجاج و استدلال بعدم روایت
 او حدیث غدیر را نمایند حال آنکه واقعی نزد ائمه سنیه باین فضائیل
 و قبایح موصوف و باین مثالب و مطاعن معروف باشد که عمده آن وضع
 احادیث ، و افتراء اکاذیب بر حضرت خیر الانام علیه و آله آلاف التحية
 والسلام است که آن کار احدی از اهل اسلام نیست ، و فجار و فساق
 و منهکین در بیباکی و غلاطه هم از آن استعجاب دارند و برخود می
 لرزند ، و افتراء و کذب هم باین مرتبه است که بیست هزار حدیث بر
 جناب رسالتآب صلی الله علیه و آله وسلم بر بافته .
 بالجمله اگر واقعی باجماع اهل سنت موثق و معتمد علیه و ثقة و معتبر
 می بود باز هم تمسک و تشبث بعدم اخراج او حدیث غدیر را سستی از
 جواز نداشت چه جا که حال واقعی این است که شنیدی .
 و نیز اگر واقعی قدح صریح در حدیث غدیر میکرد کلامش قابل ذکر
 نبود ، خصوصاً بمقابله اهل حق ، چه جا که او قدح نکرده ، و محض
 ترك اخراج حدیثی از هر کسی که باشد ولو کان فی غایة الجلالة قدح
 در ثبوت و توان آن نمیکند .

پس احتجاج رازی و مقلدینش بعدم اخراج واقدی حدیث غدیر را بپند
وجه موهون و مخلوش است .

اول آنکه واقدی از اهل خلاف است ، فعل وقول وترك واعراض او
هیچ يك قابل آن نیست که بمقابله اهل حق پیش کرده شود .

دوم آنکه واقدی بفضایح و قبايح مطاعن و معائب مطعون است .
سوم آنکه ترك اخراج حدیثی از هر کسی که باشد قابل التفات نیست ،
چهارم آنکه خود رازی مخالفت روایات واقدی کرده است ، پس بکدام
رو بمقابله اهل حق تشبث بترك حدیث غدیر را میکند .

پنجم آنکه «وای رازی این روزبهان نیز بمقابله اهل حق مخالفت
روایات واقدی برگزیده است ، و تخلص گلوی خود برد آن خواسته
پس از اهل حق توقع آن داشتن که برای ترك او حدیث غدیر را وزنی
نهند داد دانشمندی دادن است .

ششم آنکه محمد محسن کشمیری وقاحت و جسارت را بنایت قصوی
رسانیده برای رد بعض استدالات اهل حق بعض روایات واقدی تفسیح
واقدی و تفسیح او را بنایت قصوی رسانیده که او را از کذابین و انموده
است ، پس چگونه باعراض او از ذکر حدیث غدیر التفات توان کرد .

(جواب استدلال رازی بعدم نقل ابن اسحاق غدیر را)

اما تمسك رازی بعدم نقل ابن اسحاق حدیث غدیر را پس مخلوش است
اولا باینکه از افادات جمعی از این حضرات ظاهر میشود که ابن اسحاق
حدیث غدیر را و سبب ارشاد آن را نقل کرده است ، پس ادعای عدم
نقل او کذب صریح و بهتان فسیح باشد که انشائی جز حب کتمان مناقب

جناب امیرالمؤمنین علیه السلام وهو ای ابطال فضائل آن حضرت متصور
نتواند شد ﴿ ۱ ﴾ .

«یریدون لیطفنوا تور الله باقواهم والله متم نوره» (۱) .

﴿ علامه اسماعیل بن عمر بن کثیر بن ضو بن کثیر بن درع القرشی
البصری الدمشقی تلخیص مزنی وابن تیمیہ کہ از اکابر محدثین واجله متقدمین
قوم است در (تاریخ) خود گفته ﴾ :

ولما رجع علیه السلام من حجة الوداع فكان بين مكة والمدينة مكان يقال
له : غدیر خم ، خطب الناس هنالك خطبة في اليوم الثامن عشر من ذي الحجة
فقال في خطبته : من كنت مولاه فعلي مولاه .
وفي بعض الروايات : اللهم وال من والاه وعاد من عاداه ، وانصر من
نصره . واخذل من خذله ، والمحفوظ الاول .

وانما كان سبب هذه الخطبة والتنبيه على فضل علي ما ذكره ابن اسحاق من
ان علياً بعثه رسول الله صلى الله عليه وسلم الى اليمن اميراً على خالد بن الوليد
فرجع علي ، فوافي حجة الوداع مع النبي صلى الله عليه وسلم وقد كثرت فيه
المقالة ، وتكلم فيه بعض من كان معه بسبب استرجاعه منهم خطماً كان خطبها نائبه
عليهم لما تعجل السير الى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فلما فرغ رسول الله صلى
الله عليه وسلم من حجة الوداع احب ان يرى ساحتها مما نسب اليه من القول
فيه (۲) .

﴿ وحافظ شهاب الدين ابو العباس احمد بن محمد بن علي بن حجر
الهيتمي السعدي الانصاري در كتاب « صواعق محرقة » بجواب حدیث

(۱) سورة الصف : ۸

(۲) البديعة والنهاية ج ۵ ص ۲۱۴ .

خدیجہ گفتہ :

وایضاً فسبب ذلك كما نقله الحافظ شمس الدين الجزري عن ابن اسحاق ان علياً تكلم فيه بعض من كان معه في اليمن، فلما قضى صلى الله عليه وسلم حجه خطبها تنبيهاً على قدره، ورداً على من تكلم فيه كبريدة لما في البخاري انه كان يفضيه، وسبب ذلك ما صححه الذهبي انه خرج معه الى اليمن فرأى منه جفوة فتقصه للنبي صلى الله عليه وسلم فجعل يتغير وجهه ويقول : يا بريدة الست اولى بالمؤمنين من انفسهم؟ قال : بلى يا رسول الله، قال : من كنت مولاه فعلي مولاه^(۱).
 ﴿ومحمد بن عبد الرسول برزنجي در كتاب خود «نوافض الروافض»

بجواب حديث خديجہ گفتہ :

الوجه الثاني وهو ان السبب في هذه الرواية كما رواه الحافظ شمس الدين ابن الجزري عن ابن اسحاق صاحب «المغازي» ان علياً رضي الله عنه لما رجع من اليمن تكلم فيه بعض من كان معه في اليمن، فلما قضى صلى الله عليه وسلم حجه خطب هذه الخطبة تنبيهاً على علوقدره ورداً على من تكلم فيه كبريدة رضي الله عنه كما في «البخاري» انه كان يفضي علياً حين رجع معه من اليمن، وسببه كما صححه الذهبي انه خرج معه من اليمن فرأى منه جفوة فتقصه للنبي صلى الله عليه وسلم فجعل وجهه صلى الله عليه وسلم يتغير ويقول : يا بريدة الست اولى بالمؤمنين من انفسهم، قلت : بلى يا رسول الله، قال : من كنت مولاه فعلي مولاه^(۲).

﴿ومولوی حسام الدین بن شیخ محمد بایزید بن شیخ بدیع الدین سہارنپوری در کتاب «مرافض الروافض» کہ در عهد محمد اورنگز

(۱) الصواعق المبرقة ص ۲۵ ط مصر .

(۲) نوافض الروافض ص ۴ الحقوة الاولى .

زیب عالمگیر تصنیف کرده و مخاطب در باب مطاعن و غیر آن جایگاه
انبیان کابلی یافته با احتمال بعضی خرافاتش تزیین بضاعت مزجاة
نمود فرموده به جواب حدیث غدیر گفته :

و نیز سبب این خطبه شکایت بریده اسلمی است که از علی مرتضی در
خدمت سید انوری کرده بود ، چنانچه شیخ عبد الحق در مدارج بر آن
تصریح نموده و وجه شکایت نقل کرده که آن شیر خدا بامر سرور انبیاء
یمن رفت تا خمس غنائم که خالد بن ولید فراهم آورده بود جدا کند ،
علی مرتضی از جمله خمس بر کنیزکی متصرف شد ، بریده را از این
کار گذشت و انکار پیدا گشت ، بعد از مراجعت این مقدمه را نزد آن
حضرت صلی الله علیه وسلم ظاهر نمود ، آن جناب فرمودند : ای
بریده مگر علی را دشمن داری ؟ گفت : آری ، از این جواب رنگ روی
مبارک آن حضرت برافروخت فرمودند : در حق علی گمان بندم رواه از
من و من از ویم ، و او مولای شماست و هر که با هم من مولای او ، الحدیث .
شیخ ابن حجر در صواعق آورده که حافظ شمس الدین جزری از
ابن اسحاق روایت کرده که سبب این خطبه آن است که بعضی از جماعت
که با علی مرتضی در یمن بودند در حق آن شیر خدا تکلم نمودند ، آن حضرت
صلی الله علیه وسلم بعد از فراغ از حج خطبه خواندند از جهت تنبیه
بر قدر علی و از جهت رد بر کسی که در وی سخن کرده بود مانند
بریده .

كما جاء في صحيح البخاري انه كان يفضّه ، وسبب ذلك ما صححه الذهبي
انه خرج معه الى اليمن فرأى منه جفوة ، فتخصه للنبي صلی الله علیه وسلم فجعل
يتغير وجهه ويقول : يا بریده أأنت أولى بالمؤمنين من أنفسهم ؟ قال : بلى يا

رسول الله ، قال : من كنت مولاه فعلي مولاه (۱).

این عبارات چنانچه می بینی بکمال ظهور تکذیب فخر رازی که بادهای عدم نقل ابن اسحاق حدیث غدیر را قدح آن خواسته می نماید چه از آن بنهایت صراحت واضح است که ابن اسحاق روایت کرده که سبب ارشاد فرمودن جناب رسالتآب صلی الله علیه وسلم حدیث غدیر را شکایت بعضی صحابه بود ، پس ادعای عدم نقل ابن اسحاق حدیث غدیر را کذب بی سر و پا است .

و اگر بتصریحات این حضرات متعصبی گوش ندهد آخر تصریح خود جناب شاه صاحب را چه علاج است ، که جنابشان هم بتقلید این حضرات همین حرف بر زبان اقدس آورده اند ، مگر نمی بینی که جنابشان در خاتمه جواب از حدیث غدیر میفرمایند :

وسبب فرمودن این خطبه چنانچه مورخین و اهل سیر آورده اند تصریح دلالت میکند که منظور افاده محبت و دوستی حضرت امیر بود ، زیرا که جماعت از صحابه که در مهم ملک یمن با آن جناب متعین شده بودند مثل بریده اسلمی و خالد بن الولید و دیگر نامداران هنگام مراجعت از آن سفر شکایتهای بیجا از حضرت امیر بحضور رسول صلی الله علیه وسلم عرض نمودند ، چون جناب رسالت بناه صلی الله علیه وسلم دید که از این قسم حرفها مردم را بر زبان رسیده است و اگر من یکدو کس را از این شکایتها منع خواهم نمود محمول بر پاس علاقه نازکی که حضرت امیر را با جناب او بود خواهند داشت ، و ممتنع نخواهند شد لهذا خطبه عام فرمود ، و این نصیحت را مصدر ساخت بکلمه که مخصوص

(۱) مراضی الروافضی - دلیل دوم از فصل سوم از باب ثالث .

است در قرآن: أَلَسْتُ أَوَّلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ؟ یعنی هر چه میگویم از راه شفقت و خیر خواهی میگویم ، محمول بر پاسداری کسی ننمایند و علاقه کسی را با من در نظر دارند ، محمد بن اسحاق و دیگر اهل سیر بتفصیل این قصه را آورده اند انتهی^(۱).

فَلله الحمد والمنة که کذب و سقیفه سازی رازی کفلق الصبح وضوء النهار بافاده جناب شاه صاحب والابادهم واضح و روشن و مبین و مبرهن گشت که جنابشان نسبت روایت کردن بتفصیل قصه ارشاد حدیث غدیر را بسبب شکایت بعضی صحابه باین اسحاق می نمایند ، و رازی بمزید گاو تازی ادعای عدم نقل ابن اسحاق حدیث غدیر را دارد ، و باین توهم قدح در ثبوت حدیث غدیر می خواهد / پس حالا حضرات اهل سنت را اختیار است که خواه بتکذیب جناب شاه صاحب ، و صاحب «صواعق» و منصف «نوافض» ، و مؤلف «مرافض» پردازند ، و اهل حق را توجه برد استدلالشان بر روایت ابن اسحاق بر ابطال دلالت حدیث غدیر بر امامت جناب امیر المؤمنین علیه السلام که این استدلال نهایت رکب و بی ربطا است، و دیگر وجوه رد آن که انشاء الله تعالی در ما بعد خواهی شفت فارغ البال سازند، و خواه تکذیب رازی اختیار سازند ، و کذب و بهت او را ثابت فرمایند، و نهایت خفت عقل و سخافت رأی او بر ارباب ایقان واضح نمایند که بخیال ابطال استدلال اهل حق کذباً و بهتاناً بر زبان آورده که ابن اسحاق حدیث غدیر را نقل نکرده، و غالب است که ناچار تن بشق ثانی خواهند داد ، و تفضیح و تقبیح و تکذیب رازی را به نسبت تکذیب شاه صاحب و دیگر اسلاف سهل تر خواهند پنداشت .

واز این جا است که تقاضائی در «شرح مقاصد» با آنکه قلاده تقلید رازی در منع تواتر حدیث غدیر و ذکر قدح آن و تشبیه عدم نقل بخاری و مسلم و واقعی در گردن انداخته ، لکن از اعاده کذب رازی متضمن ادعای عدم نقل ابن اسحاق حدیث غدیر را استحیا ساخته کما ستعلم فیما بعد انشاء الله تعالی .

وهم چنین قوشچی در «شرح تجرید» اکثرا بر ذکر عدم نقل بخاری و مسلم و واقعی حدیث غدیر را نموده ، و ادعای عدم نقل ابن اسحاق آن را قابل ذکر ندیده .

وهم چنین شیخ عبدالحق در «ترجمه مشکوٰۃ» با وصف ذکر عدم روایت بخاری و مسلم و واقعی بروایت حدیث غدیر لب گشوده رفض جسارت سراسر خسارت رازی یعنی ادعای عدم نقل ابن اسحاق حدیث غدیر را نموده بلکه با بطلان آن صراحت کما علمت قصب مسافت در تفضیح رازی روده .

وازمطرائف امور این است که کمال الدین بن فخرالدین جهرمی بترجمه هجارت «صواعق محرقة» که مثبت ذکر ابن اسحاق حدیث غدیر را و سبب آن را می باشد ذکر ابن اسحاق را از میان انداخته اکثرا بر محض نسبت آن بحافظ شمس الدین ساخته و چه عجب حمایت رازی و کتمان کذبش مطمح نظر داشته باشد چنانچه در «براهین قاطعه» ترجمه «صواعق محرقة» که در سنه اربع و تسعين و ثمانمائة در عهد ابراهیم عادل شاه تألیف کرده گفته :

و نیز دلیل بر اینکه مراد از امر بموالاة علی رضی الله عنه اجتناب از بغض و عداوت آنحضرت است آنستکه حافظ شمس الدین جزری رحمه الله روایت کرده است که باعث خطبه خواندن رسول خدا صلی الله

علیه وسلم و ذکر این حدیث آن بود که بعضی از اصحاب در صحبت علی رضی الله عنه بجانب یمن رفته بودند سخنی نسبت به حضرت علی رضی الله عنه گفته بودند و چون رسول خدا صلی الله علیه وسلم از حج فارغ شد اراده آن فرموده که تنبیه کند مردمان را بر قدر و مرتبه علی رضی الله عنه و رد کند بر آن کسی که در باب وی سخن گفته بود یعنی بریده الخ^(۱).

هر چند جهومی جهر بخیانت و ترك دیانت بکتمان ذکر ابن اسحاق نموده؛ لکن چون در قول خود: و باعث خطبه خواندن رسول خدا صلی الله علیه وسلم و ذکر این حدیث آن بود الخ مشار الیه بلفظ ذلك که در عبارت صواعق مذکور است مبین و مصرح نموده لهذا ضرر آن برای اتباع رازی بعد لحاظ اصل عبارت صواعق اکثر است؛ از نفع آن و هر چند عبارت صواعق هم صریح است در آنکه مراد از ذلك در آن حدیث غدیر است و احتمال دیگر را بر نمی تابد لکن از ترجمه این برگزیده زیاده تشدید این مرام حاصل میشود، و لله الحجة البالغة.

و ثانیاً از غرائب تأثیرات علو حق این است که چنانچه قبح و شناخت تمسك رازی بدم نقل بخاری و مسلم حدیث غدیر را از کلام خودش در تفسیر ظاهر شده که رد و ابطال حدیث مرویشان کرده، و نیز شناخت این تمسك از افاده او در همین کلمات مختصر ظاهر شده که در همین کلام مخالفت ثبوت رجوع جناب امیر المؤمنین از یمن در حجة الوداع از صحیحین ظاهر است آغاز نهاده که بادعای بودن آنحضرت

(۱) بر این قاطعه ترجمه صواعق محرقه.

درین ابطال این حدیث شریف خرواسته ، هم چنان شناخت تمسک او بعدم ذکر ابن اسحاق حدیث غدیر را از همین کلام ظاهر و باهر است زیرا که رجوع جناب امیر المؤمنین علیه السلام از یمن و شرکت در حج با جناب رسالت مآب صلی الله علیه و آله وسلم این اسحاق در سیرت خود روایت کرده است ، پس کمال عجب است که رازی خود بروایت ابن اسحاق متضمن رجوع جناب امیر المؤمنین علیه السلام از یمن و حضور در حجة الوداع بخدمت جناب رسالت مآب که این روایتش موافق روایات دیگر ائمه محققین و اساطین متقدمین و ارباب صحاح ایشان است گوش نمی دهد ، و از اهل حق توقع قبول تمسک او بعدم ذکر ابن اسحاق حدیث غدیر را که خلاف آن از تصریحات دیگر حضرات ظاهر است دارد .

« این خیال است و محال است و جنون » .

و حق این است که رازی بچنین هفوات و خرافات بنای فضل و جلالت خود را میکند و خود را ضحکه و مسخریه عالم میکند که صدور چنین خرافات و هفوات از ادنی محصلی که اندک تمیز داشته مستبعد و مستغرب است ، چه جا چنین عالم جلیل الشأن و امام عمدة الایمان سنیّه ، و لکن حق آنست که مخالفت حق و مخالفت با ملل عجب داء عضال و مرض مهلك و خلق مردی است که آدمی را قطع نظر از عذاب و نکال آخرت در دنیا هم با فحش معائب و اقبح فضائح رسوا می سازد و مصدّر عجائب تعصبات و غرائب تناقضات می گرداند ، سبحان الله چنین عالم جلیل الشأن که چها موشکا فیها که بمقابله حکمای اعلام نمیکند ، و داد تبحر و تهر میدهد بمقابله اهل حق چنین پاها می خورد که چندین سطر مختصر

چندین ضرائب هفوات و تهاقات و ديعت نهاده داد حسن تقرير و لطف تحبير داده .

- **اما روايت ابن اسحاق رجوع جناب امير المؤمنين عليه السلام**
از يمن و حضور آنحضرت در حج، پس علامه ابو محمد ^(۱) عبدالملك بن هشام الحميري البصري در «تهذيب سيرت ابن اسحاق» گفته :
موافاة علي رضي الله عنه في قوله ^(۲) من اليمن و رسول الله صلى الله عليه وسلم في الحج قال ابن اسحاق : وحدثني عبدالله بن أبي نجيع أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان بعث علياً رضي الله عنه الى نجران فلقبه بمكة وقد أحرم فدخل على فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم فوجدتها قد حلت وتهيأت، فقال ما لك يا بنت رسول الله؟ قالت : أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم أن نحل بدمرة فحللتنا، قال : ثم أتى رسول الله صلى الله عليه وسلم فلما فرغ من الخبر عن سفره قال له رسول الله صلى الله عليه وسلم : انطلق فطف بالبيت وحل كما حل أصحابك قال : يا رسول الله اني أهلت ^(۳) كما أهلت ،

(۱) محمد بن يوسف شامي در سبل الهدى بعد ذكر مغازي محمد بن اسحاق گفته :
وقد اعتمد ابو محمد عبدالملك بن هشام رحمه الله على رواية أبي محمد زياد بن عبدالله بن الطفيل العامري البكائسي بفتح الموحدة وتشديد الكاف وهو صدوق ثبت في المغازي وفي حديثه عن نمير ابن اسحاق لين فرواها ابن هشام عنه وهذبهما ونقحها وزاد فيها زيادات كثيرة واعترض اشياء سلم له كثير منها بحيث نسبت السيرة اليه، وقد اعتنى بكتاب ابن هشام أئمة من العلماء .

(۲) القول: الرجوع من السفر خاصة ، يقال : قل يقفل قفولا الامير الجند :

ارجعهم .

(۳) اهل الملبى : رفع صوته بالتلبية - اهل المحرم بالجمع والصمرة : رفع

صوته بالتلبية .

قال: ارجع فأطّل كما حل أصحابك، قال: يا رسول الله اني قلت حين أحرمت الله اني اهل بما اهل به نبيك وعينك ورسولك محمد ، قال : فهل معك من هدى^(١)؟ قال: لا، فأشركه رسول الله صلى الله عليه وسلم في هديه وثبت على احرامه مع رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى فرغا من الحج ونحر رسول الله صلى الله عليه وسلم الهدى عنهما .

قال ابن اسحاق: وحدثني يحيى بن عبد الله بن عبد الرحمن بن أبي حمزة عن يزيد بن طلحة بن يزيد بن ركانة ، قال: لما أقبل علي رضي الله عنه من اليمن ليلقي رسول الله صلى الله عليه وسلم بمكة تعجل الى رسول الله صلى الله عليه وسلم واستخلف على جنده الذي معه رجلا من أصحابه فعمد ذلك الرجل فكسى كل رجل من القوم حلة من البز الذي كان مع علي رضي الله عنه فلما دنى جيشه خرج ليلقاهم فإذا عليهم الحلل، قال: ويلك ما هذا؟ قال: كسوت القوم ليتجملوا به اذا قدموا في الناس ، قال: ويلك انزع قبل أن تنتهي به الى رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: فانتزع الحلل من الناس فردها في البز قال: وأظهر الجيش شكواه لما صنع بهم^(٢) .

از ملاحظه این عبارت ظاهر است که رجوع جناب امیر المؤمنین علیه السلام را از یمن ابن اسحاق بدو طریق روایت کرده است ، پس عجب است که رازی بروایت رجوع ابن اسحاق رجوع نمی آورد و بتعصب لایفنی و لایسمن من جوع دست می اندازد که بزعم عدم روایت ابن اسحاق حدیث غدیر را می آویزد .

(١) الهدى: ما اهدى الى الحرم من الابل والغنم .

(٢) السيرة النبوية لابن هشام ج ٤ ص ٦٠٢ طمصر بتحقيق مصطفى السقا و ابراهيم

الایاری و عبدالمعطي شلي .

و ثانیاً آنکه ابن اسحاق نزد جمعی از ائمه حذاق و مشاهیر آفاق مجروح و مقذوح است پس تثبیت باعراض ابن اسحاق از ذکر حدیث غدیر علی تقدیر تسلیم صحته بعید از صواب و موجب کمال استعجاب و استغراب و تحقیر اولی الالباب است که هر گاه عدم نقل شخص جلیل الشأن وثقه که بالاجماع معدل و مزکی باشد قادح در تواتر و صحت حدیثی نباشد عدم نقل چنین کسی که جمعی اهتمام تمام در قدح و جرح و تفسیح و تفضیح او بکار برده باشند در چه حساب است در حقیقت نام ابن اسحاق بمقابله اهل حق بوزبان آوردن ایشان را بر ذکر فضایح و قبایح چنین امام جلیل الشأن و مقتدای ستمی الرتبه آوردن است .

— پس باید دانست که علامه شمس الدین ذهبی در « میزان الاعتدال فی نقد الرجال » گفته .

محمد ابن اسحاق بن یسار أبو بکر المخرمی مولا هم المدني أحد الأئمة الأعلام، و یسار من مسی حین التمر من موالی قیس بن مخرمة بن عبد المطلب ابن عبد مناف، رأی محمد أنساً، وابن المسیب، و روی عن سعد (سعد - خ) ابن أبی هند، و المقبری، و عطاء، و الأخرج و نافع و طبقتهم، و عنه الجمادان، و ابراهیم بن سعد، و زیاد البکائی، و سلمة الأبرش، و یزید بن هارون، و خلق .
و قال ابن معین : قد سمع من أبی سلمة بن عبد الرحمن، و ثقته غیر واحد، و وهما آخرون، و هو صالح الحدیث ماله عندی ذنب الا ما قد حسا فی السیرة من الاشیاء المنكرة المنقطعة و الأشعار المكنوبة .

قال الفلاس: سمعت یحیی القطان یقول لعبد الله القواریری الی ابن تذهب

قال: الی و هب بن جریر أكتب السیرة، قال: تكتب کذباً کثیراً .

و قال أحمد بن حنبل: هو حسن الحدیث .

وقال ابن معين : ثقة وليس بحجة .

وقال علي بن المديني : حديثه عندي صحيح .

وقال النسائي وغيره : ليس بالقوي .

وقال الدارقطني : لا يحتج به .

وقال يحيى بن كثير وغيره : سمعنا شعبة يقول : ابن اسحاق أمير المؤمنين

في الحديث .

وقال شعبة أيضاً : هو صدوق .

وقال محمد بن عبد الله بن نمير : رمي بالقدر، وكان أبعد الناس منه .

وقال ابن المديني : لم أجد له سوى حديثين متكررين .

وقال أبو داود : قدرني معتزلي .

وقال سليمان التيمي : كذاب .

وقال وهب : سألت مالكا عن ابن اسحاق ، فأنهمه .

وقال عبد الرحمن بن مهدي : كان يحيى بن سعيد الانصاري ومالك يجرّحان

ابن اسحاق .

وقال يحيى بن آدم : ثنا ابن إدريس قال : كنت عند مالك فقبل له : ان ابن

اسحاق يقول : أعرضوا علي علم مالك فأنسي يبطاره ، فقال مالك : أنظروا الي

دجال من الدجاجلة .

وقال ابن عينة : رأيت ابن اسحاق في مسجد الخيف فاستحييت أن يراني

معه أحد اتهموه بالقدر .

وروى أبو داود عن حماد بن سلمة قال : ما رويت عن ابن اسحاق الا

بالاضطرار .

وقال الفلاس : سمعت يحيى يقول : قال رجل لابن اسحاق : كيف حديث

شرحبیل بن سعد ؟ فقال : واحد يحدث عنه ، قال يحيى : العجب من ابن اسحاق يحدث عن أهل الكتاب ويرغب عن شرحبيل .

وقال أحمد بن حنبل : ثنا يحيى ، قال هشام بن عروة : هو^(۱) كان يدخل على امرأتي ؟ يعني محمد بن اسحاق ، وامراته فاطمة بنت المنذر ، قلت : وما يدري هشام بن عروة فله سمع منها في المسجد ، أو سمع منها وهو صبي ، أو دخل عليها فحدثته من وراء حجاب ، فأبى شيء في هذا ؟ وقد كانت امرأة قد كبرت وأمنت .

وقال علي : سمعت يحيى القطان يقول : دخل ابن اسحاق على الاعمش فكلّموه فيه ونحن جلوس ، ثم خرج علينا الاعمش وتركه في البيت ، فلما ذهب ، قال الاعمش : قلت له : شفيق ، قال : قل أبو وائل ، قال : فقال : زودني من حديثك الى المدينة ، قلت له : صار حديثي طعاماً .

وقال علي : سمعت ابن عيينة يقول : ما سمعت أحداً ينكلم في ابن اسحاق الا في قوله في القدر .

وقال علي : سمعت يحيى يقول : حجاج بن أرطاة وابن اسحاق ، وأشعث ابن سوار ذوو نهمة .

وقال ابن أبي فديك : رأيت ابن اسحاق يكتب عن رجل من أهل الكتاب قلت : ما المانع من رواية الاسرائيليات عن أهل الكتاب مع قوله صلى الله عليه وسلم : حدثوا عن بني اسرائيل ولا حرج ، وقال : اذا حدثكم أهل الكتاب فلا تصدقوهم ولا تكذبوهم ، فهذا لذن نبوي في جواز سماع ما يثرونه في الجملة كما نسمع منهم ما ينقلونه من الطب ، ولا حجة في شيء من ذلك ، انما الحجة في الكتاب والسنة .

(۱) أي أمر فهو انكار .

وقال أحمد : هو كثير التدليس جداً ، قيل له : فإذا قال : أخبرني وحدثني فهو ثقة ؟ قال : هو يقول : أخبرني ويخالف ، قيل له : أروى عنه يحيى بن سعيد ؟ قال : لا .

ومن مناكيره عن نافع عن ابن عمر قال : يزكي عن العبد النصراني .
وقال ابن عدي : كان ابن اسحاق يلعب بالديوك .

قلت : لم يذكر ابن اسحاق أبو عبد الله البخاري في كتاب الضعفاء له .
أبو قلابة الرقاشي : حدثني أبو داود سليمان بن داود قال : قال يحيى القطان : أشهد أن محمد بن اسحاق كذاب ، قلت : وما يدريك ؟ قال : قال لي وهيب ، فقلت له وهيب : وما يدريك ؟ قال : قال لي مالك بن أنس ، فقلت لمالك : وما يدريك ؟ قال : قال لي هشام ابن عروة ، فقلت له هشام بن عروة : وما يدريك ؟ قال : حدث عن امرأتي بنت المنذر ، وادخلت علي وهي بنت نسع ، ومارأها رجل حتى ثقيت الله تعالى .

قلت : قد أجبتنا عن هذا والرجل ، فما قال : انه رأها ، أفبمثل هذا يعتمد على تكذيب رجل من أهل العلم ؟ هذا مردود ، ثم قد روى عنها محمد بن سوقة ولها رواية عن أم سلمة وجدتها أسماء ، ثم ما قيل من انها ادخلت عليه وهي بنت نسع غلط بين ما أدري ممن وقع من رواية الحكاية ، فانها أكبر من هشام بثلاث عشر سنة ولعلها مازفت اليه الا وقد قاربت بضعاً وعشرين سنة ، وأخذتها ابن اسحاق وهي بنت بضع وخمسين سنة أو أكثر ، والحكاية فقد رواها عن أبي قلابة أبو بشر الدولابي ، ومحمد بن جعفر بن زيد ، وعنهما ابن عدي وغيره .
أبو بكر بن أبي داود ، حدثنا أبي ثنا ابن أبي عمرو الشيباني ، سمعت أبي ، يقول رأيت محمد بن اسحاق يعطي الشعراء الأحاديث يقولون عليها الشعر

وقال أبو بكر الخطيب^(۱): روي ان ابن اسحاق كان يدفع الى شعراء وقتها أخبار المغازي ، ويسألهم أن يقولوا : فيها الاشعار ليلحتها بها .

وقال أبو داود الطيالسي: حدثني بعض أصحابنا ، قال : سمعت ابن اسحاق يقول : حدثني الثقة ، قيل له : من ؟ قال : يعقوب اليهودي .

وروي عباس عن ابن معين قال: الليث بن سعد اثبت في يزيد بن أبي حبيب من محمد بن اسحاق .

يونس بن بكير عن ابن اسحاق عن عبدالله بن دينار ، عن أنس ، قيل : يا رسول الله ما الرويضة^(۲)؟ قال : القاسق يتكلم في أمر العامة .

وقال أبو زرعة: سألت يحيى بن معين عن ابن اسحاق هو حجة؟ قال: هو صدوق، الحجة عبدالله بن عمرو الاوزاعي، وسعيد بن عبد العزيز .

أبو جعفر النعماني، حدثني عبدالله بن خالد، قال: كنا نجلس الى ابن اسحاق فاذا أخذ في فن من العلم ذهب المجلس في ذلك الفن .

وقال محمد بن عبدالله بن عبد الحكم، سمعت الشافعي، يقول: قال الزهري: لا يزال بهذه الحرة علم مادام بها ذلك الاحول، يريد محمد بن اسحاق .

وروي نحوها ابن قدامة وغيره، عن سفيان، عن الزهري، ونقظه « لا يزال بالمدينة علم مادام بها .

وقال يعقوب بن شيبة: سألت يحيى بن معين كيف ابن اسحاق؟ قال: ليس بذاك، قلت: فني نفسك من صدقه شيء، قال: لا، كان صدوقاً .

سعيد بن داود الزبيري، حدثني الدراوردي، قال: كنا في مجلس ابن اسحاق

(۱) ترجمته مفصلة في الجزء الاول من تاريخ بغداد ص ۲۱۴ .

(۲) الرويضة تصغير الرايضة هو العاجز الذي يرض عن معالي الامور وقلة عن

طلبها وزيادة التاء للمبالغة .

نتعلم، فأغشى^(١) اغفائة، فقال: اني رأيت الساعة كان انساناً دخل المسجد ومعه حبل فوضعه في عنق حمار فأخرجه، فمالئنا أن دخل المسجد رجل معه حبل فوضعه في عنق ابن اسحاق فأخرجه فذهب به السلطان فجلد . قال سعيد: من أجل القدر .

وروى عن حميد بن حبيب: أنه رأى ابن اسحاق مجلوداً في القدر جلده ابراهيم بن هشام الامير .

قال يزيد بن هارون : سمعت شعبة يقول : لو كان لي سلطان لامرت ابن اسحاق على المحدثين .

عقبة بن مكرم ، ثنا خنذر ، عن شعبة ، عن محمد بن اسحاق عن الزهري ، عن سعيد عن أبي هريرة ، ان النبي صلى الله عليه وسلم صلى على النجاشي فكبر أربعاً .

يحيى بن كثير العبدي ثنا شعبة ، عن محمد بن اسحاق عن الاعرج ، عن أبي هريرة مرفوعاً : التسييح للرجال ، والتصفيق للنساء .

أبو داود الطيالسي ، ثنا سعيد بن بزيع ، قال : قال ابن اسحاق : حدثني شعبة عن عبد الله بن دينار ، عن ابن عمر : بايعت رسول الله صلى الله عليه وسلم فلقيتني ما استلعت ، ثم ساق ابن عدي عدة أحاديث لابن اسحاق عن شعبة بن الحجاج ومتونها معروفة .

ابراهيم بن سعد عن ابن اسحاق ، حدثني سفيان الثوري عن ليث ، عن طاوس عن ابن عباس ، قال : انها لكلمة نبي ويأتيك بالاخبار من لم تزود .

يعقوب بن ابراهيم ، ثنا أبي ، عن ابن اسحاق ، حدثني الزهري ، عن عروة عن زيد بن خالد الجهني ، سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : من

(١) اغشى: نعى، نام نومة خفيفة .

مس فرجه فليتوضأ . يقال : هذا غلط ، وصوابه عن بسرة بدل زيد .

يونس بن بكير، عن ابن اسحاق ، عن عبدالرحمن بن الحرث ، عن عبدالله
ابن أبي سلمة ، عن ابن عمر انه بعث الى ابن عباس يسأله هل رأى محمد صلى
الله عليه وسلم ربه ؟ فبعث اليه أن نعم رآه على كرسي من ذهب يحمله أربعة من
من الملائكة : ملك في صورة رجل ، وملك في صورة أسد ، وملك في صورة
ثور ، وملك في صورة نسر في روضة خضراء دونه من فراش من ذهب .

البخاري في « تاريخه » قال : وقال عباس بن الوليد بن عبدالاعلى ، ثنا
ابن اسحاق، ثنا محمد بن يحيى بن حبان قال : كان جدي منفذ بن عمرو أصابته
آفة في رأسه ، فكسرت لسانه ونزعت عقله ، وكان لا يدع التجارة فلا يزال يغبن
فذكر ذلك للنبي صلى الله عليه وسلم ، فقال : اذا بعث قتل لاخلابة ، وأنت في
كل سلعة ابتعتها بالخيار ثلث ليال . وعاش مائة وثلاثين سنة وكان في زمن
عثمان يتاع من السوق ، فيغبن فيصير الى أهله فيلومونه فيرده ويقول : ان النبي
صلى الله عليه وسلم جعلني بالخيار ثلثاً ، حتى يمر الرجل من أصحاب النبي
صلى الله عليه وسلم ، فيقول صدق . هذا غريب ، وفيه انقطاع بين ابن حبان
وبين جد أبيه .

ابن علية « وابن المبارك ، عن ابن اسحاق ، ثنا سعيد بن عبيد بن السباق
عن أبيه ، عن سهل بن حنيف ، قال : كنت ألقى من المذبي شدة ، واكثر الاختسال
منه فسألت عن ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقال : منه الوضوء ، قلت :
فكيف بما يصيب ثوبي منه ؟ قال : يكفيك أن تأخذ كفاً من ماء فتضع به من
ثوبك حيث ترى انه أصابه . فهذا حكم تفرد به محمد .

قال الترمذي : هذا حديث صحيح لانعرفه الا من حديث ابن اسحاق .
قال ابن عدي : قد فتشت أحاديث ابن اسحاق الكثير فلم أجد في أحاديثه

مايتها أن يقطع عليه بالضعف ، وربما أخطأ ، أو وهم كما يخطيء غيره ، ولم يتخلف في الرواية عنه الثقات والائمة ، وهو لا بأس به .

وقال العنبري : ثنا مكي بن ابراهيم ، قال : جلست الى ابن اسحاق ، وكان يخضب بالسواد ، فذكر أحاديث في الصفة ، ففرت منها فلم أجد اليه .
رواها عبد الصمد بن الفضل ، عن مكي ، وقال : فإذا هو يروي أحاديث في صفة الله فلم يحتملها قلبي .

وقال اسحاق بن أحمد البخاري الحافظ : سمعت محمد بن اسماعيل ، يقول : محمد بن اسحاق ينبغي أن يكون له ألف حديث يفردها لا يشارك فيها أحد .
وقال يعقوب بن شيبة : سألت ابن المديني ، عن ابن اسحاق ، قال : حديثه هندي صحيح ، قلت : فكلام مالك فيه ؟ قال : مالك لم يجالسه ولم يعرفه وأي شيء حدث بالمدينة ، قلت : فهشام بن عروة قد تكلم فيه ، قال : الذي قال هشام ليس بحجة ، لعله دخل على امرأته وهو غلام فسمع منها ، وإن حديثه يتبين فيها الصدق ، يروي مرة حدثني أبو الزناد ، ومرة ذكر أبو الزناد ويقول : حدثني الحسن بن دينار ، عن أيوب ، عن عمرو بن شعيب في سلف ويبيع وهو من أروى الناس عن عمرو بن شعيب .

وقال أحمد بن العجلي : ابن اسحاق ثقة ، مات ابن اسحاق سنة إحدى وخمسين ومائة ، وقيل : بعدها سنة .

فالذي يظهر لي أن ابن اسحاق حسن الحديث ، صالح الحال ، صدوق ، وما انفرد به فيه نكارة ، فإن في حفظه شيئاً ، وقد احتج به أئمة فاته أعلم ، وقد استشهد مسلم بخمسة أحاديث لابن اسحاق ذكرها في صحيحه^(١) .

(١) ميزان الاعتدال ج ٣ ص ٤٦٨ الى ص ٤٧٥ ط الاول بتحقيق علي محمد البجاوي

﴿ از این عبارت ظاهر است که ذہبی ہم با آنہم حمایت محمد بن اسحاق پیرکردن او سیرت خود را از اشیای منکسرہ منقطعہ و اشعار مکذوبہ اعتراف کردہ .

و یحیی قطان از کتاب سیرت او بکتابت کذب کثیر تعبیر کردہ .

و ابن معین گو اورا ثقہ گفتہ ، لکن اورا حجت ندانستہ .

و نسائی و غیر او گفتہ‌اند : کہ او قوی نیست .

و دارقطنی ارشاد کردہ : کہ احتجاج کردہ نمی شود باو .

و ابو داود فرمودہ : کہ او قدری معتزلی است .

و سلیمان ثیمی تصریح فرمودہ : یا نکہ او کذاب است .

— و هشام بن عروہ ہم اورا بلقب جمیل کذاب ملقب ساخته .

و وہیب گفتہ : کہ سؤال کردم مالک را از محمد بن اسحاق ، پس متهم

ساخت اورا .

و عبدالرحمن بن مہدی گفتہ : کہ یحیی بن سعید الاتہاری و مالک

جرح میکردند ابن اسحاق را .

و نیز مالک در حق او کلمۃ بلیغۃ دجال من الدجاجلۃ ارشاد کردہ .

و ابن عینۃ ارشاد کردہ : کہ دیدم من ابن اسحاق را در مسجد خیف

پس شرم کردم کہ بیستہ مرا بالوکسی ، متهم کردہ‌اند اورا بقدر .

و یحیی گفتہ : کہ حجاج بن ارطاة و ابن اسحاق و اشعث بن ضواد

ارباب تہمت‌اند .

و احمد بن حنبل گفتہ : کہ او کثیر التذلیس است ، و قول او اخبرنی

و حدثنی را ہم لائق اعتبار ندانستہ .

و سلیمان بن داود از یحیی القطان نقل کردہ کہ او گفتہ : شہادت می‌دهم

که محمد بن اسحاق کذاب است .

و یعقوب بن شیبہ گفته : که متوال کردم یحیی بن معین را که چگونه است ابن اسحاق ؟ گفت : لیس بذاك .

و در آوردی (۱) حکایتی لطیف آورده که حاصلش این است که بودیم در مجلس ابن اسحاق و می آموختیم ، پس ابن اسحاق بفتود ، پس گفت ابن اسحاق بدرستی که من دیدم این ساعت گویا مردی داخل مسجد شد و با او رستی است ، پس انداخت آنرا در گردن خری پس برون کرد او را ، در آوردی میگوید : که پس درنگ نکردیم که داخل شد در مسجد مردی که با او رستی بود ، پس انداخت آنرا در گردن ابن اسحاق ، پس برون کرد او را ، پس پیرد او را نزد سلطان پس تازیانه زده شد ابن اسحاق ، سعید گفت : که بسبب قدر ، یعنی ابن اسحاق را بسبب آنکه مذهب قدریه داشت تازیانه زدند .

و حمید بن حسیب روایت کرده : که اودیده ابن اسحاق را که مجلود شده بود در قدر جلد کرده بود او را ابراهیم بن هشام الامیر .

و محمد بن محمد المعروف بابی الفتح بن سید الناس الاندلسی در اوائل « عیون الاثر فی فنون المغازی والشعائل والسير » گفته :

ذكر الکلام فی محمد بن اسحاق والطن علیه : روينا عن يعقوب بن شيبه ، قال : سمعت محمد بن عبد الله بن نمير و ذكرا بن اسحق فقال : اذا حدث عن سمع منه من المعروفين فهو حسن الحديث صدوق ، وانما اتى من انه يحدث عن المجهولين احاديث باطلة .

(۱) الدر اوردی : عبد العزيز بن محمد بن عبيد المدني ، كان من المحدثين اصله من دواود بفتح الدال والواو قرية من خراسان ، ومولده بالمدينة وتوفي بها سنة ۱۸۶ .

وقال ابو موسى محمد بن المثنی : ما سمعت يحيى القطان يحدث عن ابن اسحاق شيئاً قط .

وقال الميموني : حدثنا ابو عبد الله احمد بن حنبل بحديث استحسنه عن محمد ابن اسحاق ، فقلت : يا ابا عبد الله ما احسن هذه القصص التي يجيء بها محمد ابن اسحاق ، فتبسم الي متعجباً .

وروى ابن معين عن يحيى القطان انه كان لا يرضى محمد بن اسحاق ولا يحدث عنه .

وقال عبد الله بن احمد وسأله رجل عن محمد بن اسحاق ، فقال : كان أبي يتتبع حديثه ويكتبه كثيراً بالعلو والنزول ويخرجه في المسند ، وما رأيت اثنى حديثه قط ، قيل : يحتج به ؟ قال : لم يكن يحتج به في السنن .

وقيل لاحمد : يا ابا عبد الله اذا تفرد بحديث قبله ؟ قال : لا والله اني رأيت يحدث عن جماعة بالحديث الواحد ، ولا يفصل كلام دا من كلام دا .

وقال ابن المديني مرة : هو صالح وسط .

روى الميموني عن ابن معين : ضعيف .

وروى عنه غيره : ليس بذلك .

وروى الدوري عنه : ثقة ولكنه ليس بحجة .

وقال ابو زرعة عبد الرحمن بن عمرو : قلت ليحيى بن معين وذكر له الحجة

فقلت : محمد بن اسحاق منهم ؟ فقال : كان ثقة انما الحجة عبيد الله بن عمرو مالك

ابن انس وذكر قوماً آخرين .

وقال احمد بن زهير : مثل يحيى عنه مرة ، فقال : ليس بذلك ، ضعيف .

قال : وسمته مرة اخرى يقول : هو عندي سقيم ليس بالقوى .

وقال النسائي : ليس بالقوى .

وقال البرقاني : سألت الدار قطني عن محمد بن اسحاق بن يسار وعن أبيه ، فقال : جميعاً لا يحتج بهما ، وإنما يعتبر بهما .

وقال علي : قلت ليحيى بن سعيد : كان ابن اسحاق بالكوفة واثق بها؟ قال : نعم ، قلت : تركته متعمداً ؟ قال : نعم ، ولم اكتب عنه حديثاً قط .
وروى أبو داود ، عن حماد بن سلمة ، قال : لولا الاضطراب ما حدثت عن محمد بن اسحاق .

وقال أحمد : قال مالك وذكره فقال : دجال من الدجاجلة .

وروى الهيثم بن خلف الدوري ، نا أحمد بن ابراهيم ، نا أبو داود صاحب الطائفة حدثني من سمع هشام بن عروة وقيل له : ان ابن اسحاق يحدث بكذا وكذا عن فاطمة ، فقال : كذب الخبيث .

وروى ابن القطان ، عن هشام انه ذكره ، فقال : الملوقة الكذاب يروى عن امرأتى من اين رأها .

وقال عبدالله بن أحمد : فحدثت ابي بذلك ، فقال : وما ينكر ، لعله جاء قاستاذن عليها فاذنت له ، احسبه قال : ولم يعلم .
وقال مالك : كذاب .

وقال ابن ادريس : قلت لمالك وذكر المغازي فقلت له : قال ابن اسحاق : انا بيطارها ، فقال : نعم نقيناه عن المدينة .

وقال مكى بن ابراهيم : جلست الى محمد بن اسحاق وكان يخضب بالسواد ، فذكر احاديث في الصفة ، فنفرت منها فلم اعد اليه ، وقال مرة : تركت حديثه وقد سمعت منه بالرى عشرين مجلماً .

وروى الساجي عن المفضل بن ضان : حضرت يزيد بن هارون وهو يحدث بالبقيع وعنده ناس من اهل المدينة يسمعون منه ، حتى حدثهم عن محمد بن اسحاق

فامسكوا ، وقالوا : لاتحدثنا عنه نحن اعلم به ، فذهب يزيد بمحاولهم فلم يقبلوا ، فامسك يزيد . وقال ابو داود : سمعت احمد بن حنبل ذكره ، فقال : كان رجلا كان يشتهى الحديث فيأخذ كتب الناس فيضعها في كتبه .

وسئل ابو عبدالله : ايما أحب اليك موسى بن عبيدة الزبيدي أو محمد بن اسحق ؟ قال : لا محمد بن اسحق .

وقال أحمد : كان يدلس الا أن كتاب ابراهيم بن سعد اذا كان سماعاً قال : حدثني واذا لم يكن قال : قال .

وقال ابو عبدالله : قدم محمد بن اسحاق الى بغداد فكان لا يبالي عن يحيى بن الكلبي وغيره ، وقال : ليس بحجة .

وقال الفلاس : كنا عند وهب بن جرير فانصرفنا من عنده فمررنا بيحيى القطان فقال : أين كنتم ؟ قلنا : كنا عند وهب بن جرير يعني نقرأ عليه كتاب المغازي عن أبيه ، عن ابن اسحاق ، فقال : تنصرفون من عنده بكتاب كثير .

وقال عباس الدوري^(۱) : سمعت أحمد بن حنبل وذكر ابن اسحاق ، فقال : أما في المغازي وأشباهه فيكتب عنه ، وأما في الحلال والحرام فيحتاج الى مثل هذا ومد يده وضم أصابعه وروى الاثر عن أحمد : كثير التدليس جداً ، أحسن حديثه عندي ما قال : أخبرني وسمعت . وعن ابن معين : ما أحب أن أحتج به في الفرائض .

وقال ابن أبي حاتم : ليس بالقوي ، ضعيف الحديث ، وهو أحب الي من أفلح بن سعيد يكتب حديثه .

وقال سليمان التيمي : كذاب .

(۱) الدوري : عباس بن محمد الهاشمي ، مولاهم البغدادي ، من حفاظ الحديث ،

وقال یحیی القطان: ما ترکت حدیثه الا قد، أشهد أنه کذاب .

وقال یحیی بن سعید: قال لی وهیب بن خالد : انه کذاب، قلت لوهیب : ما یدریک؟ قال: قال لی مالک: أشهد أنه کذاب، قلت لمالک: ما یدریک؟ قال : قال لی هشام بن عروة: انه کذاب، قلت لهشام: ما یدریک؟ قال: حدث عن امرأتي فاطمة الحدیث .

قلت: والکلام فیہ کثیر جداً، وقد قال أبو بکر الخطیب: قد احتج بروایته فی الأحکام قوم من أهل العلم، وصدف عنها آخرون.. الخ^(۱) .

از این عبارت واضح است که ابن نمیر اقیان بلا بر ابن اسحاق بسبب تحدیث او از مجهولین احادیث باطله را ثابت کرده .

واحمد بن حنبل بسبب استحسان میمونى قصص مرویة ابن اسحاق را تبسم کرده و تعجب ظاهر ساخته .

و ابن معین روایت کرده از یحیی قطان که او پسند نمی کرد محمد بن اسحاق را و تحدیث نمی کرد از او .

واحمد بن حنبل حدیثی را که ابن اسحاق بآن متفرد باشد لائق قبول ندانسته .

و میمونى از ابن معین روایت کرده که او ابن اسحاق را ضعیف گفته .
و غیر میمونى از ابن معین نقل کرده که او در حق ابن اسحاق لیس بذاك گفته .

واحمد بن زهیر گفته: که سؤال کرده شد یک بار یحیی از ابن اسحاق ، پس گفته یحیی که لیس بذاك ضعیف .

و نیز احمد بن زهیر گفته : که شنیدم یحیی را باردگر می گفت که ابن

اسحق نزد من مقیم است و قوی نیست .
 و نسائی فرموده که او قوی نیست .
 و برقانی^(۱) گفته: که سؤال کردم من دارقطنی را از محمد بن اسحق و از
 پدرش پس فرمود دارقطنی که هر دو احتجاج کرده نمی‌شود بایشان
 و جز این نیست که اعتبار کرده میشود بایشان .
 و علی گفته: که گفتم یحیی بن سعید که آیا بود ابن اسحق در کوفه و تو
 در آنجا بودی؟ گفت آری، گفتم آیا ترك کردی او را متعمداً؟ گفت بلی
 و ننوشتم از او حدیثی را .
 و احمد نقل کرده که مالك ذکر کرد ابن اسحق را، پس گفت: که او
 دجالی است از دجاجله .
 و هشام بن عروه بنابروایت ابوداود و طیالسی ابن اسحق را بخبیث
 ملقب ساخته و کذب او ظاهر نموده .
 و ابن القطان افاده کرده: که هشام او را علو خدا و کذاب گفته .
 و مالك هم اطلاق کذاب بر او نموده .
 و ابن ادریس گفته: که گفتم برای مالك و او ذکر کرده بود مغازی را :
 که گفته است ابن اسحق که من بیطار مغازیم، پس گفت مالك: که مانفی
 کردیم او را از مدینه .
 و مکی بن ابراهیم نفرت خود از ابن اسحق بسبب روایت او احادیث
 صفت را ظاهر میسازد .
 و نیز مکی گفته است: که ترك کردم من حدیث او را و حال آنکه شنیدم

(۱) البرقانی: احمد بن محمد بن احمد الخوارزمی البغدادی، من المحدثین توفی

از او در ری بیست مجلس را .

و منضل بن غسان گفته: که حاضر شدم نزد یزید بن هارون و او تحدیث میکرد بقیع و نزد او مردمان بودند از اهل مدینه که می شنیدند از او تا آنکه تحدیث کرد یزید بن هارون ایشان را از محمد بن اسحق پس باز ماندند و گفتند که تحدیث مکن ما را از او مادانائیم باو، پس یزید محاوله ایشان میکرد، پس قبول نکردند، پس باز ماند یزید .

و ابوداود گفته: که شنیدم احمد بن حنبل را که ذکر میکرد محمد بن اسحق را، پس گفت: که بود او مردی که میخواست حدیث را پس میگرفت کتب مردم را و مینهاد آنرا در کتب خود .

و ابو سعید الله گفته: که آمد محمد بن اسحق بسوی بغداد، پس مبالغت نمیکرد که از کدام کس حکایت میکرد از کلبی و غیر او . و نیز گفته: که لوحجت نیست .

و فلاس گفته: که بودیم نزد وهب بن جریر، پس برگشتیم از نزد او پس گذشتیم بیحیی قطان، پس گفت بیحیی: که کجا بودید ؟ گفتیم که بودیم مانند وهب ابن جریر میخواندیم بر او کتاب مغازی از پدر وهب از ابن اسحاق، پس گفت بیحیی قطان که باز میگردید از نزد وهب بکذب کثیر .

و ابن ابی حاتم گفته: که اوقوی نیست، ضعیف الحدیث است . و سلیمان نیمی گفته: که کذاب است .

و بیحیی قطان گفته: که ترك نکردم حدیث او را مگر برای خدا، گواهی میدهم بدرستی که او کذاب است .

و بیحیی بن سعید گفته: که گفت برای من وهب بن خالد بدرستی که او

یعنی ابن اسحاق کذاب است، گفتم بوهیب چه چیز دانا کرد ترا؟ گفت
وهیب که گفت برای من مالك: که گواهی میدهم بدرستی که او کذاب
است، گفتم بمالك: چه چیز دانا کرد ترا؟ گفت مالك: که گفت برای من
هشام بن عروه: بدرستی که او کذاب است، گفتم بهشام، چه چیز دانا کرد
ترا؟ گفت هشام: که تحدیث کرد او از زن من الحدیث .

و نیز ابو الفتح تصریح کرده بآنکه کلام در ابن اسحاق بسیار است .
و از خطیب نقل کرده که او گفته: که احتجاج کرده اند بروایت ابن
اسحاق در احکام قومی از اهل علم و اعراض کرده اند از آن دیگران .
و مخفی نماند که ابو الفتح در «عیون الاثر» بعد نقل این همه مطاعن
و مثالب محمد بن اسحاق جواب اکثر آن نوشته: حیث قال: ذکر
الاجوبة عما رمی به الخ^(۱) .

و این اجوبه بعد تسلیم ما را مضرتی نمی رساند، زیرا فرض نه این است
که باجماع سنیه محمد بن اسحاق مقدوح و مجروح است، بلکه فرض
صرف همین است که نزد جمعی از ائمه سنیه ابن اسحاق مطعون
و مجروح است، و آن از ما ذکر ثابت و متحقق است .

و نیز هرگاه این همه تصریحات و تنصیصات ائمه عالی درجات در قدح
و جرح ابن اسحاق لائق اصفاء و الثقات نباشد .

پس اعراض ابن اسحاق و غیر او از نقل حدیث غدیران سلم کی لائق
الثقات است، و هم چنین قدح و جرح بعض متعصین در حدیث غدیر
کی قابل اعتناء است .

و قدح و جرح جمعی از ائمه سنیه در ابن اسحاق از دیگر کتب و اسفار هم

(۱) عیون الاثر ج ۱ ص ۱۳ ط دار الجیل - بیروت .

ہویدا و آشکار است .

ذہبی در « معنی » گفته .

محمد بن اسحاق بن یسار احد الاعلام ، صدوق ، قوی الحدیث ، امام ،
لا سیما فی السیر ، وقد کذبہ سلیمان التیمی ، و هشام بن عروہ ، و مالک ، و یحیی
القطان ، و وہیب .

و اما ابن معین فقال : ثقة ، لیس بحجة ، و کذا قال النسائی و غیر واحد .
و قال شعبہ : صدوق .

و قال احمد بن حنبل : حسن الحدیث و لیس بحجة .

و قال محمد بن عبد اللہ بن نمیر : رمی بالقدر ، و کان ابعد الناس منه .
و قال علی بن المدینی : حدیثہ عندی صحیح ، لم اجد له الاحادیث منکرین .
و قال ابو داود : قدری معتزلی ، و قال الدارقطنی : لایحتاج بہ .

و قال عبد الرحمن بن مہدی : تکلم اربعة فی ابن اسحاق ، فاما شعبہ
و سفیان فکانا یقولان فیہ : أمير المؤمنين فی الحدیث (۱) .

از این عبارات ظاہر است کہ سلیمان تیمی و هشام بن عروہ ، و مالک ،

و یحیی القطان و وہیب ابن اسحاق را کاذب و دروغ گو می دانند .

و ابو داود او را قدری معتزلی نام می نهد ، و دارقطنی نفی احتجاج از
او میکند .

و عبد اللہ بن مسلم بن قتیبہ در کتاب « معارف » گفته :

محمد بن اسحاق هو محمد بن اسحاق بن یسار مولى قيس بن مخرمة بن
عبد المطلب بن عبد مناف ، و یذکرون أن یساراً کان من مہدی عین النمر الذین
بعث بہم خالد بن الولید الی أبي بکر بالمدينة ، و کان له اخوان یروی عنہما :

(۱) المنہی فی رجال الحدیث ص ۱۱۲ مخطوط فی مکتبہ المؤلف ہلکھو .

موسی بن یسار، وعبدالرحمن بن یسار .

وكان محمد أتى أبا جعفر بالحيرة، فكتب له المغازي فسمع منه أهل الكوفة بذلك السبب، وكان يروي عن فاطمة بنت المنذر بن الزبير، وهي امرأة هشام ابن عروة، فبلغ ذلك هشاماً فأنكر ذلك، وقال: أهو كان يدخل على امرأتي . وحدثني أبو حاتم عن الأصمعي، عن معتمر^(۱)، قال قال لي أبي: لا تأخذن من ابن اسحاق شيئاً فإنه كذاب، وكان محمد بن اسحاق يكتب أبا عبد الله^(۲) .

از این عبارات ظاهر است که پدر معتمر فرزند دلیند خود معتمر را بتأکید منع کرده از آنکه اخذ کند از ابن اسحاق و بتصریح ارشاد کرده که او کذاب است .

ومولوى عبدالمولى بن نظام الدين كه حافظ غلام محمد در « ترجمة عبقریه » اورا بشمس الشموس طيب النفوس، علامة الوری، علم الهدی سراج الامة، برهان الائمة، حجة الاسلام بهجة الانام، حيوة العلم والمعارف، روح البر والموارف وصف کرده در کتاب «لوائح الرحموت شرح مسلم الثبوت» گفته :

فائدة: قال الذهبي وهو من أهل الاستقراء التام في نقل حال الرجال: لم يجتمع اثنان من علماء هذا الشأن على توثيق ضعيف في الواقع، ولا على تضعيف ثقة في الواقع، ولعل هذا الاستقراء ليس تاماً فان محمد بن اسحاق صاحب المغازي، قال شعبة: صدوق في الحديث، قال ابن عينة لابن المنذر: ما يقول أصحابك فيه؟ قال: يقولون: انه كذاب. قال: لا يقبل ذلك، سئل أبو زرعة

(۱) هو معتمر بن سليمان التيمي أبو محمد البصري يلقب بالطفيل، ثقة من كبار التاسعة

منه قدم سره - تقريب عقلائى -

(۲) المعارف لابن قتيبة ص ۴۹۲ ط دار المعارف بمصر

عنه فقال: من تكلم في محمد ابن اسحاق هو صدوق، قال قتادة: لا يزال في الناس علم ما عاش محمد بن اسحاق .

قال سفيان: ما سمعت أحداً يتهم محمد بن اسحاق، وروى الميموني عن ابن معين: ضعيف، قال النسائي: ليس بالقوي .

قال الدارقطني: لا يحتج به رأيه .

قال يحيى بن سعيد: تركته متعمداً ولم اكتب حديثه .

قال ابن أبي حاتم: ضعيف الحديث .

قال سليمان التيمي: كذاب .

قال مالك: أشهد انه كذاب، قال وهيب: ما يدريك؟ قال قال لي هشام : انه كذاب فانظر فان كان هو ثقة فقد اجتمع أكثر من اثنين على تضعيفه، وان كان ضعيفاً فقد اجتمع أكثر من اثنين على توثيقه فانهم^(۱) .

﴿ از این عبارت واضح است که میمونی از ابن معین روایت کرده که او محمد بن اسحاق را ضعیف گفته : و نسائی گفته : که قوی نیست ، و دارقطنی گفته : که احتجاج کرده نمی شود باو و پندراو .

و یحیی بن سعید گفته : که ترك کردم او را متعمداً و نوشتیم حدیث او را

و ابن ابی حاتم گفته : که ضعیف الحدیث است .

و سلیمان تیمی گفته : که کذاب است .

و مالک گفته : که شهادت می دهم بدرستی که او کذاب است ، و هر گاه وهیب

بمالک گفته : که چه چیز دانا کرده ترا ؟ گفت مالک که گفت برای من هشام :

که گواهی می دهم بدرستی که او کذاب است .

بالجمله بعد ادراك این همه مباحث که مذکور شد در کمال شناخت

وفطاعت و سماجت تمسك فخر رازی بعدم نقل بخاری و مسلم و واقعی و ابن اسحاق ریی نمایند، و ارباب تدبر و ایمان، و اصحاب ذکا و اتقان بالقطع و الايقان می دانند که اگر صد کس مثل این اربعه غیر متناسبه هم اعراض و طی کسح از نقل حدیثی نمایند این اعراض قدح در تواتر یا صحت آن نمی تواند کرد، چه مدار تواتر و صحت بر استجماع شروط آنست، و از جمله شروط تواتر و صحت اهل درایت و اصول عدم اعراض این چهار کس یا امثالشان را ذکر نکرده اند، و اگر متعصبی بادهای آن گردن افرازد مخاطب خواهد شد بخطاب «هاتوا برهانکم ان کنتم صادقین»^(۱) آری حق آنست که نزد اهل ايقان و ایمان اعراض بخاری و مسلم و امثال ایشان از ذکر حدیث غدیر دلیل کمال تعصب و عناد و نهایت حق و لادادشان است که از ذکر چنین خبر متواتر و مشهور اعراض کردند، تا آنکه ثبوت باینجا رسید که رازی تمسك با اعراضشان شد، و کرامت ابو زرعه و صحت کشف صادق او که تشیع خلیف بر مسلم بخوف صدور چنین تمسك از اهل بدعت کرده ظاهر گردید.

و از عجایب آنست که بر بیچاره ابن الجوزی بسبب عدم ذکر شیخ عبد القادر در کتابیکه در ذکر زهاد زمان خود تصنیف کرده تشیع بلیغ میزنند.

شیخ عبدالحق دهلوی که بتصریح فاضل رشید در ایضاح علم علومش از جو آسمان در گذشته، و فن^(۲) فنونش بر ارجاء عالم سایه انداز گشته، و نصایفش در علوم دینیہ مسلم الثبوت نزد علمای اهل سنت

(۱) البقرة: ۱۱۶ - التمل: ۶۴

(۲) الفن بفتح الفاء والنون: التصن المستقیم، جمعه الاثنان

وجماعت، وکلامش بجهت اتصاف بحدوث واتصاف مستند اصحاب
دیانت ویراعت است در «رجال مشکوة» در ترجمه ابن الجوزی
گفته :

وكان ابن الجوزي عالماً فاضلاً ، قد غر في شبابه بفضل وكتابه متشفاً
نحشاً، عافاه الله بعيداً عن طريقة القوم ومحبتهم والاعتقاد فيهم، وأشد من ذلك
كله أنه كان ببغداد في زمن سيدي الشيخ محيى الدين عبدالقادر الجيلاني ،
وكان محروماً من بركات محبته وحسن عقيدته، وكان يسلك معه رضي الله عنه
طريقة الاجتناب والاستنكار حتى كاد^(۱) أنه صنف كتاباً في ذكر زهاد زمانه ببغداد
وغيره من البلاد ولم يكمله بجميل ذكره رضي الله عنه ، وكان هذا منه جهلاً
وغروراً بظاهر العلوم والفضائل^(۲) .

از این عبارت ظاهر است که شیخ عبدالحق دهلوی عدم ذکر ابن
الجوزی عبدالقادر جیلانی را در کتابی که در ذکر زهاد زمان خود تصنیف
کرده عین جهل و غرور دانسته ، پس هرگاه اعراض از ذکر شیخ عبد
القادر جیلانی در کتاب زهاد محض جهل و غرور و فساد و خلاف صلاح
و صواب و رشاد، و منافسی و رعب و فضل و سداد باشد بحیرتم که چگونه
عدم ذکر بخاری و مسلم و امثال ایشان حدیث خدیر را عین جهل و غرور
و محض اتباع تلبیس ابوالشرور نباشد .

و لطیف تر آنست که خود عبدالحق که ابن الجوزی را بسبب عدم ذکر
عبدالقادر جیلانی در کتاب زهاد زیر مشق طعن و تشنیع گردانیده بیچاره
اورا بزمرة جهلا و اهل غرور گنجانیده در ترجمه مشکوة متمسک بعدم

(۱) الظاهر ان لفظه کاد زیاده من مهر القلم

(۲) رجال مشکوة ص ۳۸۶

نقل بخاری و مسلم و واقدی حدیث غدیر را گردیده، و قدح در تواتر آن باین علت مطول خواسته و از ظهور عناد و لداد ائمه ثلثه خود حسب افاده خودش درباره ابن الجوزی باکی نکرده، فلاحول ولاقوة الا بالله و ابو محمد عبدالله بن اسعد بن علی الیمنی الیافعی در کتاب «مرآة الجنان» در ترجمه عبد القادر ابن ابی صالح جیلانی گفته:

وأما ترجمة الذهبي في قوله: والشيخ عبد القادر بن أبي صالح الزاهد، فمدحه بصفة الزهد التي هي من أوائل منازل السالكين^(۱) المبتدئين من المریدین وقوله: انتهى إليه التقدم في الوعظ والكلام على الخواطر ففض من منصبه العالي، وقدح لأمده فباله من المفاخرة والسعالي.

فمن مدح السادات اهل نهاية
وسامی مقامات بأوصاف مبتدی

قد دمتهم فيما به ظن مدحهم

وكم معتد فيما نزعهم مهتدي^(۲).

از این عبارت ظاهر است که یافعی بروصف کردن ذهبی جیلانی را بزاهد راضی نمیشود، و مدح او را باینکه منتهی شد بسوی او تقدم در وعظ و کلام بر خواطر که عین اثبات کرامات است عین جرح و قدح و غض و ازراء و هتک حرمت جیلانی می انگارد و انصرا محض تقصیر و تفریط و عین جور و جفا و اعتساف و اعتدا می انگارد بسبب آنکه ذهبی اغراق و مبالغه عظیمه در مدح و ثنای جیلانی نکرده.

پس بنابراین اعراض بخاری و مسلم و واقدی از ذکر حدیث غدیر

(۱) مرآة الجنان ج ۳ ص ۳۲۹ ط دائرة المعارف النظامية بعبید آباد الدکن

نیز دلیل عناد و لداد و اعتساف و اعتدای ایشان باشد، و چه گونه عاقلی باور
توان کرد که ترک ذہبی افراق و مزید مبالغہ را در مدح و ثنای جیلانی
عین جور و جفا و محض اعتساف و اعتدا باشد، و اعراض بخاری و مسلم
از ذکر حدیث غدیر و کتمان دیگر فضائل جلالت جناب امیر المؤمنین
علیه السلام عین تحقیق و تنقید و ناشی از مزید ضبط و اتقان بود .

و نیز یافعی در «مرآة الجنان» در سئۀ ثمان و سبعین و خمسائیه گفته :
وفیہا توفی احمد بن الرقاعی الزاهد القنوة ابو العباس بن علی بن احمد،
کان ابوہ قد نزل بالبطائح بالعراق بقریة ام هیبہ ، فتزوج بانعت الشیخ منصور
الزاهد، فولدت له الشیخ احمد فی سئہ خمسائیه، و تفقه قلیلا علی مذهب الشافعی
و کان الیہ المتہی فی التواضع والقناعة ولین الکلمة والذل والانکسار والازراء
علی نفسه وسلامة الباطن ، ولكن اصحابہ فہم الجید والردی، وقد کثر الدغل
فہم ، وتجددت لہم احوال شیطانیة من دخول النیران والدخول علی السباع
واللعب بالحیات، وهذا ما عرف الشیخ واصلاحاء اصحابہ فنعود بالله من الشیطان
الرجیم، قلت : ہذہ ترجمۃ الذہبی علیہ فی کتابہ الموسوم بالصبر ولم یزد علی
هذا ، وهذا من المجائب فی اقتصادہ علی هذا فی ذکر شیخ الشیوخ الذی ملات
شہرتہ المشارق والمغرب ، تاج العارفین وامام المعرفین ذی الانوار الزاہرۃ
والکرامات الباہرۃ والمقامات العلیۃ، والاحوال السنیۃ والبرکات العامۃ والفضائل
الشہیرۃ بین الخاصۃ والعامۃ احمد بن ابی الحسن الرقاعی الخ^۱ .

چرا از این عبارت ظاہر است کہ یافعی از ذہبی بسبب آنکہ در ترجمۃ
احمد بن علی الرافعی بر ذکر بعض مدائح او اکتفا کردہ و مبالغہ بسیار
در اطرا و ثنای او نکردہ تعجب آغاز نہادہ و اعراض او را از بیسٹ مقال

در تعظیم و اجلال و رفع رفاعی لائق اعتراض دانسته .
پس اعتراض معروضین از ذکر حدیث غدیر بالاولی موجب عجب
و باعث تشنیع گردد .

رازی از تعصب متشبیه به جاحظ ناصبی شده

و عجب عجب و مایه کمال استغراب آنستکه رازی بسبب کمال غلبان
مواد تعصب و عناد و نهایت رسوخ در بغض و لداد نمسک و تشبیه را
باعتراض بخاری و مسلم و واقعی و نسبت آن باین اسحاق کافی و بسند
نیافته بسوی نقلی و ترقی که در حقیقت عین تنزل به بعضی اصناف و اینار
معضل هر دو منصف است شناخته، اعلان و اجهار بقصد اطفاء نور فضل
جلیل و صی رسول مختار علیهما سلام الملك الجبار خواسته بقدر قادیان
مقدوحین در حدیث غدیر دست انداخته و این چه بلاتعصب و خرافات
و بعد از تأمل و تدبیر و آنهمانکه در باطل و اغراق در هوای نفس است که
آفتاب روشن را بگل اندودن میخواهد .

و از غرائب آنست که در ذکر قادیان جاحظ را شرف تقدیم ذکری
بخشیده ، و کثرت بر معض اجمال و ابهام اکتفا می کرد و نام جاحظ
و مثل او بر زبان نمی آورد ، و خود را نزد ارباب تحقیق و اطلاع رسوا
نمی ساخت .

و اگر رازی ادنی بهره از انصاف و حیا می داشت ، و از طعن و تشنیع
اهل تحقیق اندک هراسی بدل میاورد ، گاهی نام جاحظ را و آنهم بمقابله
اهل حق نمی آورد که فضایح و قبایح و مثالب و معائب ، و مطاعن و مخازی
او مشهور و معروف است .

جاحظ از معاندین اهل البیت (ع) بوده

وعمده این معائب آنستکه او ناصب معاند و علو حاقد بوده ، معادات و مناوات اهل بیت اطهار، و تسمیر ذیل در توجیه مطاعن و نقائص بسوی جناب امام ائمه انجیار علیه السلام الله ما اختلف الليل والنهار کار آن ناپکار است . چنانچه کتاب او که در توجیه مطاعن بجناب امیر المؤمنین علیه السلام و محامات فرقه مروانیه نوشته مشهور و ناصبیت او در کتب ثقات اعلام مذکور .

و دورتر چرا باید رفت خود جناب شاه صاحب هم بعنایت الهی تصریح بناصبیت جاحظ و تصنیف او کتابی را که در آن نقائص درج کرده که توجیه آن بحضرت امیر المؤمنین علیه السلام قصد کرده فرموده اند و چون نزد معتقدین شاه صاحب شعر مشهور :

إذا فسأت حذام فصدقوها فان القول ما قالت حذام

در حق شاه صاحب صادق و بحالشان مطابق است ، لهذا ممکن نیست که انحراف و عدول و اعراض و نکول از افتاده شان توانند کرد . پس باید دانست که جنابشان در حاشیه جواب دلیل ششم از دلائل عقلیه بر امامت جناب امیر المؤمنین علیه السلام از همین کتاب یعنی « تحفه » می فرمایند : جاحظ معتزلی نیز ناصبی است کتابی دارد که در آن کتاب نقائص حضرت امیر درج نموده ، و بیشتر روایت او از نظام و ابراهیم^۱ است انتهى^۲ .

(۱) نظام لقب ابراهیم است و شاه صاحب نظام را غیر ابراهیم خیال کرده اند .

(۲) تحفه شاه صاحب ص ۲۲۹ ط پیشاور

والله الحمد که از این عبارت نص صریح بر ناصیت جاحظ ظاهر است و کمال عداوت او با جناب امیر المؤمنین علیه السلام ثابت که بتسوید کتابی در توجیه مطاعن بآن جناب روی خود سیاه کرده و مثل نامه اعمال خود آن را تیره و تاریک ساخته فلا برد الله مضجعه ولا طیب تربته ، بل اسکنه فی اسفل درک من الجحیم و جعله قرین ابلیس اللعین اللثیم .

پس اندک امان و تدبیر باید کرد ، و از مواخذة ارباب تحقیق و تنقید خوفی در دل باید آورد ، و از انهمالک در حب باطل و عشق بدعت و عصیت باید گذشت تا مزید شناخت تشبث رازی بقدر چنین ناصبی حاقد و عدو معاند و متعصب حاسد که کتابی خاص در توجیه مطاعن بجناب امام المشارق و المغرب المخصوص بجمیع المناقب و المحامد علیه سلام الواحد الاحد الماجد المصنف کرده ، و اوغات عزیز را که میبایست که آنرا در نشر فضائل و مذائح آنجناب صرف کرده ذخیره سعادت ابدی می اندوخت ، در این کار ناهنجار که بسماع آن موبرتن متدینین اخبار می خیزد ، و هر مؤمن مسلم بر ریش مرتکب آن تف می زند ضایع ساخته ظاهر گردد .

و حق آنست که این تشبث چندان شناختها دارد که زبان بیان از اظهار آن عاجز و قاصر ، و عقل در شرح شبه آن سراسیمه و حائر است ، و اعیان که رازی از حیات و تدین یکبارگی دست برداشت اتباع و پیروی ناصبی بنیض در قدح و جرح حدیث غدیر را آغاز کرده ، و حرف صریح الاختلال چنین متعصب کثیر الاضلال بسمع اصفا شنیده ، و بعین رضا پسندیده ، و بمزید قساد سریرت و عمای بصیرت آنرا بر سر و چشم نهاده ، و از طعن و تشنیع اهل ایمان و اسلام که آخر بعد تمسک این امام اتام بقدر چنین

ناصر بن بغیض معاند حضرت امیر المؤمنین چها خواهند گفت مبالغه نکرده، و از اقتضای خود در خواص و عوام بظهور اطاعت ناصبی نرسیده، همانا رد مقالة اهل حق مقدم بر صیانت خود از تنفیص و تنفیص داشته، و هر چند مزید شناعة و مساجت ناصیت کمال فضاحت و قبح ایراد مطاعن بر جناب امیر المؤمنین علیه السلام که جاحظ بر آن جسارت کرده خود ظاهر و واضح است و حاجت بیان ندارد، لکن الله المحمد که خود شاه صاحب دره‌مین باب امامت ذکر مطاعن جناب امیر المؤمنین علیه السلام را همین کفر دانسته‌اند، و در اعتذار از نقل آن ارشاد کرده که نقل کفر کفر نباشد، چنانچه در مابعد در ذکر ادلة عقلیه بر امامت جناب امیر المؤمنین علیه السلام گفته:

دلیل ششم آنکه گویند در حضرت امیر رضی الله عنه هیچ یک از مخالف و موافق چیزی که موجب طعن و قدح باشند روایت نکرده، بخلاف خلفاء ثلثه که مخالف و موافق قوادح بسیار در ایشان روایت کرده‌اند که سلب استحقاق امامت آنها کنند پس حضرت امیر رضی الله عنه که سالم از قوادح امامت است متعین باشد برای امامت، در این دلیل طرفه خطی واقعی است، زیرا کسانی که با امامت خلفاء ثلثه فائلند یعنی اهل سنت و معتزله هرگز قوادح ایشان روایت نکرده‌اند، آری شیعه بسبب بغض و عنادی که با خلفای ثلثه دارند چیزها را مطاعن قرار داده‌اند، و در حقیقت آن چیزها مطاعن نیستند، چنانچه در باب مطاعن بیاید انشاء الله تعالی و اگر آن چیزها از قبیل مطاعن باشند در انبیاء و ائمه نیز مطاعن خواهند بود، بلکه اگر کتب شیعه را کسی نیک مطالعه کند از مطاعن انبیاء و ائمه مملو و محشون یابد چنانکه قدر کافی از آن در ابواب سابقه در گذشته.

و آنچه گفته اند: که در حضرت امیر رضی الله عنه هیچ یک از مخالف و موافق قدحی روایت نکرده خطبی دیگر است، زیرا اگر مراد از مخالف اهل سنت اند پس کتب صریح است زیرا که اهل سنت معتقدین صحت امامت آنجنابند چرا قوادح روایت کنند، و اگر مراد خوارج و نواصبند پس ایشان خود دفاطر طویل و علو امیر کثیره مثل چهره های ظلمانی خود در این باب سیاه کرده اند، و ایراد آن خرافات در این رساله هر چند سوء ادب است اما بنا بر ضرورت نقل کفر را کفر ندانسته چیزی از کتب ایشان بطریق نمونه نقل میکند.

باید دانست که مطاعن حضرت امیر رضی در کتاب عبد الحمید معتزلی ناصبی دو قسم یافته میشود: قسمی آنست که نواصب متفردند بروایت آن و اهل سنت و شیعه که محبین الجناهند انکار آن میکنند، و این قسم را اعتبار نیست زیرا که افتراء و بهتان آنها است الزام بآن عائد نمی شود، مثل شرکت در قتل عثمان (رضی)، و شرکت در قذف عائشه (رضی)، و نزول «والذي تولى كبره منهم له عذاب عظيم»^(۱).

قسم دوم آنست که در کتب شیعه و اهل سنت بطریق صحیح ثابت است و این قسم البته جواب طلب است، چنانچه شیعه و اهل سنت هر دو متصدی جواب آن شده اند.

شریف مرتضی در «تنزیه الانبیاء والائمة» از علماء شیعه، و ابن حزم در کتاب «القیصل» از علمای اهل سنت بسیاری را از آن مطاعن دفع نموده اند الخ^(۲).

(۱) التور - ۱۱ -

(۲) تحفه اثنا عشریه ص ۲۲۶ ط هند پیشاور.

از ملاحظه این عبارت ظاهر است که شاه صاحب ذکر قوادح را به نسبت جناب امیر المؤمنین علیه السلام نهایت شنیع و قبیح می دانند ، و تبرئه اهل سنت از آن بتأکید و تشدد اقاده میکنند ، و انرا مخالف اعتقاد صحت امامت آنحضرت می بینند ، و ایراد قوادح و مطاعن آنحضرت را کار نواصب و خسوارج اشرار میدانند ، و از ایراد نواصب و خسوارج این قوادح و مطاعن را بسیاه کردن دفاتر و طوایر مثل چهره های ظلمانی خود تعبیر می سازند ، و آن قوادح را خرافات نام می نهند ، و ایراد آن را ولو کان نقلا عن هؤلاء المجان عین سوء ادب میدانند ، لکن بنا بر ضرورت تجویز نقل آن می سازند و بلکه این قوادح و مطاعن را عین کفر میدادند ، و نقل آنرا بنقل کفر معبر می فرمایند ، و تصدی شیعه و اهل سنت هر دو برای رد و ابطال آن ذکر میکنند ، و چون جاحظ حسب اعتراف خود شاه صاحب در حاشیه این عبارت نقائص را بنسبت حضرت امیر المؤمنین علیه السلام در کتاب خود درج ساخته لهذا این همه تشنیعات بر او صادق باشد و کفر او بتصریح جنابشان ثابت گردد ، پس کمال عجب است که رازی بمقابله اهل حق قدح ناصبی کافر و متمصب حائر و مبغض خامر و عنید جائر و بلید باثر و شقی خادر ، و غبی قاصر و انتهاجا و امتبشاراً ذکر میکند و باین قدح او اسکات و افعام اهل حق می خواهد فهل لهذا الجنون شفاء وهل لهذا المجنون دواء.


و نیز شاه صاحب بعد ذکر نیدی از مطاعن و نقل آن از نواصب گفته : و اما شبهات آن اشقیاء در ابطال امامت پس طولی دارد که در این رساله مختصره ایراد آن شبهات مع الاجوبة باطناب میکشد و مع هذا از موضوع این رساله خارج است ، و بفضل الله تعالی در کتب مبسوطه اهل سنت

بتفصیل و اشباع استیصال آن خرافات موجود است انتهی^(۱).

از این عبارت ظاهر است که نواصب از جمله اشقیاء اند ، و مقالات ایشان در ابطال امامت جناب امیر المؤمنین علیه السلام عین خرافات است ، پس جاحظ که تصنیفی خاص برای نسبت نقائص و مطاعن بجناب امیر المؤمنین علیه السلام کرده نیز از جمله اشقیای اشرار بلکه رئیس این جماعت ناهنجار باشند .

عجب که فخر رازی بسا این همه جلالت و نبالت و عظمت و امامت و ریاست رئیس الاشقیاء الاشرار جاحظ نابکار را مقتدای خود ساخته بنقل مقال صریح الضلال او نمک بر جراحات اهل ایمان میاشد ، و قلوب اهل ایقان میخراشد .

و نیز شاه صاحب در جواب همین دلیل ششم بعد ختم جواب مطاعن نواصب گفته اند : بالجمله هر دو فرقه نواصب و شیعه را شیطان راه زده و در پی عیجوتی دوستان خدا که همین آرزوی آن لعین است دوانیده کار خود را از دست ایشان میگیرد .

هر که را خواهد خدا پرده دردد  میلش اندر طعنه پاکان برد^(۲)
و العیاذ بالله از این عبارت ظاهر است که نواصب اتباع شیطان لعین و مخدوعین و راه زدگان آن مفضل مهینند که کار خود را از دست ایشان میگیرد، و در پی عیجوتی دوستان خدا که عین آرزوی آن ملعون است ایشان را دوانیده .

پس فخر رازی که اتباع جاحظ ناصبی اختیار کرده تابع شیطان و مطیع

(۱) تحفه اثنا عشریه ص ۲۲۹ ط پیشاور .

(۲) تحفه اثنا عشریه ص ۲۳۱ ط پیشاور .

او بواسطه رئیس نواصب بی ایمان است ، شیطان کار خود از دست نواصب میگیرد ، و رازی کار نواصب بدست خود سر انجام میدهد ، و حقّه سخیفه امام النواصب را بر سر و چشم میگذارد ، و بترویج و اشاعت و تنفیق و اذاعت آن اسخاط رحمان و ارضای شیطان ، و ترویج ارواح نواصب مستقرین فی درکات النیران مینماید .

و محتجب نماند که ذکر کتاب جاحظ که در آن توجیه مطاھن و نقائص بنفس حضرت رسول صلوات الله و سلامه علیه و آله مایب القبول نموده دیگر ائمه سنیہ هم کرده اند :

ترجمه ابن تیمیہ حرانی

چنانچه شیخ الاسلام منیان احمد بن عبدالحلیم المعروف بابن تیمیہ الحرانی که شمس الدین محمد بن احمد عبدالهادی بن یوسف بن محمد بن قدامة المقدسی الحنبلی در «تذکرۃ الحفاظ» علی ما نقل عنه فی «فوات الوفيات» لمصالح الدین محمد بن شاکر بن احمد المخازن علی مافی النسخة الحاضرة بین یدی بمدح و ستایش او گفته :
 أحمد بن عبدالحلیم بن عبدالسلام بن عبدالله بن الخضر بن محمد بن الخضر ابن علی بن عبدالله ابن تیمیہ الحرانی تقي الدين شيخنا الامام الرباني امام الائمة ومفتي الامة و بحر العلوم سيد الحفاظ ، فارس المعاني والالفاظ ، فريد العصر ، وقريع الدهر ، شيخ الاسلام قدوة الانام ، علامة الزمان و ترجمان القرآن ، علم الزهاد و اوحاد العبادة ، قاصع المبتدعين و آخر المجتهدين ، نزيل دمشق ، و صاحب التصانيف التي لم يسبق الي مثلها الي أن قال :
 اشتغل بالعلوم وحفظ القرآن و أقبل على الفقه ، وقرأ أياماً في العربية على

ابن عبد القوي، ثم فهمها، وأخذ يتأمل كتاب سيويه حتى فهمه، وبرع في النحو فأقبل على التفسير اقبالا كلياً حتى حاز فيه قصب السبق وأحكم أصول الفقه وغير ذلك، هذا كله وهو بعد ابن بضع عشرة سنة فأبهر الفضلاء من غرط ذكائه، وسيلان ذهنه وقوة حافظته وسرعة ادراكه، نشأ في تصون تام وعفاف وثبات واقتصاد في الملبس والمأكل، ولم يزل على ذلك خلفاً صالحاً سلفياً براً بوالديه تقياً ورعاً عابداً ناسكاً صواماً قواماً ذا كراً لله تعالى في كل أمر وعلى كل حال رجحاً إلى الله تعالى في سائر الاحوال والقضايا، وقفاً عند حدود الله تعالى وأوامره ونواهيه آمراً بالمعروف ناهياً عن المنكر، لا تكاد نفسه تشبع من العلم ولا تروى من المطالعة ولا تمل من الاشتغال ولا تكل من البحث، وقل أن يدخل في علم من العلوم في باب من أبوابه الا ويفتح له من ذلك الباب أبواب ويستدرك أشياء في ذلك العلم على حذاق أهله، وكان يحضر المدارس والمحافل في صفه فيتكلم ويناقش ويفهم الكبار ويأتي بما يحير اعيان البلد في العلم، أفنى وله نحو سبع عشرة سنة، وشرع في الجمع والتأليف من ذلك الوقت.

ومات والده وكان من كبار الحنابلة وأئمتهم فدرس بعده بوظائفه، وله إحدى وعشرون سنة، فاشتهر أمره وبعد صيته في العالم، وأخذ في تفسير الكتاب العزيز أيام الجمع على كرسي من حفظه فكان يورد ما يقوله من غير توقف ولا تلحشم وكذا كان يورد الدرس بتوعة وصوت جهوري فصيح.

وحج سنة إحدى وتسعين، وله ثلاثون سنة، ورجع وقد انتهت إليه الإمامة في العلم والعمل والزهد والورع والشجاعة والكرم والتواضع والحلم والناة والجلالة والمهابة والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر مع الصدق والأمانة والشفقة والصيانة وحسن القصد والاخلاص والابتغال إلى الله وشدة الخوف منه ودوام المراقبة له والتمسك بالآثر والدعاء إلى الله تعالى وحسن الاخلاق ونفع

المخلق والاحسان اليهم .

وكان رحمه الله تعالى سيفاً مسلولاً على المخالفين وشجافاً في حلق أهل الأهواء والمبتدعين، وإماماً قائماً ببيان الحق ونصرة الدين طنت بذكره الأمصار، وضنت بمثله الأعصار .

قال شيخنا الحافظ أبو الحجاج: مارأيت مثله ولا رأي هو مثل نفسه ومارأيت أحداً أعلم بكتاب الله وسنة رسوله وأتبع لهما منه .

وقال العلامة كمال الدين بن الزطكاني كان إذا مثل عن فن من الفنون ظنّ الراي والسمع أنه لا يعرف غير ذلك الفن وحكم أن أحداً لا يعرفه مثله ، وكان الفقهاء من سائر الطوائف إذا جلسوا معه استفادوا في مذاهبهم منه ما لم يكونوا يعرفونه قبل ذلك ، ولا يعرف أنه ناظر أحداً فانقطع معه ولا تكلم في علم من العلوم سواء كان من علوم الشرع أو غيرها إلا لاق فيه أهله ، والمنسوب إليه .

وكانت له اليد الطولى في حسن التصنيف وجودة العبادة ، والترتيب ، والتقسيم والتبيين، ووقعت مسألة فرعية في قسمة جرى فيها اختلاف بين المفتين في العصر فكتب فيها مجلدة كبيرة ، وكذلك وقعت مسألة في حد من الحدود فكتب فيها أيضاً مجلدة كبيرة ولم يخرج في كل واحدة من المسئلة، ولا طول بتخليط الكلام والدخول في شيء والخروج من شيء ، وأتى في كل واحد بما لم يكن في الأوهام والخواطر ، واجتمعت فيه شروط الاجتهاد على وجهها .

وقرأت بخط الشيخ كمال الدين أيضاً على كتاب « دفع الملام عن الأئمة الاعلام » : لشيخنا تأليف الشيخ الإمام العالم العلامة الاوحد الحافظ المجتهد الزاهد العابد القدوة امام الأئمة بقوة الأئمة ، علامة العلماء، وارث الانبياء، آخر المجتهدين، أوحد علماء الدين بركة الاسلام، حجة الاعلام، برهان المتكلمين، قاصع المبتدعين، محيي السنة، ومن عظمت به فقه علينا المنة وقامت به على أعدائه

الحجة، واستبانته ببركته وهداه المحجة، تقي الدين أبي العباس أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام بن تيمية الحراني أعلى الله مناره، وشيّد به من الدين أركانه .

ماذا يقول الواصفون له وصفاته جلّت عن الحصر
هو حجة لله قاهرة هو بيتا أعجوبة الدهر
هو راية في الخلق ظاهرة أنوارها أربت على الفجر

وهذا الثناء عليه وكان عصره نحو الثلاثين سنة .

وقد أثنى عليه خلق كثير من شيوخه ومن كبار علماء عصره كالشيخ شمس الدين بن أبي عمرو الشيخ تاج الدين القزاري، وابن منجا، وابن عبد القوي، والقاضي الجوني، وابن دقيق العيد، وابن النحاس، وغيرهم .

وقال الشيخ حماد الدين الواسطي، وكان من العلماء العارفين وقد ذكره :
هو شيخنا السيد امام الامة الهمام، محب السنة، وقامع البدعة، ناصر الحديث، مفتى الفرق، الفائق عن الحقائق وموصلها بالاصول الشرعية للطالب الرائق، الجامع بين الظاهر والباطن فهو يقضي بالحق ظاهراً، وقلبه في العلى قاطن، أنموذج الخلفاء الراشدين، والائمة المهديين الشيخ الامام تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد العظيم بن عبد السلام بن تيمية أحاد الله بركته، ورفع الى مدارج العليا درجته .

ثم قال في أثناء كلامه : والله والله ثم والله لم أر تحت أديم السماء مثله علماً وعَمَلاً وجمالاً وخلقاً واتباعاً وكرماً وحطماً في حق نفسه وقياماً في حق الله عند انتهاك حرماته ثم أطال في الثناء عليه .

وقال الشيخ علم الدين في معجم شيوخه أحمد بن عبد العظيم بن عبد السلام ابن عبد الله بن أبي القاسم بن محمد بن تيمية الحراني الشيخ تقي الدين أبو العباس الامام المجمع على فضيلته وتبله ودينه، قرأ الفقه، وبرع في العربية والاصول،

ومهر في علم التفسير والحديث ، وكان اماماً لا يلحق غباره في كل شيء ، وبلغ رتبة الاجتهاد واجتمعت فيه شروط المجتهدين ، وكان اذا ذكر التفسير ، بهت الناس من كثرة محضه ، وحسن ابراده واعطائه كل قول ما يستحقه من الترجيح والتضعيف ، والابطال وخوضه في كل علم ، كان الحاضرون يقضون منه العجب ، هذا مع انقطاعه الى الزهد والعبادة والاشتغال بالله تعالى والتجرد عن أسباب الدنيا ودعاء الخلق الى الله تعالى وكان يجلس في صبيحة كل جمعة على الناس يفسر القرآن العظيم فانتفع بمجلسه وبركة دعائه ، وطهارة أنفاسه ، وصدق نيته وصفاء ظاهره وباطنه وموافقة قوله لعمله واياه الى الله خلق كثير وجري على طريق واحدة من اختيار الفقر والتقليل من الدنيا ، ورد ما يفتن به عليه .

وقال علم الدين في موضع آخر: رأيت في اجازة لابن السهروردي الموصلي خط الشيخ تقي الدين وقد كتب تحته الشيخ شمس الدين الذهبي :

هذا خط شيخنا الامام شيخ الاسلام فرد الزمان ، بحر العلوم ، تقي الدين ، مولده عاشر ربيع الاول سنة احدى وستين وستمائه ، وقرأ القرآن والفقه وناظر واستدل وهودون البلوغ ، وبرع في العلم ، والتفسير ، وافنى ودرس وله نحو العشرين .

وصنف التصانيف ، وصار من اكابر العلماء في حياة شيوخه ، وله من المصنفات الكبار التي سارت بها الركبان ، ولعل تصانيفه في هذا الوقت تكون اربعة الاف كراس واكثر ، وفسر كتاب الله تعالى مدة سنين من صدره ايام الجمع وكان يتوقد ذكاه ، وسماعاته من الحديث كثيرة « وشيوخه اكثر من مائة شيخ ومعرفة بالتفسير اليها المنتهى ، وحفظه للحديث ورجاله وصحته وسقمه فما يلحق فيه .

واما نقله للفقه ولمذاهب الصحابة والتابعين فضلا عن مذاهب الاربعة فليس

فيه نظير .

وأما معرفته بالملل والنحل والاصول والكلام فلا اعلم فيه نظيراً ، وبدرى جملة صالحة من اللغة ، وعريته قوية جداً .

وأما معرفته بالتاريخ فمجب عجيب .

وأما شجاعته وجهاده واقدامه فأمره يتجاوز الوصف ويفوق النعت .

وهو أحد الأجواد الأسخياء الذين يضرب بهم المثل ، وفيه زهد وقناعة بالسبيل

في المأكل والملبس .

وقال الذهبي في موضع آخر: كان آية في الذكاء وسرعة الإدراك ، رأساً في

معرفة الكتاب والسنة والاختلاف ، بعبراً في النقليات ، وهو في زمانه فريد عصره

علماً وزهداً وشجاعة وسخاء وأمرأ بالمعروف ونهيأ عن المنكر ، وكثرة تصانيف ،

إلى أن قال : فإن ذكر التفسير فهو حامل لوائه ، وإن عد الفقهاء فهو مجتهدهم

المطلق ، وإن حضر الحفاظ نطق وخرسوا وسردوا وبلسوا ، واستغنى واظفروا ، وإن سعى

المتكلمون فهو فردهم واليه مرجعهم ، وإن لاح ابن سينا تقدم الفلاسفة فلسفهم وبخسهم

وهناك استأرهم ، وكشف عوارهم ، وله يد طولى في معرفة العربية والصرف واللغة ،

وهو أعظم من أن تصفه كلمى ، لو ينبه على شأوه فإن سيرته وعلومه ومعارفه ومجته

وثقلاته تحتمل أن توضع في مجلدتين .

وقال في مكان آخر : وله خبرة تامة بالرجال وجرحهم وتعديلهم وطبقاتهم

ومعرفة بمتون الحديث وبالعالي والنازل وبالصحيح والسقيم مع حفظه لسنونه

الذي انفرد به ، فلا يبلغ أحد في المصنوعة ولا يقاربه وهو عجيب في استحضاره

واستخراجه الحجج منه وإليه انتهى في عزوه إلى الكتب الستة والمسند بحيث

يصدق عليه أن يقال : كل حديث لا يعرف ابن تيمية فليس بحديث الخ^(١) .

﴿در کتاب «منهاج السنة النبوية» که انرا جواب کتاب «منهاج الكرامة»

قرار داده بعد ذکر مراتب صحابه در تفضیل گفته: ﴿

فاذا كانت هذه مراتب الصحابة عند اهل السنة كما دل عليه الكتاب والسنة وهم متفقون على تأخر معاوية وامثاله من مسلحة الفتح عمن اسلم بعد الحديبية وعلموا تأخر هؤلاء عن السابقين الاولين اهل الحديبية وعلى ان البدرين افضل من غير البدرين وان علياً افضل من جماهير هؤلاء لم يقدم عليه احد غير الثلثة فكيف ينسب الى اهل السنة تسويته بمعاوية او تقديم معاوية عليه ، نعم مع معاوية طائفة كثيرة من المروانية وغيرهم كالذين قاتلوا معه واتباعهم بعدهم ، يقولون انه كان في قتاله على الحق مجتهداً مصيباً وان علياً ومن معه كانوا ظالمين او مجتهدين مخطئين ، وقد صنف لهم في ذلك مصنفات مثل كتاب المروانية الذي صنفه الجاحظ^(۱).

﴿ از این عبارات ظاهر است که جاحظ کتاب مروانیه تصنیف کرده برای مروانیه که مخالف اهل مستند و معاویه را در اجتهاد او مصیب میدانند، و جناب امیر المؤمنین علیه السلام و اتباع آنحضرت را العباد باقی نسبت بظلم میکنند یا مجتهدین خاطئین می انگارند .

و نیز از این عبارت میتوان یافت که کتاب جاحظ عمده این مصنفات است، که برای تأیید و تصویب اشیای مروانیه و حمایت مذهب باطل و رأی فاسدشان تصنیف شده، زیرا که اگر این کتاب جاحظ بالآخر از دیگر مصنفات نبود تخصیص آن بذکر و اجمال دیگر مصنفات وجهی نداشت .

پس معلوم شد که جاحظ همت تالاق خود را بر توجیه مطاعن بحضرت امیر المؤمنین علیه السلام و تصویب اعدای آنحضرت باقصی النایة

(۱) منهاج السنة ج ۲ ص ۲۰۷ طبرانی مصر

گماشته که بر دیگر اتباع مروانیه تفوق و تعالی حاصل کرده .

و نیز ابن تيمية بجواب قول علامه حلی طاب ثراه ﴿ :

«البرهان الثالث والثلاثون قوله تعالى : «ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات اولئك هم خير البرية»^(١) روى الحافظ أبو نعیم باسنادہ الى ابن عباس لما نزلت هذه الآية قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : يا علي أنت وشيعتك تأتي أنت وشيعتك يوم القيامة راضين مرضيين ويأتي خصمائك غضاباً مقمحين وإذا كان خير البرية وجب أن يكون هو الامام» .

﴿ گفته ﴾ :

الثالث أن يقال : هذا معارض بمن يقول : ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات هم النواصب كالخوارج وغيرهم ويقولون : ان من تولاه فهو كافر مرتد فلا يدخل في الذين آمنوا وعملوا الصالحات ويحتجون على ذلك بقوله تعالى : «ومن لم يحكم بما أنزل الله فاولئك هم الكافرون»^(٢) قالوا : ومن حكم الرجال في دين الله فقد حكم بغير ما أنزل الله فيكون كافراً ، ومن تولى الكافر كافر لقوله : «ومن يتولهم منكم فإنه منهم»^(٣) وقالوا : انه هو وعثمان ومن تولاهما مرتدون لقول النبي صلى الله عليه وسلم : ليزادن رجال عن حوضي كما يزداد البعير الضال فأقول : أي رب أصحابي أصحابي ، فيقال : انك لا تدري ما أحدثوا بعدك ، انهم لم يزلوا مرتدين على أعقابهم منذ فارقتهم .

قالوا : وهؤلاء هم الذين حكموا في دماء المسلمين وأموالهم بغير ما أنزل

الله واحتجوا بقوله : «لا ترجعوا بعدي كفاراً يضرب بعضكم رقاب بعض» .

(١) البينة ٧

(٢) المائدة ٤٤

(٣) المائدة ٥١

قالوا: فالذين ضرب بعضهم رقاب بعض رجعوا بعده كفاراً .

فهذه وأمثلة من حجج الخوارج وهو وإن كان باطلاً بلا ريب فحجج الرافضة أبطل منه والخوارج أعقل وأصدق وأتبع للحق من الرافضة ، فانهم صادقون لا يكذبون أهل دين باطلاً وظاهراً لكنهم ضالون جاهلون مارقون مارقوا من الاسلام كما يمرق السهم من الرمية .

وأما الرافضة فالجهل والهوى والكذب غالب عليهم وكثير من ائمتهم وعامتهم زنادقة ملاحدة، ليس لهم غرض لافي العلم ولا في الدين « ان يتبعون الا الظن وماتهوى الانفس ولقد جامهم من ربهم الهدى »^(١) .

والمروانية الذين قاتلوا علماً وإن كانوا لا يكتفرونه فحجبتهم أقوى من حجة هؤلاء الرافضة .

وقد صنف الجاحظ كتاباً للمروانية ذكر فيه من الحجج التي لهم ما لا يمكن الرافضة نقضه بل لا يمكن - صح الزيدية نقضه دع الرافضة .

ولكن أهل السنة والجماعة لما كانوا معتدلين متوسطين صارت الشيعة تنتصر بهم فيما يقولونه في حق علي من الحق ولكن أهل السنة قالوا ذلك بأدلة يثبت بهما فضل الاربعة من الصحابة ليس مع أهل السنة ولا غيرهم حجة تخص علماً بالمدح وغيره بالقدح، فان هذا ممتنع لا يقال الا بالكذب المحال لا بالحق المقبول في ميدان النظر والجدال^(٢) .

﴿ ازاين عبارت ظاهر است كه ابن تيمية اولاً معارضه استدلال علامه حلي طالب ثراه كه بناء آن بر روايت ابو نعيم است بكلام خسارت نظام خوارج نموده داد وقاحت واعتساف داده، و نیز خوارج را اعقل و اصدق

(١) النجم - ٢٣

(٢) منهاج السنة ج ٤ ص ٧٠

و اتبع للحق از رافضه و انموده و تصریح کرده بآنکه ایشان صادقند و دروغ نمیگویند و اهل دینند باطناً و ظاهراً گو بخوف اهل اسلام نسبت ضلال و جهل و مروق هم بایشان کرده، و بعد این جوش و خروش و ذم روافض بسوی مدح و ستایش مروانیه شناخته، و گفته که حجج ایشان اقوی است از حجت این رافضه، و بدینستیکه تصنیف کرده است جاحظ کتابی برای مروانیه که ذکر کرده است در آن از حججی که برای مروانیه است چیزی را که ممکن نیست زیدیه را نقض آن، بگذار رافضه را.

پس از این عبارت واضح شد که جاحظ لعین نهایت انخاب نفس در ایراد حجج و دلائل برای مروانیه که معاندین و مبغضین جناب امیر المؤمنین علیه السلام اند نموده، و دلائل و حجج این تیره دودمان خبیث العقیده را چندان تشدید کرده که بنزد این تیمیه نقض آن از زیدیه هم ممکن نیست چه جا روافض.

بهر حال این عبارت این تیمیه مثل سابق دلالت دارد بر کمال ناصیبت جاحظ و شدت عداوت آن ملعون و مزید خبیث و شقاوت و ضلالت او که چنان کتابی برای مبغضین و معاندین جناب امیر المؤمنین علیه السلام تصنیف کرده که این تیمیه آنرا بار بار باهتجاج و افتخار ذکر میکنند و تخصیص آن بذکر مینماید، و مطاعنیکه جاحظ در این کتاب مروانیه ذکر کرده از ملاحظه آن بتفصیل زیاده تر حال بغض و عناد و ناصیبت جاحظ و مزید ضلالت و شقاوت و خسارت و کمال سفاقت و رقاقت و حماقت او واضح میگردد و ناصیبت جاحظ بحلی رسیده که او مطاعن نفس رسول الله صلی الله علیه و سلم را در کتاب «الفتیاهم» ذکر نموده، و این مطاعن را

جناب شیخ مفید قدس الله نفسه الزکیة و افاض شایب الرحمة علی تربته السنية وارد کرده ، جواب آن بابلغ وجوه و احسن طرق نوشته است . و اکثر این مطاعن همان مطاعن است که جناب شاه صاحب آنرا مع زیاده بسیرة بجواب دلیل ششم از دلائل عقلیه نقل عن التواصب وارد فرموده اند و آنرا کفر دانسته و انشاء الله بجواب جواب شاه صاحب از این دلیل عبارت جناب شیخ مفید طاب ثراه خواهی شنید لکن در این جا هم بعض هفوات جاحظ در این کتاب که از ابراهیم نظام نقل میکند ذکر میکنم تا نهایت خجسته عقیدت و غایت حمای بصیرت تابع و متبوع واضح گردد .

پس باید دانست که جناب سید مرتضی رضی الله عنه و ارضاه در کتاب « فصول » که آنرا از کتاب « المجالس » جناب شیخ مفید و از کتاب « المیون و المحاسن » آنجناب تلخیص کرده بعد ذکر جوابات شیخ مفید برای بسیاری از مطاعن ابراهیم نظام که جاحظ آن را وارد کرده گفته :

قال الشيخ أیده الله : وقد طعن ابراهیم علی أمير المؤمنين علیه السلام من وجه آخر فزعم أنه كان يحدث بالمعارض ويدّس في الحديث ، فقال : روی أبو هوانة عن داود بن عبد الله الأزدي عن حميد بن عبد الرحمن الحميري أنه بعث ابن أخ له إلى الكوفة وقال : سل علي بن أيطالب عن الحديث الذي رواه أهل الكوفة عنه في البصرة فان كان حقاً تحولنا عنها ، قال : فأتى الكوفة وأتى الحسن بن علي فأخبره بالخبر فقال له الحسن : ارجع إلى عمك فاقضه السلام وقل له قال أمير المؤمنين يعني أباه : إذا حدثتكم عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فاني لم أكذب على الله ولا على رسوله وإذا حدثتكم برأى فانما أنا رجل معارب .

قال : وروی داود عن الاعمش عن خيثمة عن سويد بن غفلة ، قال : سمعت علياً يقول : اذا حدثتكم عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو كما حدثتكم فوالله لان آخر من السماء أحب الي من أن أكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، واذا سمعتموني أحدث فيما بيني وبينكم فأنما أنا رجل محارب والحرب خدعة .

قال ابراهيم : وكيف يجوز لمن قد علم أنه اذا قال للناس أمرني رسول الله صلى الله عليه وسلم بكذا وكذا أن ذلك عندهم على السماع والمشاهدة ، فان كان هذا ونحوه جائزاً فالتدليس في الحديث جائز .

قال ابراهيم : وفي الجملة أن علياً لو لم يحدثهم عن النبي صلى الله عليه وسلم بالمعاريض ^(۱) لما اعتذر من ذلك ^(۲) .

از ملاحظه این عبارت واضح است که نظام مختل النظام بسبب کمال تخیل و تدلیس و اتباع و ساوس ابلیس و انقیاد اضلال آن خبیث و خبیث اثبات ارتکاب تدلیس بر نفس نفیس نفس رسول نموده داد و از خائنی و هرزه سرائی و نهایت مجازفت و عدوان و اظهار کمال رفاقت و ضلالت خود نزد اهل ایمان داده است ، و جاحظ ناصب که معاند کاذب و مبغض خائب است این هذیان و مجنون و خرافت و جنون نظام ملعون را بر سر و چشم نهاده در کتاب خود برای اثبات طعن بر جناب امیر المؤمنین علیه السلام باستبشار و ابتهاج نقل کرده ، و نقل جاحظ این عبارت و غیر آن را از تصریح جناب شیخ مفید بعد نقل این عبارت ورد آن و امثال آن واضح است کما سید کر عن کتب انشاء الله تعالی .

(۱) المعارض جمع معارض : التورية یا الشيء عن شيء آخر .

(۲) القبول ص ۸۶ .

و نیز جناب سید مرتضی در کتاب فصول بعد نقل رد این عبارت نظام از شیخ مفید طالب ثراه گفته **﴿**:

فصل : ثم قال ابراهيم : قال : عمرو بن عبيد و هاشم الاوقص : فترى أن قوله يعني أمير المؤمنين عليه السلام : « امرت أن القاتل الناكثين و القاسطين و المارقين » من ذلك القول الذي يقول برأيه للخدعة ، و قوله في ذي الثدبة : « ما كذبت و لا كذبت من ذلك أيضاً » قال : و لعل الشيء إذا كان عنده حقاً استجاز أن يقول : إن رسول الله صلى الله عليه وسلم أمرني به لأن الله و رسوله قد أمرا بكل حق ^(۱) .

﴿ از این عبارت ظاهر میشود که ابراهیم نظام از عمرو بن عبید و هاشم اوقص و قص الله أعناقهما و هشتم آنافهما و جزء شراسیفهما نقل کرده که ایشان چنان گمان کرده اند که قول جناب امیرالمؤمنین « امرت أن القاتل الناكثين و القاسطين و المارقين » معاذ الله ستمی از صحت و واقعیت ندارد ، بلکه پناه بخدا آنحضرت این قول را بتأیر مزعوم صریح الفساد و البطلان اهل عدوان برای تخدیع و فریب ارشاد کرده ، پس این اثبات کذب صریح بر آن حضرت است و این ناصبیت شدید و غایت عدوات و نهایت بغض است که نظام و جاحظ آنرا پستیدند و بیچشم رضا دیدند . **﴿**

و لنعم ما قال الشيخ السيد المفيد عليه رضوان الملك الحميد : فيقول ل ابراهيم هذا من جهل عمرو بن عبيد و هاشم الاوقص و ضلالتهم ، و ضعف عقلك أنت أيضاً يا ابراهيم في اعتمادك على هذا القول منهما و طعنكم و جماعتكم على أمير المؤمنين عليه السلام به .

و ذلك أن قوله عليه السلام : « امرت بقتال الناكثين و القاسطين و المارقين » إنما قاله قبل كون القتال من هؤلاء المذكورين وهو متوجه الى البصرة عند

نكت طلحة والزبير يمتنه فجعل هذا القول حجة في قصدهما والمصير اليهما لان قوماً أشاروا بالكف عنهما ، فاعتمد في ترك رأيهم في ذلك على هذا القول فأضافه الى النبي صلى الله عليه وآله وسلم في اقوال ضمها اليه نقلها أهل السير جميعاً، منها قوله عليه السلام: «أما والله لقد علم أصحاب محمد صلى الله عليه وآله وسلم وهذه عائشة بنت أبي بكر فأسطوها أن أصحاب الجمل والمخرج اليه ملعونون على لسان النبي الامي صلى الله عليه وآله وسلم وهما هذه فأسطوها، وقال عليه السلام: لأجد الا قتالهم أو الكفر بما أنزل على محمد صلى الله عليه وآله وسلم فكيف يكون هذا من رأييه وهو يستشهد بأحدى الناس له ويواجه عائشة بلعة أصحابها ويستشهدا على خبر ذي الثدية قبل كونه . وهب أنه عليه السلام ذكر قتال أهل البصرة وقال فيه برأييه من اين علم مجال القاسطين والمارقين ولم يكن ظهر منهم في الحال ما يستدل به بل المارقون كانوا خاصة أصحابه عند هذا المقال وكيف عيتن ذا الثدية بالمقال وقطع عليه بالضلال وجعله رأس القوم وهو اذ ذاك من جملة أوليائه فان كان رجم بذلك وأصاب لم ينكر أن يكون ما خبر به المسيح عليه السلام أصحابه من أفعالهم في المأكول والمشروب والمدخر كان ترجيماً .

وكذلك جميع ما خبرت به الانبياء عليهم السلام قبل كونه، وأخبار النبي صلى الله عليه وآله وسلم قبل مخبراتها، وهذا طعن في الدين وخروج من قول أهل الملل كافة ، ولعمري أنه يليق بمذهب النظام وان كان ما أخبر به عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم كان اخباراً به قبل كونه يدل على أنه لم يكن عن تزكين ولا حدس وظن وترجيح قد بطل مقاله الرجلان الخ^(١) .

﴿ونيز در كتاب فصول مذکور است﴾ :

ثم قال ابراهيم وقال عمرو بن عبيد: لولا أن علياً يوم التمس ذا الشديدة كان يقول: « ما كذبت ولا كذبت » ثم ينظر الى السماء مرة والى الارض مرة اخرى لما شككت أن النبي عليه السلام قال له في ذلك قولاً، قال ابراهيم: وهذا القول من عمرو طعن شديد على علي^(١).

﴿ ازاين عبارت ظاهر است که عمر بن عبيد نظر جناب امير المؤمنين عليه السلام را بسوی آسمان مرة بسوی زمین اخرى وقت التماس ذی الشدیه و تفحص او دليل قاطع بر آن گردانیده که جناب رسالت مآب صلی الله علیه وآله وسلم برای انحضرت در باب ذی الشدیه قولي ارشاد نکرده، فرض ابن عبيد عنيد ازاين تقرير و تمهيد تشييد تکذيب نفس رسول مجيد عليها صلوات الملك الحميد است ، و ازاين جاست که نظام مرید اين تزوير غير مدید را طعن شديد نامیده ، مزيد ناصبيت عمرو خير رشيد بر هر ذکی و بليد ظاهر و باهر ساخته، پس هم چنین در مزيد ناصبيت و عداوت و عناد و غايت کفر و نفاق و الحاد جاحظ هم که اين طعن شديد را نقل ميکنند و حمايت عثمانیه بآن ميخواهد ريبی باقي نيست ﴾ .

و لنعم ما افاد الشيخ المفيد في جواب النظام العنيد حيث قال : فيقال لابراهيم: لسانك في نصب عمرو و عداوته لامير المؤمنين عليه السلام و كما لانك في ذلك فلسنا نشك في جهله و ضعف عقله و طمعه في الدين و نفاقه و الذي حكيت عنه يدل على ما وصفناه، لان نظر امير المؤمنين عليه السلام الى السماء ان لم يدل على صحة ما رواه عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم و رغبته الى الله عزوجل في التوفيق لتقريب اظهار المخدج لتزول عن قلوب الناس الشبهات

لم يدل على انه لانص عنده في ذلك ، واي نسبة بين النظر الى السماء وبين الكذب وبين النظر الى الارض وبين التدليس ، وهل النظر الى ذلك الاكالتنظر الى العسكر او الى نفسه او بينا او يساراً او اماماً او وراء ، وهل ذلك الا لغير ما هددناه من ضروب الاعمال والتصرف من الانسان في حركاته وسكناته وهذا الذي حكاه النظام عن عمرو بن عبيد ليس يجب فيه اكثر من التعجب منه فانه ليس بحاجة يجب التسليم لها ولا شبهة يجب النظر فيها ، ولو انني كرهت افضاله لثلايظن ظان ان ذلك لشبهة فيه لما كان الراي ايراده لانه محض الهذيان على انه اذا تأمل متأمل قصة المخدج عرف ان امره كان بهد من الرسول صلى الله عليه وآله وسلم الى امير المؤمنين عليه السلام وذلك ان هذا المخدج لم يكن معروفاً عند اصحاب النبي صلى الله عليه وآله وسلم ولا مشهوراً ولا علموا انه كان في الخوارج فتجا وقتل ولا سمعوا له خبراً فأبأهم امير المؤمنين عليه السلام بصفته قبل الوقعة وخبرهم بقتاله وماله والدليل على ذلك انه لو كان الرجل معروفاً عند القوم وكان قتله معروفاً لهم لما كان لاستدلال امير المؤمنين عليه السلام بالمخبر عنه على باطلهم وحتم معنى يعقل ، وانما جعل خبره معجزاً وبرهاناً له على صوابه فلما انكشف الحرب امر بطله في القتل فلم يوجد شك الناس في خبره فقلق عليه السلام لذلك وجعل ينظر الى السماء تارة يتاجي ربه سبحانه في بيان الامر وازالة الغمة عن الخلق وينظر الى الارض اخرى مفكراً في اصحابه خائفاً عليهم الضلال عند استبطائهم وجوده فوق الله تعالى للكشف عنه فركب امير المؤمنين عليه السلام بغلة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم حتى اتى جمعا من القتلى ، فقال: اكشفوا بعضهم عن بعض فكشفوهم فوجدوا رجلاً اسود بادياً له ثدي كثدي المرأة عليهما شعرات اذا مدت جذبت يدهما اذا ارسلت ردت يده فكبر عليه السلام عند ذلك وزال الريب عن اصحابه فكيف يكون الخبر عما وصفناه حدساً وترجيماً ،

بل كيف يكون هذه المتقية الجليلة مثلية ، وهذه الفضيلة العظيمة رذيلة ، لولا ان الله سبحانه قد اعمى قلب عمرو بن عبيد والنظام واصحابها المعتقدين لفضلهما ، والله نسئل التوفيق (١).

﴿ اما اينكه جاحظ جاحد اين حقوات وديگر خرافات را كه مزبد شناخت آن ظاهر است از نظام نقل نموده پس از عبارت جناب شيخ مفيد طالب ثراه والضح است ﴾ .

قال السيد المرتضى قدس الله نفسه في «الفصول» بعد العبارة السابقة : قال الشيخ ايده الله وجرت جماعة من المعتزلة يدفعون ما حكيت من النظام بحكاية الجاحظ عنه ان يكون له مذهباً وتحملهم الحمية للاعتزال والعصية للرجال على انكار المعلوم من ذلك وعلى ان يحملوا انفسهم على البهت المزري بصاحبهم المسقط لقدرة حتى آل بهم الامر الى تخريج العذر للنظام فيما ذكرناه بان زعموا ان الذي وصفناه وشرحنه من الفصول عنه انما خرج مخرج الحجاج لعملة الانهار ومناقضة خصومه من الفقهاء قالوا وانما قال الرجل ان هذه الشتاعات على الصحابة تلزمكم على روايتكم عنهم هذه الروايات فاما انا فاني اتخلص من ذلك باعتمادى على ظاهر القرآن ، والخبر القاطع للعذر من الاخبار ويسلم بذلك على مقاتلي الائمة من الصحابة والتابعين باحسان .

قال الشيخ ايده الله : وهذا ثمن من هؤلاء الجهال واعتدال فاسد يدل على ضعف عقل معتمده او على محض العصية منه والعناد ، وذلك ان صريح كلام الناظم والظاهره وباطنه خلاف ما ادعاه هؤلاء الاوغاد ، ولا فرق بين من حمل مذهب الخوارج على خلاف المعروف منه بل ادعى فيه معنى مذهب الشيعة ، وبين من حمل مذهب الشيعة على مقتضى مذهب الخوارج ، ومنع ذلك في سائر

المذاهب والمقالات الخ^(١).

عظمت شيخ مفيد مورد اعتراف اهل سنت است

وجلال شأن وعلو قدر ، وسمو فخر ، وبراعت ، وكمال ، وورع ، وزهد ، وتقدس جناب شيخ مفيد نهايت ظاهر وواضح ومعروف ومشهور است ، واکابر ائمة سنیه نیز مدایح و مناقب و مفاخر و مآثر آن جناب بحمد الله ذکر می نمایند و اخفای حق کلیه نمی توانند :

علامه شمس الدین محمد بن احمد ذهبی در کتاب المبرر بخیر من خبر در وقائع سنة ثلث عشرة واربعمائة گفته :

والشيخ المفيد ابو عبد الله محمد بن النعمان البغدادي الكرخي ويعرف أيضاً بابن المعلم ، عالم الشيعة وامام الرافضة ، وصاحب التصانيف الكثيرة ، قال ابن ابي طي في تاريخ الامامية : هو شيخ مشايخ الطائفة ولسان الامامية ، ورئيس الكلام والفقه والجدل ، وكان يناظر اهل كل عقيدة مع الجلالة العظيمة في الدولة البويهية ، قال : وكان كثير الصدقات ، عظيم الخشوع كثير الصلوة والصوم نحسن اللباس .

وقال غيره : كان عضد الدولة ربما زار الشيخ المفيد وكان شيخاً ربعة نحيفاً اسمر ، عاش ستاً وسبعين سنة ، وله أكثر من مأتي مصنف ، كانت جنازته مشهودة وشيعه ثمانون ألفاً من الرافضة والشيعة ، وراح القمته ، وكان موته في رمضان^(٢) .
وابو محمد عبد الله بن اسعد بن علي الباقعي در کتاب «مراة الجنان وعبرة اليقظان» در وقایع سنة ثلث عشرة واربعمائة گفته :

(١) الفصول ص ٨٨

(٢) المبرر فی خبر من غیر ص ٢٩٧ مخطوط فی مکتبه المؤلف بلکهنو

وفيهما توفي عالم الشيعة وامام الرافضة ، صاحب التصانيف الكثيرة ، شيخهم المعروف بالمفيد وبابن المعظم أيضاً ، البارع في الكلام والجدل والفقه ، يناظر اهل كل عقيدة ، مع الجلالة والعظمة في الدولة البويهية ، قال ابن ابي طي : وكان كثير الصدقات ، عظيم الخشوع ، كثير الصلوة والصوم ، خشن اللباس ، وقال غيره : كان عضد الدولة ربما زار الشيخ المفيد ، وكان شيخاً ربعة نحيفاً اسمر ، عاش سنّاً وسبعين سنة ، وله اكثر من مائتي مصنف ، وكانت جنازته مشهودة وشيعه لمانون الفأ من الرافضة والشيعة ، وراح الله منه ، وكان موته في رمضان (١) .

﴿ وعلامه شهاب الدين بن حجر عسقلاني در كتاب « لسان الميزان »
گفته : ﴿

محمد بن محمد بن نعمان الشيخ المفيد عالم الرافضة ، ابو عبد الله بن المعلم ، صاحب التصانيف البدعية وهي مائة تصنيف طعن فيها على السلف ، له صولة عظيمة بسبب عضد الدولة ، شيعة ثمانون الف رافضي مات سنة ٣١٣ انتهى . قال الخطيب : صنف كتباً كثيرة في ضلالهم والذب عن اعتقادهم ، والطعن على الصحابة والتابعين وائمة المجتهدين وهلك بها خلق الى ان اراح الله منه في شهر رمضان ، قلت : وكان كثير التشفي والتخشع والاكباب على العلم ، تخرج به جماعة وهرع في المقالة الامامية حتى كان يقال : له على كل امامي منه ، وكان ابوه مقبلاً بواسطة ، وولد المفيد بها ، وقيل : بعكراً ، ويقال : ان عضد الدولة كان يزوره في داره ويعوده اذا مرض . وقال الشريف ابو طي الجعفري وكان تزوج بنت المفيد : ما كان المفيد ينام من الليل الا مجة ، ثم يقوم يصلي او يطالع او يدرس

(١) مرآت الجنان ج ٣ ص ٢٨ ط دائرة المعارف النظامية ببيدر آباد الدكن

اویتلو القرآن (۱).

و نیز جاحظ بسبب استیلای بغض و حق و ناصبیت و ثوران و هیجان
موارد عصبیت در زهد حضرت ازهد الزاهدین بعد ختم المرسلین صلوات الله
وسلامه علیهما قدح آغاز نهاده کفر و نفاق و ضلال و عناد و الحاد خود
بر تمام عالم روشن و ظاهر ساخته.

چنانچه خود شاه صاحب در حاشیه دلیل ششم از دلائل عقلیه بر امامت
جناب امیر المؤمنین علیه السلام از همین باب امامت فرموده اند جاحظ
گفته :

که ابو بکر زاهد تر از علی بود از دنیا رفت، شتری و غلامی گذاشت،
و بسیاری فتوح و غنائم او را بود، و او نه مهر زنی داد و نه بهای کنیزی،

(۱) لسان المیزان ج ۵ ص ۳۶۹.

صلاح الدین خلیل بن ایک الصفدی در وافی بالوفیات در ترجمه شیخ

مفید گفته :

الشیخ المفید الشیعی محمد بن محمد التمان ابن المعلم المعروف بالشیخ المفید
كان رأس الرافضة صنف لهم كتباً في الفضالات والظعن على السلف الا انه كان أوحده
عصره في نونته توفي سنة ثلث عشرة وأربعمائة وعليه قرأ المرتضى وأخوه الرضى وغيرهما
وكانت وفاته بالكرخ دفن بداره ثم نقل الى مقابر قریش ولما مات رثاه الشريف الرضى

من تفضل أخرجت منه جنأ ومما فضضت عنه خسأ

من بشير القول من بعد ما كن هموداً وفتح الا بهما

من يميز الصديق رأياً اذا ما مله في الخطوب كان حاماً

قال ذاكر حسين الموسوي بعد حكاية الترجمة عن الصفدى : هذا (أى نسبة القول

الى الرضى) غلط من الصفدى لان الشريف مات سنة ست وأربعمائة قبل موت الشیخ المفید

بنین عذیده و المراثی للمفید هو السید المرتضى كما ذكره أبو القدا في المختصر، وابن

الوردی فی تمة المختصر.

وعلی از عالم رفت و از لو مزارع و نخلستان و زنان و سریه‌ها ماند .
 اهل سنت در جواب گفته‌اند : که ایراد بسیاری زنان تعریض است
 بسید انس و جان که بهنگام رحلت نه زن گذاشت ، و صفیان بن عیینه گفته
 است : که زن بسیار داشتن از دنیا نیست چه بتحقیق هیچ احدی از صحابه
 در وقت خودش زاهدتر از علی نبود و او را هفده سریه و چهار زن بود
 مفتاح منه ^(۱) انتهى .

از ملاحظه این عبارت ظاهر است که جاحظ در زهد جناب امیر المؤمنین
 علیه السلام قدح کرده بگذاشتن مزارع و نخلستان و زنان و سریه‌ها و از
 جوایب که شاه صاحب از اهل سنت نقل کرده‌اند واضح است که اهل سنت
 ایراد بسیاری زنان را تعریض جاحظ به حضرت سید الانس و الجان
 صلوات الله و سلامه علیه و آله وسلم دانسته‌اند که آنحضرت وقت ارتحال
 از دنیای سریع الزوال نه زن گذاشته .

پس از این عبارت ظاهر شد که جاحظ از اهل سنت خارج است و بزمرة
 اهل بدعت و ضلال و ارباب کفر و نفاق و هلاک و بوار و دمار و الح که انعام
 نفس خبیث در قدح و جرح زهد جناب امیر المؤمنین علیه السلام بامری کرده
 که آن عین قدح و جرح در زهد جناب خاتم النبیین و افضل المرسلین
 صلوات الله و سلامه علیه و آله اجمین است .

و اعجابا که رازی را همی بایراد خرافات چنین ناصب حاکم و مبغض معاند
 و مناوی حاسد و ملحد غیر راشد و خاسر حائد شده ، و چه عجب است
 از رازی که هرگاه قدح و جرح جاحظ در حدیث غدیر بنقد جان خریده

تعریفش او را بسرور انس و جان صلی الله علیه و آله وسلم هم بسمع قبول اصفا نماید و ظاهر بظاهر خروج از اهل اسلام قبول نماید، آری چون مذهب جبر و نصب را بس گران خریده است کی انرا از دست نخواهد داد بی آنکه نیل کفر صریح و الحاد فضیح برجین مبین خود نگذارد. و از غرائب آنست که جناب شاه‌صاحب در حاشیه از طعن جاحظ بگذشتن مزارع و نخلستان جوابی ننوشته اند بلکه بساط انرا در نوشته چه عجب که فرض باطنی شان هم القای وسوس در قلوب همج رعاع باشد تا پندارند که این طعن چنان طعن قوی است که علمای سنیّه از جواب آن عاجزند، و هر گاه اهل سنت از جوابش عاجزند پس روافض بالاولی معاذ الله سراپیمه و عاجز خواهند بود علی حسب مزهوماتهم الباطلة کما یظهر من تعقیق این تیمیه و صیاحه و نهیقه و نباحه، پس باین حیلّه رزپله و وسیله غیر جمیله اثبات طعن بر حضرت امیر المؤمنین خواسته باشند، چنانچه در بعضی حواشی دیگر نیز اکتفا بر ایراد و مقالات و هفوات نواصب کرده اند و از ذکر جواب آن طی کشح فرموده، و هر چند تفصیل جواب این مطاعن و امثال آن انشاء الله تعالی در مابعد در تشیید دلیل ششم از دلائل عقلیه که بر امامت جناب امیر شاه‌صاحب وارد فرموده اند خواهی در یافت لکن در اینجا بر ایراد عبارت ابن ابی الحدید که برای جواب این خرافات نواصب و الزام ایشان کافی و واقعی است اکتفا می‌رود.

قال فی شرح نهج البلاغة فی شرح وصیه له علیه السلام بما یعمل فی امواله کتبها بعد منصرفه من صفین هذا ما أمر به عبد الله علی بن ابي طالب امیر المؤمنین فی ماله ابتغاء وجه الله لیولج به الجنة ویعطیه به الامنیة :

قد هابت العثمانیة علیه علیه السلام وقالت : ان ابا بکر مسات ولم یخلف دیناراً

ولادتهما وان علياً مات وخلف عقلاً كثيراً ، يعنون نخلاً .

فيقال لهم ، قد علم كل احد ان علياً عليه السلام استخرج عيوناً بكده يده بالمدينة وينبع وسوقه ، واحبب بها مواناً كثيراً ، ثم اخرجها عن ملكه وتصدق بها على المسلمين ولم يمت وشيء منها في ملكه ، الا ترى ما تتضمنه كتب السير والانخبار من منازعة زيد بن علي وعبد الله بن الحسن في صدقات علي عليه السلام ولم يورث علي بنه قليلاً من المال ولا كثيراً الاعيده وامائه وسبعمائه درهم من عطائه تركها ليشتري بها خادماً لاهله قيمتها ثمانية وعشرون ديناراً على حسب المائة اربعة دنانير هكذا كانت المعاملة بالدراهم اذ ذلك ، وانما لم يترك أبو بكر قليلاً ولا كثيراً لانه ما عاش فلو عاش لترك ، ألا ترى أن عمر أصدق ام كلثوم أربعين ألف درهم ودفعها اليه ، وذلك لان هؤلاء طالت اعمارهم ، فمنهم من درت عليه اخلاف التجارة ومنهم من كان يستمر الارض ويزرعها ، ومنهم من استفضل من رزقه من الفيء ونفصلهم أمير المؤمنين عليه السلام بانه كان يعمل يده ، يحرق الارض ويستقي الماء ، ويفرس النخل ، كل ذلك يباخره بنفسه ولم يستبق منه لوقته ولا لعقبه قليلاً ولا كثيراً . وانما كان صدقة وقد مات رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، وله ضياع كثيرة جليلة جداً بخير وفلك ، وبنى النضير ، وكان له وادي نخلة وضياع اخرى كثيرة بالطائف ، فصارت بعد موته صدقة ، بالخبر الذي رواه أبو بكر فان كان علي عليه السلام ميمياً بضياعه ونخله ، فكذلك رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، وهذا كفر ، وان كان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم انما ترك ذلك صدقة فرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ما روى عنه الخبر في ذلك الا واحد من المسلمين وعلي عليه السلام كان في حياته قد اثبت عنه جميع المسلمين بالمدينة انها صدقة فالتهمة في هذا الباب ابعد ^(١).

(١) شرح نهج البلاغه لابن أبي الحديد ج ١٥ ص ١٤٦ دار الاحياء الكتب النورية

﴿و نیز جاحظ باستحواذ هوای مردی ، و استیلای شیطان مغوی چنان
خوض در ضمیرات اباطیل ، و اضمحام مهاوی ادغال و تضلیل ایثار کرده که
تهجین و تنقیص و از راء و ثلب و عیب اسلام جناب امیر المؤمنین علیه السلام
بنقلید کفار اشرار و اتباع آن جماعت نابکار آغاز نهاده ، داد ژانخدانی
و هرزه سرائی و باوه درائی داده ، دماغ سوزی ، و خیره سری ، و بهن
چشمی را بغایت قصوی رسانیده ، قلوب اهل ایمان و اسلام بمرتبه تمام
رنجانیده ، و کلمات طویل و ملففه و خرافات مطنبه مزوقه و تعصبات
فاحشه موحشه و تقولات زائغه باطله بر زبان خرافت ترجمان آورده ،
و علامه تحریر عبدالحمید بن هبة الله بن محمد بن محمد بن ابی الحدید
المعتزلی ایمن کلمات مصیبت آیات جاحظ جاحد را در شرح نهج
البلاغه وارد کرده و جلالت شان این ابی الحدید و استناد علماء سنیه مثل
فضل بن روز بهان در کتاب باطل خود، و ملا محسن کشمیری در «نجات
المؤمنین» بنقل او در ما بعد انشاء الله تعالی خواهی دریافت .

پس باید دانست که جاحظ أولاً ذکر استحقار و استصغار اسلام حیدر
کرار علیه السلام الملك الجبار بصغر من آنجناب نموده : و این عین
شبه کفار اشرار است که آنحضرت خود ذکر آن در خطبه قاصده
فرموده ﴿ :

حيث قال عليه السلام بعد ذكر حديث الشجرة : قال القوم كلهم بل ساحر
كذاب عجيب السحر خفيف فيه وهل يصدقك الا مثل هذا يمتونني^(۱) .
﴿ و بعد این استصغار و استحقار جاحظ نابکار گفته ﴿ :

فان قالوا : قلعه هو ابن سبع سنين أو ثمان سنين قد بلغ من فطنته وذكائه

وصحة لبه وصدق حديثه وانكشاف العواقب له وان لم يكن جرب الامور ولا فاتح الرجال ولا نازع الخصوم ما يعرف به جميع ما يجب على البالغ معرفته والاقرار به . قيل لهم : انما نتكلم على ظواهر الاحوال ، وما شاهدنا عليه طبائع الاطفال فاننا وجدنا حكم ابن مبيع أو ثمان مالم يعلم باطن امره وخاصة طبعه حكم الاطفال وليس لنا ان نزيل ظاهر حكمه ، والذي يعرف من حال ابناء جنسه بلعل وعسى لاننا وان كنا لاندرى لعله قد كان ذافضيلة في الفطنة فلعله قد كان ذائقص فيها ، هذا على تجويز ان يكون علي في المغيب قد اسلم وهو ابن مبيع أو ثمان اسلام البالغ ، غير ان الحكم على مجري أمثاله واشكاله الذين اسلموا وهم في مثل سنه اذ كان اسلام هؤلاء من تربية الحاضن وتلقين القيم ورياضة السائس فاما عند التحقيق فانه لا تجوز لمثل ذلك لانه لو كان اسلم وهو ابن مبيع أو ثمان وعرف فصل ما بين الانبياء والكهنة ، وفرق ما بين الرسل والسحرة ، ولحق ما بين خبر النبي والمنجم حتى عرف كيد الارب وموضع الحجة ، وتقد التمييز ، وكيف يلبس على العقلاء وتستمال عقول الدهماء ، وعرف الممكن في الطبع من الممتنع ، وما يحدث بالاتفاق مما يحدث بالاسباب ، وعرف قدر القوى وغاية الحيلة ، ومنتهى الثموية والخديعة ، وما لا يحتمل أن يحدثه الا الخالق سبحانه ، وما يجوز على الله في حكمته مما لا يجوز ، وكيف التحفظ من الهوى والاحتراس من الخداع ، لكان كونه على هذه الحال مع فرط الصبي والحدائث وقلة التجارب والممارسة خروجاً من العادة ومن المعروف مما عليه تركيب هذه الخلقة ، وليس يصل أحد الى معرفة نبي وكذب متنبى حتى يجتمع فيه هذه المعارف التي ذكرناها والاسباب التي وصفناها وفصلناها ، ولو كان علي هذه الصفة ومعه هذه الخاصة لكان حجة على العامة وآية تدل على النبوة ولم يكن الله عز وجل ليخصه بمثل هذه الاعجوبة الا وهو يريد أن يحتج بها ويجعلها قاطعة لعذر الشاهد وحجة على الغائب ، ولولا ان

جاحظ عاقبت خسار فضیلت سبقت اسلام امیر المؤمنین علیه السلام را انکار کرده ۱۰۵

الله أخبر عن يحيى بن زكريا أنه أتاه الحكم صبياً ، وأنه أنطق عيسى في المهد ماكانا في الحكم الاكثائر الرسل وماعليه جميع البشر فاذا لم ينطق لطي بذلك قرآن ولاجاء الخبر به مجيء الحجة القاطعة والمشاهدة القائمة ، فالمعلوم عندنا في الحكم أن طباعه كطباع عميه حمزة والعباس وهما أمس بمعدن جماع الخير منه أو كطباع جعفر وعقيل ورجال قومه وسادة رهطه ، ولو ان انساناً ادعى مثل ذلك لآخيه جعفر أو لعميه حمزة والعباس ماكان عندنا في أمره الا مثل ما عندنا فيه^(۱).

از این عبارات خسارات آثار و اشارت جسارت شعار، نهایت ناصیبت واستحقار و کمال استبداد و اصرار بر تعصب و انکار و ازراء و تنقیص و توهین و تهنوت و نهجین اسلام حینر کرار و صاحب ذو الفقار الصارم البتار المبیّد زرافة القبحار المبیّر دهماء الکفار ایمی الائمة الاطهار امام الابرار رئیس الاخبار الکسریم النجار البطل الفخار عظیم الاصطبحار علی جور الاشرار الدائب المجتهد فی احیاء دین الجبار، المقیم لقرائض الله و مستنه فی الاصال و الاسرار، السائر صیبت فضائله فی الانجاد و الافوار و هی الرسول المختار صلوات الله و سلامه علیهما ما اختلف اللیل و النهار هویدا و آشکار است که :

اولاً تجسویز نفی فضیلت آنحضرت در فطنت و ذکا و حصول نقیصت و انطفاء نور علا و منا بر آنحضرت در حال اسلام کرده .
و نیز اسلام آنحضرت را ناشی از تربیت حاضن و تلقین قیّم و ریاضت سائس قرار داده یعنی از مرتبة تحقیق و فکر و ایقان و تأمل و تمییزها بط ساخته .

وبساز بسبب مزید عداوت ولداد و اشتعال نار احن و احقاد داد کذب و عناد داده ، اکتفا و اقتصار بر این هذیان و هذر ، و عجائب شقر و بقر نکرده تحقیق و تدقیق و امعان و تحدیق را مقتضی استیصال احتمال فضیلت وصی رسول رب متعال صلوات الله و سلامه علیهما ما اختلف النهار واللیل انگاشته حتماً و جزماً نفی و ابطال ورد و استیصال فضیلت لطنت و ذکا از آنحضرت کرده ، و شبه و کیکه که اطلاق صفات هم بطلان و فساد آن در می یابند متمسک گردیده .

و کسیکه ادنی تفحص کتب درایت و رجال^(۱) کرده . و احوال اذکیاء اطفال آحاد نامی دریافته بر لو کمال شناخت این استغراب و استبعاد جاحظ کثیر العناد مخفی نخواهد بود .

و شیخ ابوجعفر محمد بن عبد الله الاسکافی المعتزلی چون در رد و ابطال این خرافات جاحظ و دیگر خرافات او در کتاب «نقض العثمانیة» باوصف اتحاد در اعتزال سعی بلیغ کرده ، و در احقاق حق و از هاق باطل تسمیر ذیل کما ینبغی نموده ، لهذا نقل کلام او از «شرح نهج البلاغة» ابن ابی الحدید که در آن عبارت جاحظ و ابوجعفر اسکافی هر دو مذکور است می نمایم تا نهایت تعصب و عناد و ناصیت جاحظ و کمال شناخت خرافاتش زیاده تر واضح گردد :

قال ابوجعفر الاسکافی: هذا کله مبنی علی انه اسلم وهو ابن سبع او ثمان ونحن قدینا انه اسلم. بالآین خمس عشرة، او ابن أربع عشرة سنة، علی انا لو

(۱) مثلاً از ترجمه ابن تیمیہ که قبل از این در متن منقول شد ظاهر است که ابن تیمیہ قرآن شریف و فقه خوانده و مناظره کرده و استدلال نموده قبل از بلوغ - ۱۲ منه قدس سره .

نزلنا على حكم الخصوم وقلنا ما هو الا شهر والاكثر من الرواة وهو انه أسلم وهو ابن عشر لم يلزم ما قاله الجاحظ، لان ابن عشر قد يستجمع عقله ويعلم من مبادئ المعارف ما يستخرج به كثيراً من الامور المحقولة، ومنى كان الصبي عاقلاً مميزاً كان مكلفاً بالعقليات وان كان تكليفه بالشرعيات موقوفاً على حد آخر وغاية اخرى، فليس بمنكر ان يكون على وهو ابن عشر قد عقل المعجزة فلزمه الاقرار بالنبوة واسلم اسلام عالم عارف لا اسلام مقلد تابع .

وان كان مانسته الجاحظ وعدده من معرفة السحر والتجوم والفصل بينهما وبين النبوة، ومعرفة ما يجوز في الحكمة مما لا يجوز، وما لا يحدثه الا الخالق ، والفرق بينه وبين ما يقدر عليه القادرون بالقدره، ومعرفة التمويه والخديعة والتليس والمماكره شرطاً في صحة الاسلام لما صح اسلام ابي بكر ولا عمر ولا غيره من العرب، وانما التكليف لهؤلاء بالجمال ومبادئ المعارف لا بدقائيقها والغامض منها، وليس يفتقر الاسلام الى ان يكون المسلم قد فاض الرجال وجرب الامور ونازع الخصوم، وانما يفتقر الى صحة الفريضة وكمال العقل، وسلامة الفطرة ، الا ترى ان طفلاً لو نشأ في دار لم يعاشر الناس بها ولا فاض الرجال ولا نازع الخصوم ثم كمل عقله وحصلت العلوم البديهيّة عنده لكان مكلفاً بالعقليات .

فاما توهمه ان علياً أسلم عن تربية الحاضن، وتلقين القيم ورياضة السائس فلم يرد ان محمداً صلى الله عليه وآله وسلم كان حاضنه وفيه ومائمه ، ولكن لم يكن منتظماً عن آييه ابي طالب، ولا عن اخوته طالب وعقيل وجعفر، ولا عن عمومته وأهل بيته وما زال مخالطاً لهم ممتازاً بهم مع خدمته لمحمد صلى الله عليه وسلم فما به لم يزل الى الشرك وعبادة الاصنام لمخالطته اخوته وأباه وعمومته وأهله وهم كثير، ومحمد صلى الله عليه وآله وسلم واحد، وانت تعلم ان الصبي اذا كان له أهل ذوو كثرة وفيهم واحد ينصب الى رأى مفرد لا يوافق عليه غيره

منهم فانه الى ذوى الكثرة اميل، ومن ذى الرأى الشاذ المنفرد ابعد .

وعلى أن علياً عليه السلام لم يولد في دار الاسلام، وانما ولد في دار الشرك، ورعى بين المشركين، وشاهد الاصنام وعابن بعينه أهل ودهله يعبدونها، فلو كان في دار الاسلام لكان للقول مجال ولقيل: انه ولد بين المسلمين فاسلامه عن تلقين الظنر وعن سماع كلمة الاسلام ومشاهدة شعاره، لانه لم يسمع غيره ولا خطر بباله سواه فلما لم يكن ولد كذلك ثبت ان اسلامه اسلام المميز العارف بما دخل عليه .

ولو لا أنه كذلك لما مدحه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بذلك .
ولا ارضى ابنته فاطمة لما وجدت من تزويجه بقوله لها: زوجتك اقدمهم مسلماً ولاقرن الى ذلك قوله: وأكثرهم علماً واعظمهم حليماً، والحلم العقل، وهذا ان الامران غاية الفضل، فلو لا انه أسلم اسلام عارف عالم مميز لما ضم اسلامه الى العلم والحلم الذين وصفه بهما، وكيف يجوز ان يمدحه بامر لم يكن مثاباً عليه ولا معافاً لو تركه .

ولو كان اسلامه عن تلقين وتربية لما افتخر هو عليه السلام به . على رؤس الاشهاد ولاخطب على المنبر وهوين عدو محارب وخاذل منافق، فقال: انا عبد الله واخو رسوله، وأنا الصديق الاكبر، والفاروق الاعظم صليت قبل الناس سبع سنين وأسلمت قبل اسلام ابي بكر، وآمنت قبل ايمانه، فهل بلفكم أن احداً من أهل هذا العصر انكر ذلك او عابه، أو ادعاه لغيره، أو قال له: انما كنت طفلاً اسلمت على تربية محمد صلى الله عليه وآله وسلم لك وتلقينه ايساك كما يعلم الطفل الفارسية والتركية منذ يكون رضيعاً، فلا فخر له في تعلم ذلك وخصوصاً في عصر قد حارب فيه أهل البصرة والشام والنهروان وقد اعتورته الاعداء وهجته الشعراء فقال فيه النعمان بن بشر :

لقد طلب الخلافة من بعيد وصارع في الضلال ابو تراب

معاوية الامام وانست منها
وقال فيه بعض الخوارج :
دستاله تحت الظلام ابن ملجم
أباحسن خذها على الرأس خربة
وقال عمران بن حطان يمدح قاتله
ياضربة من منيب ما اراد بها
انسي لاذكره حيناً فاحسبه
فلو وجد هؤلاء سيلا الى دحض حجته فيما كان يفخر به من تقدم اسلامه
لبداوا بذلك، وتركوا مالا معنى له .
وقد اوردنا مامدحه الشعراء بهمن سبقه الى الاسلام فكيف لم يرد على هؤلاء
الذين مدحوه بالسبق شاعر واحد من أهل حربه ، ولقد قال في امهات الاولاد
قولا خالف فيه عمر فذكروه بذلك وعابوه، فكيف تركوا أن يعيروه بما كان يفخر
به مما لا فخر فيه عندهم، وعابوه بقوله في امهات الاولاد .
ثم يقال له: خبرنا عن عبد الله بن عمرو قد اجازه النبي صلى الله عليه وآله
وسلم يوم الخندق ولم يجره يوم أحد هل كان يميزها ما ذكرته؟ وهل كان يعلم فرق
ما بين النبي والمتبي ويفصل بين السحر والمعجزة معاقدت وفصلت ؟
فان قال: نعم وتجاوز على ذلك قيل له: فلي عليه السلام بذلك أولى من
ابن عمر لانه اذكى وافطن بلاخلاف بين العقلاء، واني يشك في ذلك وقد رويهم
أنه لم يميز بين الميزان والعود بعد طول السن وكثرة التجارب، ولم يميز بين
امام الرشيد وامام الغي فانه امتنع من بيعة علي عليه السلام وطرق على الحجاج
بابه ليلا ليبيع لعبد الملك كي لا يبيت تلك الليلة بلا امام زعم لانه روى عن النبي
صلى الله عليه وآله وسلم أنه قال: من مات ولا امام له مات ميتة جاهلية، وحتى

بلغ من احتقار الحجاج واسترداله حاله أن أخرج رجله من الفراش فقال: اصفق بيدها عليها، فذلك تميزه بين الميزان والعود، وهذا اختياره في الأئمة.

وحال علي عليه السلام في ذكائه وفطنته، وتوقد حسه، وصديق حديثه معلومة مشهورة، فإذا جاز أن يصح اسلام ابن عمرو يقال عنه : أنه عرف تلك الامور التي سردها الجاحظ ونسبها واظهر فصاحته ونشاده فيها فلي بمعرفة ذلك الحق وبصحة اسلامه أولى .

وان قال: لم يكن ابن عمر يعلم ويعرف ذلك ابطل اسلامه وطعن في رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم حيث حكم بصحة اسلامه واجازه يوم الخندق، لانه عليه السلام كان قال: لا اجيز الا البالغ العاقل، ولذلك لم يجزه يوم احد.

ثم يقال له : ان ما نقوله في بلوغ علي عليه السلام الحد الذي يحسن فيه التكليف العقلي بل يجب وهو ابن عشر سنين ليس باعجب من مجيئ الولد لسنة اشهر، وقد صحح ذلك أهل العلم واستنبطوه من الكتاب وان كان خارجاً من التعارف والتجارب والعادة وكذلك مجيئ الولد لستين خارجاً أيضاً عن التعارف والعادة، وقد صححه الناس والفقهاء ويروى أن معاذاً لما نهى عمر عن رجم الحامل تركها حتى ولدت غلاماً قد نبث ثبته، فقال ابوه ابني ورب الكعبة ، فثبت ذلك سنة يعمل بها الفقهاء وقد وجدنا العادة تقضي بان الجارية تحيض لاثنتي عشر سنة، وانه اقل من تحيض فيه المرأة، وقد يكون في الاقل نساء يحضن لعشر وتسع، وقد ذكر ذلك الفقهاء، وقد قال الشافعي في اللعان: لو جاءت المرأة بحمل وزوجها صبي لهدون عشر سنين لم يكن ولداً له، لان من لم يبلغ عشر سنين من الصبيان لا يولد له، وان كان له عشر سنين جاز ان يكون الولد له، وكان بينهما لعان اذا لم يقر به، وقال الفقهاء ايضاً: ان نساء تهامة يحضن تسع سنين

لشدة الحر ببلادهم^(١).

﴿ و چون جناب شيخ مفيد طالب ثراه در جواب اين شبهه كه جاحظ
اضلال همج رعاع اتباع كل قاعق بأن خواسته كلامي مبسوط كثير
القوائد، جم المنافع مشتمل بر كمال تحقيق وتدقيق افاده فرموده لهذا
نقل آن هم مناسب مي نمايد كه بملاحظه آن زياده تر شناخت و فضايلت
اين عناد قبيح و تعصب فاحش واضح خواهد گرديد ﴾ .

قال السيد المرتضى طالب ثراه في «الفصول» بعد أن نقل عن الشيخ المفيد
اثبات اسبقية علي عليه السلام بالانخبار الكثيرة والاثار الشهيرة :
قال الشيخ أيداه الله: فأما قول الناصبة: «ان ايمان أمير المؤمنين عليه السلام
لم يقع على وجه المعرفة وانما كان على وجه التقليد وتحفظ التلقين وما كان بهذه
المنزلة لم يستحق صاحبه المدح»، ولم يجب له به الثواب وادعاهم أن أمير
المؤمنين عليه السلام كان في تلك الحال ابن سبع سنين، ومن كان هذه سنه لم
يكن كامل العقل ولا مكلفاً .

فانه يقال لهم : انكم جهلتم في ادعائكم أنه كان في وقت مبث النبي عليه
وعلى آله السلام ابن سبع سنين ، وقلتم قولاً لا يبرهان عليه ، يخالف المشهور
ويضاد المعروف وذلك أن جمهور الروايات جاءت بأنه عليه السلام قبض وله
خمس وستون سنة ، وجاء في بعضها أن سنه كان عند وفاته ثلثاً وستين سنة ،
فأما ماسوى هاتين الروايتين فشاذ مطروح ، لا يعرف في صحيح النقل ولا يقبله
أحد من أهل الرواية والعقل .

وقد علمنا أن أمير المؤمنين عليه السلام صاحب رسول الله صلى الله عليه
وآله وسلم ثلثاً وعشرين سنة منها ثلث عشرة قبل الهجرة وعشرة بعدها، وعاش

بعده ثلاثين سنة، وكانت وفاته في سنة أربعين من الهجرة، فإذا حكمنا في سنته على خمس وستين بماتواترت به الأخبار كانت سنته عليه السلام عند مبعث النبي صلى الله عليه وآله وسلم اثني عشرة سنة، وإن حكمنا على ثلاث وستين كانت سنته عليه السلام عشر سنين؛ فكيف يخرج من هذا الحساب أن يكون سنته عند المبعث سبع سنين، اللهم إلا أن يقول قائل إن سنته كانت عند وفاته ستين سنة فيصح له ذلك، إلا أنه يكون دافعا للمتواتر من الأخبار منكرًا للمشهور من الآثار معتمداً على الشاذ من الروايات ومن صار إلى ذلك كان الأولى بمناظره البيان له عن وجه الكلام في الأخبار والتوقيف على طرف القاسد من الصحيح منها دون المجازفة في المقال، وكيف يمكن حاقلاً سمع الأخبار أو نظر في شيء من الآثار أن يدعي أن أمير المؤمنين عليه السلام توفي وله ستون سنة مع قوله عليه السلام الشايع الذائع عنه في الخاص والعام عندما بلغه من أرباب أعدائه به في التداير والرأي: بلغني أن قوماً يقولون: إن ابن أبي طالب شجاع لكن لا بصيرة له بالحرب لله أبوهم، هل منهم أحد أبصر بها مني، لقد قتت فيها وما بلغت العشرين وها أنا ذا قد ذرفت على الستين، ولكن لا رأي لمن لا اطلاع.

فخبر بأنّه عليه السلام قد نبت على الستين في وقت عاش بعده دهرًا طويلاً، وذلك في أيام صفين، وهذا يكذب قول من زعم أنه عليه السلام توفي وله ستون سنة، مع أن الروايات قد جاءت مستفيضة ظاهرة بأن سنته عليه السلام كان عند وفاته بضاً وستين سنة وفي مجيئها بذلك على الانتشار دليل على بطلان مقال من أنكر ذلك.

فمن روى ذلك على بن عمرو بن أبي ميسرة عن عبد الله بن محمد بن عقيل قال: سمعت محمد بن عقيل، قال: سمعت محمد بن الحنفية يقول في سنة

الجعاف حين دخلت سنة احدى وثمانين : هذه لي خمس وستون سنة ، قد جاوزت من أبي، قلت: وكم كانت سنة يوم قتل؟ قال: ثلث وستون سنة .
ومنهم أبو نعيم قال: حدثنا شريك، عن أبي اسحاق قال: توفي علي عليه السلام وهو ابن ثلث وستون سنة .

ومنهم يحيى بن أبي كثير عن مسلمة، قال: سمعت أبا سعيد الخدري يقول وقد سئل عن سن أمير المؤمنين عليه السلام يوم قبض، قال : كان نيف من الستين .

ومنهم ابن عائشة من طريق حمد بن زكريا قال سمعته يقول: بعث رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وعلي عليه السلام ابن عشر سنين وقتل علي عليه السلام وهو ابن ثلث وستين سنة .

ومنهم الوليد بن هشام القهطي، من طريق أبي عبد الله الكواشجي قال : أخبرنا الوليد بأسانيد مختلفة ، أن علياً عليه السلام قتل بالكوفة يوم الجمعة تسع عشر ليلة خلت من شهر رمضان سنة أربعين وهو ابن خمس وستين سنة . فأما من روى أن سنة عليه السلام كانت عند البعثة أكثر من عشر سنين فغير واحد :

ومنهم عبد الله بن مسعود من طريق عثمان بن المغيرة، عن وهب عنه قال : ان اول شيء علمته من امور رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أنني قدمت مكة فأرشدونا الى العباس بن عبد المطلب فانتبهنا اليه وهو جالس الى زمزم ، فبينا نحن جلوس اذ أقبل رجل من باب الصفا عليه ثوبان أبيضان على يمينه غلام مراهق أو محتلم تبعته امرأة قد سترت محاسنها حتى قصدوا الحجر ، فاستلمه والغلام والمرأة معه ، ثم طاف بالبيت سباً ، والغلام والمرأة معه بطوقان، ثم استقبل الكعبة، وقام فرقع يديه فكبر، فأطال الفنون، ثم ركع، فركع الغلام

والمرأة معه ، ثم رفع رأسه فأطال القنوت ، ثم سجد ويصنعان ما يصنع ، فلما رأينا شيئاً ننكره لا يعرف بمكة ، أقبلنا على العباس قلنا : يا أبا الفضل ان هذا الدين ما كنا نعرفه ، قال : أجل ، والله ما تعرفون هذا ، قلنا : ما نعرفه ، قال : هذا ابن أخي محمد بن عبدالله ، وهذا علي بن أبي طالب ، وهذه المرأة خديجة بنت خويلد والله ما على وجه الأرض أحد يعبد الله بهذا الدين الا هؤلاء الثلاثة .

وروى قتادة عن الحسن وغيره قال : أول من آمن علي بن أبي طالب وهو ابن خمس عشرة سنة .

وروى شداد بن اوس قال : سألت نجاب بن الارت عن اسلام علي عليه السلام فقال : أسلم وهو ابن خمس عشرة سنة ، ولقد رأيته يصلي مع النبي وهو يومئذ بالغ مستحكم البلوغ .

وروى علي بن زيد عن أبي نضرة ، قال : أسلم علي وهو ابن أربع عشرة سنة ، وكان له ذواية يختلف الى الكتاب .

وروى عبدالله بن زياد ، عن محمد بن علي ، قال : أول من آمن علي بن أبي طالب عليه السلام وهو ابن إحدى عشرة سنة .

وروى الحسن بن يزيد ، قال : أول من أسلم علي عليه السلام وهو ابن خمس عشرة سنة .

وقد قال عبدالله بن أبي منيان بن عبدالمطلب :

وصلى علي مخلصاً بصلوته لخمس وعشر من سنين كوامل

وخلى اناساً بعده يتبعونه له عمل أفضل به صنع عامل

وروى سلمة بن كهيل ، عن أبيه ، عن حبة بن جوين العرني ، قال : أسلم علي

عليه السلام وكان له ذواية يختلف الى الكتاب .

علي أنما لو سلمنا لخصومنا ما دهموه من أنه عليه السلام كان له عند المبعث

سبع سنين لم يدل على صحة ما ذهبوا اليه من أن ايمانه كان على وجه تلقين دون المعرفة واليقين ، وذلك أن صغر السن لا ينافي كمال العقل ، وليس وجوب التكليف ببلوغ العلم الا في الاحكام الشرعية دون العقلية ، وقد قال سبحانه في قصة يحيى بن زكريا : « آتيناك الحكم صبياً » ^(١) وقال في قصة عيسى عليه السلام :

« فأشارت اليه قالوا كيف نكلم من كان في المهد صبياً قال اني عبد الله آتاني الكتاب وجعلني نبياً وجعلني مباركاً أينما كنت وأوصاني بالصلاة والزكاة ما دمت حياً » ^(٢).

فلم ينف صغر سن هذين النبيين عليهما السلام كمال عقليهما والحكمة التي آتاها الله ، ولو كانت العقول تحيل ذلك لاحالته في كل أحد وعلى كل حال وقد أجمع أهل التفسير الا من شذ منهم في قوله تعالى : « وشهد شاهد من أهلها ان كان قميصه قد من قبل فصدقت وهو من الكاذبين ، وان كان قميصه قد من دبر فكذبت وهو من الصادقين » ^(٣) . : أنه كان مطلقاً صغيراً في المهد أنطقه الله عز وجل حتى برأ يوسف من القمحاء وأزال عنه التهمة .

والناصب إذا سمعت هذا الاحتجاج قالت : ان الذي ذكرتموه ممن عدتموه كان معجزاً لخرقه العادة ، ودلالة للنبي من أنبياء الله عليهم السلام ، فلو كان أمير المؤمنين مشاركاً لمن وصفتموه في خرق العادة لكان معجزاً له عليه السلام أو للنبي صلى الله عليه وآله وسلم وليس يجوز أن يكون المعجز له ولو كان للنبي صلى الله عليه وآله وسلم لبعثه في معجزاته واحتج به في جملة بيناته ، ولجعله

(١) مريم : ١٢

(٢) مريم : ٢٩ - ٣٠ - ٣١ .

(٣) يوسف : ٢٦ - ٢٧ .

المتمسكون في آياته ، فلما لم يجعله رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لنفسه
 علماً ، ولا علمه المسلمون في معجزاته علمنا أنه لم يجر الأمر فيه على ما ذكرتموه .
 فيقال لهم : ليس كل ما خرق الله به العادة وجب أن يكون علماً ، ولا لزم
 أن يكون معجزاً ، ولا شاع علمه في العام ، ولا عرف من جهة الاضطراب ، وإنما
 المعجز العلم وهو خرق العادة عند دعوة داع أو برائة مقنوف يجري برأئته
 مجرى التصديق له في مقاله بل هي تصديق في المعنى ، وإن لم يك تصديقاً
 بنفس اللفظ والقول ، وكلام عيسى عليه السلام إنما كان معجزاً لتصديقه له في
 قوله : «إني عبد الله آتاني الكتاب وجعني نبياً» ^(١) مع كونه خرقاً للعادة ، وشاهداً
 لبرائة أمه من الفاحشة وتصديقها فيما ادعته من الطهارة ، وكانت حكمة يحيى في
 حال صغره تصديقاً له في دعوته في الحال ولدعوة أبيه زكرياء عليه السلام ،
 فصارت مع كونها خرقاً للعادة دليلاً ومعجزاً ، وكلام الطفل في برائة يوسف
 عليه السلام إنما كان معجزاً لخرق العادة بشهادته ليوسف عليه السلام بالصدق
 في برائة ساحته ويوسف عليه السلام نبي مرسل ثبت أن الأمر على ما ذكرناه .
 ولم يك كمال عقل أمير المؤمنين عليه السلام شاهداً في شيء دعي إليه ولا
 استشهد هو عليه السلام به ليكون مع كونه خرقاً للعادة معجزاً ولو استشهد به
 عليه السلام أو شهد على حد ما شهد به الطفل ليوسف ، وكلام عيسى له ولأمه
 وكلام يحيى لأبيه بما يكون في المستقبل والحال لكان لخصمنا وجه في المطالبة
 بذكر ذلك في المعجزات ، ولكن لا وجه له على ما بينناه على أن كمال عقل
 أمير المؤمنين عليه السلام لم يكن ظاهراً للحواس ولا معلوماً باضطراب فيجري
 مجرى كلام المسيح عليه السلام وحكمة يحيى وكلام شاهد يوسف عليهم السلام
 فيمكن الاعتماد عليه في المعجزات ، وإنما كان طريق العلم به قول الرسول
 عليه وآله السلام أو الاستدلال الشاق بالنظر الثاقب والسير لحاله عليه السلام

على مرور الاوقات بسماع كلامه ، والتأمل لاستدلالاته ، والنظر فيما يؤدي الى معرفته ومفطته ، ثم لا يحصل ذلك الا لخاص من الناس ، ومن عرف وجوه الاستنباطات وما جرى هذا المجرى فارق حكمه حكم ماسلف للانبياء من المعجزات ، وما كان لنبينا عليه السلام من الاعلام ، اذ تلك بظواهرها تقدح في القلوب أسباب اليقين ويشترك الجميع في علم الحال الظاهرة منها الميينة عن خرق العادات دون أن يكون مقصوداً على ما ذكرناه من البحث الطويل والاستبصار للاحوال على مرور الاوقات أو الرجوع فيه الى نفس قول الرسول عليه السلام الذي يحتاج الى العلم به الى النظر في معجز غيره والاعتماد على ما سواه من الپينات ، ولا ينكر أن يكون الرسول عليه السلام انما حمل عن ذكر ذلك واحتجاجه به في جملة آياته لما وصفناه .

وشيء آخر وهو أنه لا ينكر أن يكون الله عز وجل علم من مصلحة خلفه الكف عن الرسول عليه السلام عن الاحتجاج بذلك والدعاء الى النظر فيه ، وأن اعتماده على ظاهر خرق العادة أولى في مصلحة الدين .

وشيء آخر ، وهو أن الرسول عليه وآله السلام وإن لم يحتج به على التخصيل والتعيين فقد فعل ما يقوم مقام الاحتجاج به على البصيرة واليقين فابتدأ علماً عليه السلام بالدعوة قبل الذكور كلهم ممن ظاهره البلوغ واقتح بدعوته اداء رسالته واعتمد عليه في استيادته سره وأودعه ما كان خائفاً من ظهوره عنه فدل باختصاصه بذلك على ما يقوم مقام قوله عليه السلام أنه لمعجز له وإن بلوغ عقله علم على صدقه ، ثم جعل ذلك من مفاخره وجليل مناقبه وعظيم فضائله ونوره بذكره وأشهره بين أصحابه واحتج له به في اختصاصه وكذلك فعل أمير المؤمنين عليه السلام في ادعائه له فاحتج به على خصومه وتمدح به بين أوليائه وأعدائه وفخر به على جميع أهل زمانه وذلك هو معنى التعلق بالشهادة بالمعجز له ، بل هو الحجة

في كونه نائياً^(١) في القوم بما خصه الله تعالى منه ونفس الاحتجاج بعلمه ودليل الله وبرهانه ، وهذا يسقط ما اعتمدوه .

ومما يدل على أن أمير المؤمنين عليه السلام كان عند بعثة النبي عليه وآله السلام بالفاً مكلفاً وأن إيمانه كان بالمعرفة والاستدلال ، وأنه وقع على أفضل الوجوه وأكدها في استحقاق عظيم الثواب أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم مدحه وجعله من فضائله وذكره في مناقبه ، ولم يك بالذي يفضل به ليس بفضل ويجعل في المناقب ما لا يدخل في جملتها ، ويمدح على ما لا يستحق عليه الثواب .

فلما مدح رسول الله عليه وآله السلام أمير المؤمنين عليه السلام بتقديم الإيمان فيما ذكرناه آنفاً من قوله لقاطمة عليها السلام : أما ترضين أن زوجك أقدمهم سلماً .

وقوله في رواية سلمان رضي الله عنه : أول هذه الأمة وروداً على نبيها الحوض أولها اسلاماً علي بن أبي طالب .

وقوله صلى الله عليه وآله وسلم : لقد صلت الملائكة عليّ وعلى علي سبع سنين وذلك أنه لم يكن من الرجال أحد يصلي غيري وغيره .

وإذا كان الأمر على ما وصفناه فقد ثبت أن إيمانه عليه السلام وقع بالمعرفة واليقين دون التقليد والتلقين لاسيما وقد سماه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم إيماناً واسلاماً ، وما يقع من الصبيان على جهة التلقين لا يسمى على الإطلاق الديني إيماناً واسلاماً .

ويدل ذلك أيضاً أن أمير المؤمنين عليه السلام قد تمدح به وجعله من مفاخره واحتج به على أعدائه وكرره في غير مقام من مقاماته .

(١) ناء ينوء نواءً : نهض بجهد ومشقة ، يقال : ناء بالحمل إذا نهض به مثلاً .

حيث يقول : اللهم اني لأعرف عبداً لك من هذه الأمة عبدك قبلي .
وقوله عليه السلام : أنا الصديق الأكبر آمنت قبل أن يؤمن أبو بكر وأسلمت
قبل أن يسلم .

وقوله عليه السلام لعثمان : أنا خير منك ومنهما ، هبذت الله قبلهما وعبدته
بعدهما .

وقوله : أنا أول من ذكر اسم ربه صلى .

وقوله عليه السلام : علي من أكذب ؟ أظلي الله فأنا أول من آمن به وعبدته .
فلو كان إيمانه على ما ذهب إليه الناصبة من جهة التلقين ولم يكن له معرفة
ولا علم بالتوحيد لما جاز منه عليه السلام أن يتمدح بذلك ولأن يسميه عبادة ولا
أن يفخر به على القوم ولا يجعله تفضيلاً له على أبي بكر وعمر ، ولو أنه فعل من
ذلك ما لا يجوز لرده عليه مخالفوه واعترضه فيه مضادوه ، وحاجه فيه مخصصوه
وفي عدول القوم عن الاعتراض عليه في ذلك وتسليم الجماعة له ذلك دليل على
ما ذكرناه وبرهانه على فساد قول الناصبة الذي حكيناه ، وليس يمكن أن يدفع
مارويناه في هذا الباب من الأخبار لشهرتها واجتماع الفريقين من الناصبة والشيعة
ومن تعرض للطنن فيها مع ما شرحناه لم يمكنه الاعتماد على تصحيح خبر وقع
في تأويله الاختلاف ، وفي ذلك إبطال جمهور الأخبار ، وإفساد عامة الآثار ،
وهب أن من لا يعرف الحديث ولا خالط حملة العلم يقدم على إنكار بعض ما رواه
أو يماند فيه بعض العارفين وينتقم الفرصة بكونه خاصاً في أهل العلم .

كيف يمكن دفع شعر أمير المؤمنين عليه السلام في ذلك ، وقد شاع من
شهرته على حد يرتفع فيه الخلاف وانتشر حتى صار مذكوراً مسموعاً من العامة
فضلاً عن الخواص في قوله عليه السلام :

محمد النبي أخي وصهرري وحمة سيد الشهداء عمي

وجعفر الذي يضحى ويهسي
وبنت محمد سكنتي وهرسي
وسبطا أحمد ولداي منها
سبقتكم إلى الإسلام طرأ
وأوجب لي ولايته عليكم
خليلي يوم دوح خديسر نعم

وفي هذا الشعر كفاية في البيان عن تقدم إيمانه عليه السلام ، وأنه وقع مع
المعرفة بالحجة والبيان ، وفيه أنه كان الإمام بعد الرسول عليه وآله السلام بدليل
المقال الظاهر في يوم التدبير الموجب له الاستخلاف .

ومما يؤيد ما ذكرناه ما رواه عبدالله بن الأسود البكري ، عن محمد بن عبدالله
ابن أبي رافع عن أبيه عن جده أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم صلى
يوم الاثنين وصلت خديجة معه ، ودعى علياً عليه السلام إلى الصلوة معه يوم
الثلاثاء ، فقال له : أنظرني حتى ألقى أبا طالب ، فقال النبي عليه وآله السلام :
إنها أمانة ، فقال عليه السلام : فإن كانت أمانة فقد أسلمت لك وصلى معه وهو
ثاني يوم المبعث .

وروى الكلبي عن أبي صالح عن ابن عباس مثله ، وقال في حديثه : إن
هذا دين يخالف دين أبي حتى أنظر فيه وأشاور أبا طالب فقال له النبي عليه وآله
السلام : انظر واكرم ، فقال : مكث هنيئة ، ثم قال : بل أجيئك واصدق بك
فصدقه وصلى معه .

وقد روى هذا المعنى بعينه بهذا المقال من أمير المؤمنين عليه السلام على
اختلاف في اللفظ واتفاق في المعنى جماعة كثيرة من حملة الآثار ، وهو يدل
على أن أمير المؤمنين عليه السلام كان عارفاً في تلك الحال بنوقه واستقلاله
ويعيز بين مشورة أبيه وبين الأقدام على القبول والطاعة للرسول عليه وآله السلام

من غير فأكرة ولا تأمل ، ثم خوفه ان ألقى ذلك على أيه أن يمتعه منه مع أنه حق فيكون قد صد عن الحق ، فعدل عن ذلك الى القبول وعلم من النبي عليه وآله السلام مع أمانته وما كان يعرفه من صدقه في مقاله وما سمعه من القرآن الذي يدل عليه وأراه الله من برهانه أنه رسول الله محقق فآمن به وصدقته ، هذا بعد أن ميز بين الأمانة وغيرها وحرف حقها وكره أن يفشى سر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وقد أثمنه عليه ، وهذا لا يقع باتفاق من صبي لاعقل له ولا يحصل ممن لا تمييز له .

ويؤيد ما ذكرناه أن النبي عليه وآله السلام بدأ به في الدعوة قبل الذكور كلهم ، وإنما أرسله الله عز وجل الى المكلفين فلولم يعلم أن علياً عليه السلام عاقل مكلف لما افتتح به أدله رسالته وقلمه في الدعوة على جميع من بعث عليه لانه لو كان الامر على ما ادعته الناصبة لكان عليه وآله السلام قد عدل عن الأولى وتشاغل بما لم يكلفه عن أدله ما كلفه ووضع فعله في غير موضعه ، ورسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يجعل عن ذلك .

وشيء آخر وهو أنه عليه السلام دعى علياً عليه السلام في حالة كان مستتراً فيها بدينه كأنما لأمره ، خائفاً أن شاع من عدوه ، فلا يخلو اما أن يكون قد كان واثقاً من أمير المؤمنين عليه السلام بكم سره وحفظ وصيته ، وامثال أمره وحمله من ما حمله ، أو لم يكن واثقاً بذلك ، فان كان واثقاً فلم يثق به عليه السلام الا وهو في نهاية كمال العقل وعلى غاية الأمانة وصلاح السريرة والعصمة والحكمة وحسن التدبير لان الثقة بما وصفناه دليل على جميع ما شرحناه على الحال التي قدمنا وصفها ، وان كان غير واثق منه عليه السلام بحفظ سره وغير آمن من تضييعه اذاعة أمره فوضعه عنده من أعظم الجهل والتفريط، وضد الحزم والحكمة والتدبير وحاشا لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من ذلك ومن كل صفة تنقص

وقد أعلی الله تعالى رقبته وأكذب مقال من أدهى ذلك فيه .

وإذا كان الأمر على ما بيناه فما ترى الناصبة قصدت بالظن في إيمان أمير المؤمنين عليه السلام إلا عيب الرسول عليه وآله السلام والذم لأفعاله ووصفه بالعبث والتفريط ووضع الشيء غير موضعه والأزراء عليه في تدبيراته وما أراد مشايخ القوم من ألقى هذا المذهب اليهم إلا ما ذكرناه والله متم نوره ولو كره الكافرون^(١).

﴿ونیز جاحظ گفتہ :﴾

ولولم يعرف باطل هذه الدعوى من أثر التقوى وتحفظ من الهوى الأبتراك علي ذكر ذلك لنفسه والاحتجاج به على خصمه وقد نازع الرجال وناوى الأكفاء وجامع أهل الشورى وولى وولي عليه لكان كافياً ، ومتى لم تصح لعلي هذه الدعوى في أيامه ولم يذكرها لأهل عصره فهي عن ولده أعجز ومنهم أضعف ، ولم ينقل إلينا ناقل أن علياً احتج بذلك في موقف ولا ذكره في مجلس ولا قام به خطيباً ، ولا أدلى به وثقاً لاسيما وقد رغبه الرسول صلى الله عليه عندكم مفزحاً ومعلماً وجعله للناس اماماً ولا داعى له أحد ذلك في عصره كما لم يدعه لنفسه حتى يقول انسان واحد: الدليل على امامته أن النبي صلى الله عليه دعاه الى الاسلام أو كلفه التصديق قبل بلوغه ليكون ذلك آية للناس في عصره وحجة له ولولده من بعده ، فهذا كان أشد على ملحة والزير وعائشة من كل مالدعاه من فضائله وسوابقه وذكر قرابته^(٢).

﴿از ملاحظه این عبارت ظاهر است که جاحظ بسبب کمال تعصب فاحش ونهایت غلو در انکار فضل جناب امیر المؤمنین علیه سلام رب

(١) القصول المختارة من ص ٦٤ الى ص ٧٢ .

(٢) شرح نهج البلاغة ج ١٢ ص ٢٤٣ .

العالمین دعوی اسلام آنحضرت را در حال صغر سن دعوی باطل نام گذاشته و ایثار تقوی و تحفظ هوی را موجب معرفت بطلان آن انگاشته و کذباً و زوراً و بهتاناً و مکابرة و مباحنة ادعا کرده که جناب امیر المؤمنین علیه السلام این معنی را ذکر فرموده و احتجاج بآن بر خصوم فرموده، حال آنکه بطلان این کذب واهی بر ادنی ماریسی بکتاب اخبار و آثار مخفی نیست .

و شیخ ابو جعفر اسکافی در جواب این کلام عصیت نظام جاحظهم در طعن و تشنیع بر او توضیح و تفسیح و نهجین عصیت شنیعه او مبالغه نموده است چنانچه گفته : ﴿

ان مثل الجاحظ مع فضله و علمه لا یخفی علیه کذب هذه الدعوی و فسادها ولكنه یقول ما یقولہ تعصياً و عناداً، و قد روی افتخار علی علیه السلام بالسبق الی الاسلام، و أن النبی صلی الله علیه و آله وسلم استثنیٰ يوم الاثنين و أسلم علی يوم الثلاثاء، و أنه کان یقول: صلیت قبل الناس سبع سنین، و أنه مازال یقول: أنا أول من أسلم، و یفتخر بذلك؛ و یفتخر له أولیائہ، و مادحوه و شیعتہ فی عصره و بعد وفاته، و الامر فی ذلك أشهر من کل شهر و قد قد منامته طرفاً، و ما علمنا أحداً من الناس فیما خلا استخف باسلام علی علیه السلام و لا تهاون به، و لا زعم أنه أسلم اسلام حدث غریر و طفل صغیر، و من العجب أن یكون مثل العباس و حمزة ینتظران أباطالب و قبله لیصدرا عن رأیه ثم یخالقه علی ابنه بغیر رغبة و لارغبة، یؤثر القلة علی الکثرة، و الذل علی العزة، من غیر علم و لا معرفة بالعاقبة .

و کیف ینکر الجاحظ و العثمانیة أن رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم دعاه الی الاسلام و کلفه التصدیق و قد ورد فی الخبر الصحیح أنه کلفه فی مبدأ

الدعوة قبل ظهور كلمة الاسلام وانتشارها بمكة أن يصنع له طعاماً وأن يدعو له بني عبدالمطلب فصنع له الطعام ودعاهم له فخرجوا ذلك اليوم ولم يندروهم صلى الله عليه وآله وسلم لكلمة قالها عنه أبو لهب، فكلفه اليوم الثاني أن يصنع مثل ذلك الطعام وأن يدعوهم ثانية فصنع ودعاهم فأكلوا ثم كلمهم صلى الله عليه وآله وسلم فدعاهم الى الدين ودعاه معهم لانه من بني عبدالمطلب، ثم ضمن لمن يوازره منهم وينصره على قوله أن يجلسه أخاه في الدين، ووصيه بعد موته، وخليفته من بعده فأمسكوا كلهم وأجابوه هو وحده وقال أنا أنصرك على ما جئت به وأوازره وأبايعك، فقال لهم لست أرى منهم المخذلان ومنه النصر وشاهد منهم المحصية ومنه الطاعة، وعانين منهم الأباء ومنه الاجابة : هذا أخي ووصيي وخليفتي من بعدي، فقاموا يسفرون ويضعحكون ويقولون لا بئس طالب : أطع ابنك فقد أمّره عليك .

فهل يكلف عمل الطعام ودعاء القوم صغير غير متميز وغير عاقل ؟ وهل يؤتمن على سر النبوة طفل ابن خمس سنين أو ابن سبع سنين ؟ وهل يدعى في جملة الشيوخ والكهول الا عاقل لبيب ؟ وهل يضع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يده في يده ويعطيه صفة يمينه بالاخوة والوصية والخلافة الا وهو اهل لذلك بالغ حد التكليف، محتمل لولاية الله تعالى وعداوة أعدائه ؟

وما بال هذا الطفل لم يأنس بأقرانه ولم يلصق بأشكاله ولم يرمع الصبيان في ملاعبهم بعد اسلامه وهو كأحدهم في طبقة كبعضهم في معرفته وكيف لم ينزع اليهم في ساعة من ساعاته، فيقال: دعاه نقص الصبي وخاطر من خواطر الدنيا وحملتة الغرة والحدانة على حضور لهوهم والدخول في حالهم، بل ما رأينا الا ماضياً على اسلامه، مصمماً في أمره، محققاً لقوله بفعله، قد صدق اسلامه بعفافه وزهده ولصق برسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من بين جميع من

بحضرت، فهو أمينه وأليفه فى دنياه وآخرته، قد قهر شهوته، وجاذب خواطره ،
صابراً على ذلك نفسه لما يرجو من فوز العاقبة وثواب الآخرة .

وقد ذكر هو عليه السلام فى كلامه وخطبه وبنء حاله واقتراح أمره حيث
أسلم لمادى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم الشجرة فأقبلت تخد الأرض
فقلت قريش: ساحر خفيف السحر، قال علي عليه السلام: يا رسول الله أنا أول
مؤمن بك آمنت بالله ورسوله، وصدقتك فيما جئت به أنا أشهد أن الشجرة فعلت
ما فعلت بأمر الله تصديقاً لنبوتك وبرهاناً على صحة دعوتك .

فهل يكون إيمان قط اصح من هذا الايمان واوثق عقدة لواحكم مرة ؟
ولكن خنق العشمانية وظلمهم وعصية الجاحظ وانحرافه مما لأحيلة فيه .

ثم لينظر المنصف وليدع الهوى جانباً ليعلم نعمة الله على علي عليه السلام
بالاسلام حيث أسلم على الوضع الذي أسلم عليه فإنه لولا اللطاف التي خص
بها، والهداية التي منحها لما كان الاكبر من اقراب محمد صلى الله عليه وآله وأهله، فقد كان ممازجا
له كممازجته ومخالطاً له كمخالطته كثير من أهله ورهطه، ولم يستجب منهم احد له
الا بعد حين ومنهم من لم يستجب له اصلاً ، فان جعفر أكان ملتصقاً به ولم يسلم حيثئذ،
وكان عتبة بن ابي لهب ابن عمه وصهره وزوج ابنته ولم يصدقه ، بل كان شديداً
عليه وكان لخدبجة بنون من غيره ولم يسلموا حيثئذ وهم ربائبه ومعه في دار
واحدة ، وكان ابو طالب اياه في الحقيقة وكافه وناصره والمحامى عنه ومن
لولاه بعد رحمه الله تعالى لم يقم له قائمة ، ومع ذلك لم يسلم ^(١) في اكثر الروايات
وكان العباس عمه وصنواويه وكالقرين له في الولادة والنشأ والتربية ، ولم يستجب
له الا بعد حين طويل وكان ابو لهب عمه وكدمه ولحمه ولم يسلم وكان شديداً
عليه ، فكيف ينسب اسلام علي عليه السلام الى الالف والتربية والقربة واللحمة

(١) هذا عند السنة وأما عند أهل الحق فاسلام أبي طالب ثابت قطماً .

والثلقين والحضانة والدار الجامعة وطول العشرة والانس والخلوة .

وقد كان كل ذلك حاصلًا لهؤلاء لول كثير منهم ، ولم يهتد أحد منهم أو ذاك بل كانوا بين من جحد وكفر ومات على كفره ، ومن أجاد وتأخر وسبق بالاسلام وجاء سكيّناً^(١) وقد فاز بالمنزلة غيره ، وهل يدل تأمل حال علي عليه السلام مع الانصاف الاعلى انه اسلم لانه شاهد بالاعلام وراى المعجزات ، وشم ريح النبوة وراى نور الرسالة ، وثبت اليقين في قلبه بمعرفة وعلم ونظر صحيح لا يتقلب ولا حمية ولا رغبة ولا رهبة الا فيما يتعلق بامور الآخرة^(٢) :

﴿ونيز جاحظ كفته﴾ :

فلو ان حلياً كان بالغاً حيث اسلم لكان اسلام ابي بكر وزيد بن حارثة وعباد ابن الارت افضل من اسلامه لان اسلام المقتضب^(٣) الذي لم يعتد به ولم يعود به ولم يمرن عليه افضل من اسلام الناشئ الذي ربي فيه ونشأ وحسب اليه وذلك لان صاحب التربية يبلغ حيث يبلغ وقد اسقط الله عنه مؤنة الرؤية والمخاطر وكفاه علاج القلب واضطراب النفس ، وزيد وعباد وابوبكر يعانون من كلفة النظر ، ومؤنة التأمل ومشقة الانتقال من الدين الذي قد طال الفهم له ما هو غير خاف .

ولو كان علي حيث اسلم بالغاً مقتضبا كغيرهم من عندنا كان اسلامهم افضل من اسلامه ، لان من اسلم وهو يعلم أن له ظهراً كأبي طالب ورداً كبني هاشم وموضعاً في بني عبد المطلب ليس كالحليف والمولى والتابع والمسيف^(٤) والرجال

(١) السكيّت بالتصغير : القرس الذي آخر العلبة في المسابقة .

(٢) شرح نهج البلاغة ج ١٣ ص ٢٤٦ .

(٣) المقتضب : خير المستعد للشيء .

(٤) المسيف : الاجير .

من عرض ^(۱) قریش ، او لست تعلم أن قریشاً خاصة وأهل مكة عاماً لم یقدروا علی أذى النبی صلی الله علیه وآله وسلم ما كان أبو طالب حياً .
وأيضاً فان أولئك اجتمع علیهم مع فراق الالف مشقة الخواطر ، وعلی كان به حضرة الرسول صلی الله علیه وسلم يشاهد الاعلام فی كل وقت و یحضر منزل الوحي فالبراهین له أشد انکشافاً والخواطر علی قلبه أقل اعتلاجاً وعلی قدر الكلفة والمشقة یظم الفضل ویکثر الاجر ^(۲) .

از ملاحظه این عبارت ظاهر است که جاحظ بی حظ از ایمان و حیا بمزید کذب و افترا اسلام ابی بکر بلکه اسلام زید بن حارثه و جناب بن الارث را هم افضل از اسلام جناب امیر المؤمنین علیه السلام بر تقدیر بلوغ آنحضرت هم در وقت اسلام میداند، و این مفضولیت و مرجوحیت را مطلق میگردداند بآنکه جناب امیر المؤمنین تربیت در اسلام یافته و نشو و نما در اسلام گرفته و اسلام بسوی آنحضرت محبوب بوده ، پس این کمال بغض و عداوت و نهایت جسارت و خسارت است که فضیلت جلیله و منقبت جمیله را که نشو و نما در اسلام و تربیت در حجر ایمان و معذی بودن بفداء ایتقان است سبب نقص و مرجوحیت و عیب و ثلب و انحطاط میگردداند . عجب تر از این کلام بگوش احدی نخورده باشد ، و انکان کل کلماتهم لا رحاهم الله و استأصل شانتهم عجیباً .

سبحان الله انهم اك ابی بکر و امثال او در شرك و سر بسجود اصنام گذاشتن سبب تفضیل او گردد ، و مصون و محفوظ ماندن جناب امیر المؤمنین علیه السلام از شرك و عبادت اصنام و اتصاف آنحضرت بحیازت شرف اسلام

(۱) العرض : العامة من الناس .

(۲) شرح نهج البلاغة ج ۱۳ ص ۲۴۷ .

از یل و شعور و ابتدای زمان ادراک موجب نقص و عیب و ازراء و مرجوحیت گردد ، ان هذا شيء عجاب فاعتبروا يا اولي الالباب .

﴿ و نیز جاحظ بسبب مزید عناد و قاصیت و باختن هوش و حواس در بنقص و صی حضرت خیر الناس صلوات الله و سلامه علیهما فضیلت حضرت ابیطالب و قوت و نبالت و عز و مجد و جلالت آنحضرت و شرف بنی هاشم را هم بسبب تام و علت موجه نقصان شرف جناب امیر المؤمنین علیه السلام میگرداند .

این وقاحت و صفاقت و جلالت و سفاقت و ضلالت پایانی ندارد ، سبحان الله خود میگوید: که آیاتمی دانسی که قریش خاصه و اهل مکه عامه قادر نشدند بر ادیت جناب رسالتآب صلی الله علیه و آله و سلم تا وقتی که ابوطالب زنده بود .

پس این فضیلتی است نهایت جلیل و شرفی است بغایت بارع و کامل ، و عزی است بالنسبه المرتبه ناصع و فاضل که کسی از قریشش خصوصاً و اهل مکه عموماً قاجات حضرت ابوطالب بر ایذاء و ایلام جناب سرور انام علیه و آله آلاف التحية والسلام قدرت نیافتند ، پس این شرف عظیم و مدح فخیم و فضل صمیم و مثبتت جسیم را جاحظ لثیم سبب نقص اسلام جناب امیر المؤمنین علیه السلام میگرداند ، و حیا از اهل ایمان و انصاف نمی آرد که چطور مزید ائتمام حضرت ابیطالب را در صیانت جناب رسالتآب صلی الله علیه و آله و سلم از ایذای کفار و اعداء آنحضرت سبب نقص فضیلت و انحطاط مرتبت جناب امیر المؤمنین علیه السلام گردانیده ، آیا در حکم عقل و نقل و عرف این شرف عظیم مثبت فضل عظیم برای جناب امیر المؤمنین است یا باعث نقص و انحطاط

اسلام آنحضرت ﷺ .

هل لهذا الجنون والخبط من حد ينتهي اليه العقل والادراك، فنعود بالله من شر الخناس الموضع في قيا في الاضلال والاهلاك .

واین تعصب ذمیم از مشرکین و کفار و معاندین سرور اختیار صلی الله علیه و آله الاظهار هم مسموع نشده، زیرا که مشرکین و کفار هم اهتمام حضرت ابیطالب را در صیانت و کلاکت و حمایت جناب رسالت مآب صلی الله علیه و آله وسلم سبب نقص و انحطاط جناب امیر المؤمنین علیه السلام نگردانیده .

پس این شرف جلیل را سبب نقص حضرت امیر المؤمنین علیه السلام گردانیدن از کفار و مشرکین پارا فراتر نهادن است .

وقاضی رشید بسبب مزید تدقیق نظر و تحدیق بصر و اطلاع بر افادات اکابر ائمه بر فضیله متداوله شرف الابهاء شرف للابناء منم ظرفی میفرمود، و آنرا سخریه و سبب استعجاب و استغراب می پنداشت، کما هو واضح من الايضاح، این طرفه مایه را باید دید که جاحظ شرف آباء را موجب نقص اینا میگرداند .

- وقال الشيخ أبو جعفر الاسكافي في رد خرافة الجاحظ وهتك استاره وكشف حواره : ينبغي ان ينظر أهل الانصاف في هذا الفصل ويتفوا على قول الجاحظ والاصم في نصرة العشائرية واجتهادهما في التصدي الى فضائل هذا الرجل وتهجينها فمرة يطلان معناها ومرة يتوصلان الى حط قدرها ولينظر في كل باب اعتراضا فيه اين بلغت حيلتهما وما صنعا في احتيالهما في قصصهما وسجعهما ، أليس اذا تأملتها علمت أنها اقفاظ ملفقة بلا معنى وانها عليهما شجي وبلاء ؟ والا فما عسى ان تبلغ حيلة الحاسد ويغني كيد الثاني لمن قد جل قدره عن النقص واخضعت

فضائله اضائه الشمس ، واين قول الجاحظ من دلائل السماء وبراهين الانبياء ، وقد علم الصغير والكبير والعالم والجاهل ممن بلغه ذكر على ، وعلم مبعث النبي صلى الله عليه وآله وسلم ان علياً عليه الصلاة والسلام لم يولد في دار الاسلام ولا خذى في حجر الايمان ، وانما استضافه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم الى نفسه سنة الفحط ، وعمره يؤمئذ ثمانى سنين ، فمكث معه سبع سنين حتى اتاه جبرئيل بالرسالة ، فدعاه وهو بالغ كامل العقل الى الاسلام ، فاسلم بعد مشاهدة المعجزة وبعد اعمال النظر والفكرة ، وان كان قد ورد في كلامه انه صلى سبع سنين قبل الناس كلهم ، فانما يعنى ما بين الثمانى والخمس عشر ، ولسم يكن حينئذ دعوة ولارسالة ولادعاء نبوة ، وانما كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يتعبد على ملة ابراهيم ودين الحنيفية وينحنت^(۱) ويجانب الناس ويعتزل ويطلب الخلوة وينتطح في جبل حراء فكان على^(۲) معه كالتابع والتلميذ ، فلما بلغ الحلم وجاءت النبي صلى الله عليه وآله وسلم الملائكة وبشرته بالرسالة دعاء ، فاجابه عن نظر ومعرفة بالاعلام المعجزة ، فكيف يقول الجاحظ : ان اسلامه لم يكن مقتضياً ؟ وان كان

(۱) نعت : عبادت كرد شىهاى چندو گونه گرفت از عبادت بنان .

(۲) مولوى مبین در كتاب (وسيلة النجاة) گفته : بساب اول در سمائل وفضائل و اعمال و افعال و كرامات مخزن اسرار و معدن انوار ولايت ، محبوب خدا ، حضرت على مرتضى عليه الصلاة والسلام از حال ولادت موفور السعادة تا وفات آن صاحب آيات و بينات .

بدانكه بموجب من سعد سعد فى بطن امه آثار سعادت و صدور كرامات از آن مظهر ولايت قبل از ظهور عالم شهادت واضح ولايح گشت ، چنانچه در شكم مادر كه بود كرامات از وي مشهور است ، و اول و آخر كسى كه با سعادت باشد و از لوث شرك و شرب شقاوت و خلط نجاست پاك باشد ، و بجز طهارت از ابتدا تا انتها نگذشته باشد سواى على مرتضى از صحابه كسى نبود لهذا بر نام نامى وى يعنى آنحضرت كرم الله وجهه ميگويند . ۱۲ منه .

اسلامه يتقص عن اسلام غيره في الفضيلة، لما كان يمرن عليه من التبعيد مع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قبل الدعوة لتكون طاعة كثير من المكلفين أفضل من طاعة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وأمثاله من المعصومين، لأن العصاة عند أهل العدل لطف يمنع من اختصاص به من ارتكب القبيح، فمن اختص بذلك اللطف كانت الطاعة عليه أسهل، فوجب أن يكون ثوابه انقص من ثواب من اطاع من غير تلك الالطاف .

وكيف يقول الجاحظ : ان اسلامه ناقص عن اسلام غيره ؟ وقد جاء في الخبر انه اسلم يوم الثلاثاء واستنبيه النبي صلى الله عليه وآله وسلم يوم الاثنين فمن هذه حاله لم تكثر حجج الرسالة على سمعه، ولا تواترت الاعلام على مشاهدته ولا تطاول الوقت عليه لتخف محنته ويسقط ثقل تكليفه، بل بان فضله وظهر حسن اختياره لنفسه اذا سلم في حال بلوغه، وعانى نوازع طبعه ولم يؤخر ذلك بعد سماعه .

وقد زعم الجاحظ في كتابه هذا ان أبا بكر كان قبل اسلامه مذكوراً ورئيساً معروفاً يجتمع اليه كثير من أهل مكة فينشدون الاشعار ويتذاكرون الاخبار ويشربون الخمر، وقد كان سمع دلائل النبوة وحجج الرسل، وسافر الى البلدان ووصلت اليه الاخبار، وعرف دهوى الكهنة وحيل السحرة، ومن كان كذلك كان انكشاف الامور له اظهر والاسلام عليه اسهل والخواطر على قلبه اقرب اعتلاجاً، وكل ذلك عون لابي بكر على الاسلام ومسهل اليه سبيله، ولذلك لما قال النبي صلى الله عليه وآله وسلم: اتيت بيت المقدس سأله أبو بكر عن المسجد ومواضعه، فصدقته وبان له امره ونخفت مؤنته لما تقدم من معرفته بالبيت، فخرج اذاً اسلام أبي بكر على قول الجاحظ من معنى المقتض، وفي ذلك رويتهم عنه صلى الله عليه وآله وسلم انه قال: ما دعوت احداً الى الاسلام الا وكان له تردد

الا ما كان من أبي بكر، فانه لم يتعلم^(١) حتى هجم به اليقين الى المعرفة والاسلام .
 فأين هذا واسلام من خلتي وعقلي، وألجيت الى نظره مع صغر سنه، واعتلاج
 الخواطر على قلبه، ونشأته في ضلما دخل فيه، والغالب على أمثاله وأقرانه حب
 اللعب واللهو، فلجأ الى ما ظهر له من دلائل الدعوة، ولم يتأخر اسلامه فيلزمه التفتيش
 بالمعصية فقهر شهوته وغالب خواطره، وخرج من عادته وما كان غداً به لصحة
 نظره وإطاعة فكره وغامض فهمه، فعظم استنباطه ورجح فضله وشرف قدر اسلامه
 ولم يأخذ من الدنيا بنصيب، ولا تنعم فيها بنعيم حدثاً ولا كبيراً، حمى نفسه
 عن الهوى، وكسر شره^(٢) حدائته بالتقوى، واشتغل بهم الدين عن نعيم الدنيا
 وأشعر لهم الآخرة قلبه ووجهه اليه رغبته .

فاسلامه هو السبيل الذي لم يسلم عليه أحد غيره، وما سيله في ذلك الا
 كسبيل الانبياء، ليعلم أن منزلته من النبي صلى الله عليه وآله وسلم كمنزلة هارون
 من موسى، وانه وان لم يكن نبياً فقد كان في سبيل الانبياء سالكاً، ولمنهاجهم
 متبعاً .

وكانت حاله كحال ابراهيم عليه السلام، فان أهل العلم ذكروا أنه لما كان
 صغيراً جعلته امه في سرب^(٣) لم يطلع عليه أحد، فلما نشأ ودرج وعقل قال لامه:
 من ربي؟ قالت: أبوك، قال: فمن رب أبي؟ فزبرته ونهرته الى أن اطلع من
 شق السرب فرأى كوكباً، فقال: وهذا ربي، فلما أفل قال لأحب الاقربين، فلما
 رأى القمر بازخاً قال هذا ربي فلما أفل قال لئن لم يهديني ربي لا كوتن من القوم

(١) تعلم : تأمل .

(٢) الشره بكسر الشين وتشديد الراء المفتوحة : النشاط - الغضب - الطيش -
 العرص .

(٣) السرب بفتح السين : حبر الوحش - الحفير تحت الارض .

الضالین ، فلما رأى الشمس بازغة قال هذا ربى هذا أكبر فلما أظلت قال يا قوم
انى بريء مما تشركون ، انى وجهت وجهى للذى فطر السموات والارض حنيفاً
وما انا من المشركين^(۱)، وفي ذلك يقول الله جل ثنائه: هو كذلك نرى ابراهيم
ملكوت السموات والارض وليكون من الموقنين^(۲) .

وعلى هذا كان اسلام الصديق الاكبر عليه السلام، استا^(۳) تقول: ان كان مساوياً
له في الفضيلة ، ولكن كان مقتدياً بطريقه على ما قال الله تعالى : وان أولى الناس
بابراهيم للذين اتبعوه وهذا النبي والذين آمنوا والله ولي المؤمنين^(۴) .

فاما احتلال الجاحظ بان له ظهراً كأي طالب ورده كبنی هاشم فانه يوجب
عليه أن يكون محنة أبي بكر وبلال وثوابهما وفضل اسلامهما أعظم من رسول
الله صلى الله عليه وآله وسلم ، لان أبا طالب ظهره وبنی هاشم رده ، وحسبك
جهلاً من معاند لم يستطع حظ قدر علي الا بحط من قدر رسول الله صلى الله عليه
وآله وسلم ، ولم يكن أحد أقد علي رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من
قرباته الا دنى منهم فالادنى كأي لهب عمه وامرأة أبي لهب وهي ام جميل بنت
حزب بن امية واحدى أولاد عبد مناف ، ثم ما كان من عقبة بن أبي معيط وهو
ابن عمه ، وما كان من النضر بن الحارث وهو من بنی عبد الدار بن قصي وهو
ابن عمه أيضاً، وغير هؤلاء ممن يطول تعدادهم ، وكلهم كان يطرح الاذى في طريقه
ويقتل أنصاره ، ويرمي بالحجارة ويرمي الكرش واقترث عليه ، وكانوا يؤذون

(۱) الانعام رقم ۷۶ - ۷۷ - ۷۸ - ۷۹ .

(۲) الانعام رقم ۷۵ .

(۳) هذا بناء على مذهبه ، وأما عند أهل الحق صلى الله عليه السلام أفضل من ابراهيم

على نبينا وآله وعليه السلام .

(۴) آل عمران ۶۸ .

علياً كآذاه وبجتهدون في غمه ويستهوون به، وما كان لأبي بكر قرابة تؤذيه كقرابة علي .

ولما كان بين علي وبين النبي صلى الله عليه وسلم من الاتحاد ، والالف والاتفاق أحجم^(١) المناقون بالمدينة عن أذى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم خوفاً من سيفه، وأنه صاحب الدار والجيش وأمر مطاع وقوله نافذ، فخافوا على دمائهم منه فاتقوه وأمسكوا عن اظهار بغضه وأظهروا بغض علي وشأنه فقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في حقه في الخبر الذي روى في جميع الصحاح لا يحبك الا مؤمن ولا يفضلك الا منافق.

وقال كثير من أعلام الصحابة كما روي في الخبر المشهور بين المحدثين : ما كنا نعرف المناقين الا ببغض علي بن أبي طالب ، وأين كان ظهراً بي طالب عن جعفر ، وقد أزعجه الاذى من وطنه حتى هاجر الى بلاد الحبشة وركب البحر ، أبتوهم الجاحظ أن أبا طالب نصر علياً ونخل جعفر^(٢) .

﴿ونيز جاحظ كفته﴾ :

ولأبي بكر فضيلة في اسلامه أنه كان قبل اسلامه كثير الصديق ، هريض الجاه ذا يسار وغنى ، يعظم لماله ، ويستغاد من رأيه ، فخرج من عز الغنى وكثرة الصديق الى ذل الفاقة وحجز الوحدة، وهذا غير اسلام من لا حراك به ولا عز له، تابع غير متبوع ، لأن من أشد ما يتلى الكريم به السب بعد التحية ، والضرب بعد الهية ، والعسر بعد اليسر ، ثم كان أبو بكر داعية من دعاة الرسول صلى الله عليه وآله وسلم، وكان يتلوه في جميع أحواله فكان الخوف اليه أشد والمكروه نحوه أسرع ، وكان ممن تحسن مطالبته، ولا يستحي من ادراك النار عنده، لنباهته

(١) أحجم عن الاذى : كف نفسه عن الاذى خوفاً .

(٢) شرح النهج ج ١٣ ص ٢٤٧ الى ص ٢٥١ .

وبعد ذکره ، والحدث الصغير يزدرى ويحتقر لصغر سنه وخمول ذكره^(۱).

از ملاحظه این عبارت ظاهر است که جاحظ جاهل اولاً بمالذمواغراق در مدح و ستایش ابی بکر و باظهار کثرت اصدقاء و درازی جباه و یسار وغنا و عظم مال او و حصول استفاده از رأی او قبل اسلامش نموده، و بعد از آن انها که تمام در ازراء و عیب و ثلب و تقص فضل جناب امیر المؤمنین علیه السلام ورزیده، تا آنکه بکمال خسارت و شقاوت تعبیر از آن حضرت بکلمه مسخیه من لاهراک به کرده، و بکلمه شنیعه لاهز له نفی جنس هزاز آن حضرت کرده، و بر این همه ذازخای و هرزه سرای اکتفا نکرده .

در آخر کلام ناصیبت نظام آن حضرت را حدث صغیر و مزدوری و حقیر و خامل الذکر قرار داده ، ذکر استصغار و احتقار جبر کرار که کار کفار اشرار است، بکمال ابتهاج و افتخار و نهایت سرور و استبشار ذکر کرده، پس آیا هیچ عاقلی که ادنی بهره از اسلام و حیا داشته باشد، جسارت خواهد کرد بر تثبیت بکلام چنین معاند بفیض و ناصب نبیث ، عجب که رازی چنان اقدام نموده بر تثبیت بقدر او و از مؤاخذه و طعن و ملامت اهل اسلام نترسیده .

و قد در الشیخ ابی جعفر الاسکافی حیث قال فی نقض کلام الجاحظ الجافی: أما ما ذکر من كثرة المال والصديق واستغاضة الذكر وبعد الصيت وكبر السن فكله عليه لا له ، وذلك لانه قد علم أن من سيرة العرب وأخلاقها حفظ الصديق والوفاء بالذمام ، والتهيب لذوي الثروة واحترام ذي السن العالية ، وفي كل هذا ظهر شديد وسند وثقة يتمد عليها عند المحن، ولذلك كان المرء

منهم اذا تمكن من صديقه أبقي عليه ، واستحسب منه وطلب ذلك سبباً لنجاته والخروج عنه .

على أن علي بن أبي طالب عليه السلام أن لم يكن شهره سنة فقد شهره نسيه وموضعه من بني هاشم، وإن لم يستفص ذكره بقاء الرجال وكثرة الاسفار استفاض بأبي طالب، فأنتم تطمون أنه ليس تيم في بعد الصيت كهاشم ولا أبو تحافة كأبي طالب ، وعلى حسب ذلك يعلو ذكر الفتى علي ذي السن، فيبعد صيت الحدث علي الشيخ، ومعلوم أيضاً أن طيباً علي أعناق المشركين أثقل أذكان هاشمياً وأذكان أهوه حامي رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم والمانع لحوزته وعلي هو الذي فتح علي العرب باب الخلاف، واستهان بهم بما أظهر من الاسلام والصلوة، وخالف رحله وعشيرته، أطاع ابن عمه فيما لم يعرف من قبل ولا عهد له نظير، كما قال تعالى « لتترقوا ما نذر آباءهم فهم غافلون »^(١) .
ثم كان بعد صاحب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، ومشتكى حزنه وأنيسه في خلوته وجليسه، وأليفه في أيامه كلها، وكل هذا يوجب التحريض عليه ومعاداة العرب له .

ثم أنتم معاشر العثمانيّة تثبتون لأبي بكر فضيلة بصحبة الرسول من مكة الى يثرب ودخوله معه النار فقلتم مرتبة شريفة وحال جليلة، أذكان شريكه في الهجرة، وأنيسه في الوحشة، فأين هذه من صحبة علي له في خلوته حيث لا يجد أنيساً غيره ليلاً ونهاره أيام مقامه بمكة بعد الله تعالى سراً ويتكلف له الحاجة جهراً، ويخدمه كالعبد يخدم مولى، ويشفق عليه ويحوطه كالولد يرب والداه ويعطف عليه، ولما سئلت عائشة من كان أحب الناس الى رسول الله صلى الله عليه

وآله وسلم قالت: أما من الرجال فعلي، وأما النساء فقاطمة ^(۱).

(و نیز جاحظ گفته):

وكان أبو بكر من المفتولين السعديين بمكة قبل الهجرة، فضربه نوفل بن
خويلد المعروف بابن العدوية مرتين حتى أدماه وشدّه مع طلحة ابن عبيد الله في
قرن، وجعلهما في الهاجرة همير بن عثمان بن مرة بن كعب بن سعد بن تميم بن مرة،
ولذلك كانا يدهيان القرنيين، ولو لم يكن له غير ذلك لكان لحاقه عسيراً وبلوغ
منزلته شديداً ولو كان يوماً واحداً لكان عظيمًا، وعلي بن أبي طالب رافقه وادع
ليس بمطلوب ولا طالب، وليس أنه لم يكن في طبعه الشهامة والنجدة، وفي
هريزته البسالة لي الشجاعة لكنه لم يكن قد تمت أدواته ولا استكملت آله ورجال
الطلب وأصحاب الثار يمتصون ذا الحداثة ويزددون بذي الصبي والفرادة إلى
أن يلحق بالرجال ويخرج من طبع الأطفال ^(۲).

(از این عبارت واضح است که جاحظ اولاً تعظیم و تهجیل ابو
القحیل باظهار حقونیت و معنویت او درمکه قبل هجرت، و زد و کوب
و ادماء نوفل بن خویلد او را دوبار و بسن او باطلحه بن عبيد الله دريك
رسم و گردانیدن همير بن عثمان او را باطلحه درهاجره خواسته، و لحاق
فضل این زد و کوب را عسیر، و بلوغ این منزلت را شديد و انموده،
و بعد این سخن سازی درصدد اهانت و تمیز و اذراء و عیب و تحقیر امیر
کل امیر، علیه السلام الملك القدير مانع السك و العير، برآمده و گفته:
که علی بن ابی طالب رافقه و وادع بود و نه مطلوب بود و نه طالب،
و چون بر کمال شناعیت این تعصب قاحش متنبّه شده و دانسته که هر

(۱) شرح نهج البلاغة ۱۳ ج ص ۲۵۲

(۲) شرح النهج ۱۳ ج ص ۲۵۳

عاقل تسفيه و تحقیق بسبب آن خواهد کرد، لهذا بزعم باطل خود دفع
تهمت تعصب از خود خواسته، بنفی نفی شهادت و نجات و بسالست
و شجاعت آنحضرت لکن باز بسبب ثوران مواد عدوان و عناد و اشتعال
نار عداوت، ادعا کرده که آنحضرت معاذ الله تام الاداة و کامل الالة
نبوده و رجال طلب و اصحاب نار تحقیر میکنند صاحب حدائث را
و از درامی کنند بصاحب صبا و حرارت تا آنکه ملحق شود برجال و خارج
شود از طبع اطفال .

و غرض جاحظ ناصب از این کلام آنست که کفار لثام که اصحاب نار
و خواهان انتقام از سرور انام علیه و آله آلاف التحية والسلام بودند
بسبب آنکه جناب امیر المؤمنین علیه السلام معاذ الله تمام الاداة و کامل
الالة نبوده تحقیر آنحضرت میکردند، و بسبب حدائث و حرارت از درام
با آنحضرت می نمودند .

پس این کمال بی آزردمی و بیدینی را بنظر ا معان باید دید، که استحقار
کفار اشرار جناب امام الائمة الاطهار را با ربار بکمال افتخار ذکر
میکند و بمزید وقاحت و رقاحت تشبث بآن بمقابله اهل حق می سازد .
ولقد أجاد الشيخ أبو جعفر الاسكافي حيث قال في جواب الجاحظ الهائم
من الجهل في النفاي .

أما القول فممكن والدعوى سهلة، سيما على مثل الجاحظ، فإنه ليس على
لسانه من دينه وعقله رقيب، وهو من دعوى الباطل غير بعيد، فمعناه نزر وقوله
لغو، ومطلبه سجع، وكلامه لمب ولهو، يقول الشيء وخلافه، ويحسن القول
وضده، ليس له من نفسه واعظ، ولا لدعواه حد قائم .

والا فكيف تجاسر على القول بأن علياً حيث لم يكن مطلوباً ولا مطالباً،

وقد بينا بالاخبار الصحيحة والحديث المرفوع المستند أنه كان يوم أسلم بالغاً كاملاً منابذاً بلسانه وقلبه لمشركي قريش، ثقيلاً على قلوبهم، وهو المخصوص دون أبي بكر بالحصار في الشعب، وصاحب الخطوات برسول الله صلى الله عليه وآله وسام في تلك الظلمات، المتجرع لفصص المرار من أبي لهب وأبي جهل وغيرهما والمصطلى لكل مكروه، والشريك لنبيه في كل أذى، قد نهض بالحمل الثقيل، وبان بالامر الجليل .

ومن الذي كان يخرج ليلاً من الشعب على هيئة السارق يخفي نفسه ويضائل شخصه حتى يأتي إلى من يبعثه إليه أبو طالب من كبراء قريش كسطعم بن عدي وغيره؟ فيحمل لبني هاشم على ظهره أعدال الدقيق والقمح وهو على أشد خوف من أعدائهم كأبي جهل وغيره لو ظفروا به لاراقوا دمه، أعلي كان يفعل ذلك أيام الحصار في الشعب أم أبو بكر وقد ذكر هو حاله يومئذ فقال في خطبة له مشهورة :

فتعاقدوا أن لا يعاملونا ولا ينادوا كحونا، وأوقدت الحرب علينا نيرانها واضطرونا إلى جيل وعمر، مؤمننا يرجو الثواب وكافرنا يحامي عن الأصل ، ولقد كانت القبائل كلها اجتمعت عليهم وقطعوا عنهم المأوى والميرة، فكانوا يتوقعون الموت جوعاً صباحاً ومساءً لا يرون وجهاً ولا فرجاً ، قد اضمحل عزهم وانقطع رجائهم .

فمن الذي خلص إليه مكروه تلك المحن بعد محمد صلى الله عليه وآله وسلم إلا عليّ وحده؟ ، وما عسى أن يقول الواصف والمطنب في هذه الفضيلة من تقصّي معانيها وبلوغ غاية كنهها وفضيلة الصابر عندها، ودامت هذه المحنة عليهم ثلاث سنين حتى انفرجت عنهم بقصة الصحيحة ، والقصة مشهورة .
وكيف يستحسن الجاحظ لنفسه أن يقول في علي أنه قبل الهجرة كان وادعاً

رائها لم يكن مطلوباً ولا طالباً، وهو صاحب القرائش الذي فدا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بنفسه ووقفه بمهجته، واحتمل وقع السهوف ورضخ الحجارة دونه، وهل ينتهي الواصف وإن أطنب والمادح وإن أسهب الى الابانة عن مقدار هذه الفضيلة والايضاح لمزية هذه الخصوصية .

فأما قوله: ان أبي بكر عذب بمكة فانما لانظم أن العذاب كان واقعاً إلا بعد أو حسيب أو لمن لا حشرة له تمنعه، فأنتم في أبي بكر بين أمرين: تارة تجعلونه دغلاً ساقطاً، وهجرناً رذلاً، مستضعفاً ذليلاً، وتارة تجعلونه رئيساً متبهاً وكبيراً معلماً، فاحتمدوا على أحد القولين لتكلمكم بحسب ما يختارونه لانفسكم، ولو كان الفضل في القنينة والعذاب لكان عمار ونجاش وعجل، وكل معذب بمكة أفضل من أبي بكر، لانهم كانوا من العذاب في أكثر مما كان فيه ونزل ليهم من القرآن ما لم ينزل فيه كقوله تعالى: «والذين هاجروا في الله من بعد ما ظلموا» (١) قالوا: نزلت في نجاش وعجل، ونزل في عمار قوله: «الا من اكره وقلبه مطمئن بالإيمان» (٢) .

وكان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يمر على عمار وامته وأبيه وهم يعذبون يذهبهم بنوم مخزوم، لانهم كانوا حلفائهم فيقول: صبراً آل ياسر فان تروعدكم الجنة، وكان بلال يلقب على الرضا وهو يقول: أحد أحد، وما سمعنا لأبي بكر في شيء من ذلك ذكراً، ولقد كان لعلي عليه السلام عند غراء ان صبح ما رويتموه في تعذيبه لانه قتل نوفل بن عبد الأسد، وعمير بن عثمان يوم بدر، ضرب نوفلاً فقلع ساقه فقال: اذكر الله والرحم، فقال: قد قلع الله كل رحم وصهراً الا من كان تابعاً لمحمد .

(١) سورة التحمل ٤١

(٢) سورة التحمل ١٠٦

ثم ضربه اخرى فقاخمت نفسه، وصمد لعير بن عثمان التيمي فوجده يروم الهرب وقد ارتج عليه المسطك، فضربه على شراشيف صدره، فصار نصفه الاعلى بين رجله، وليس ان ابا بكر لم يطلب بثاره منهما ويجهتد ولكنه لم يقدر على أن يفعل فعل علي، فبان علي بفعله دونه^(١).

... و نیز جاسق گفته :

ولا يبي بكر مراتب لا يشركه فيها علي ولا غيره وذلك قبل الهجرة، فقد علم الناس ان علياً انما ظهر فضله وانتشر صيته وامتنع وتقي المشاق منذ يوم بدر، وانه انما قاتل في الزمان الذي استوى فيه أهل الاسلام وأهل الشرك، وطمعوا في أن يكون الحرب بينهم سجالاً، وأطمعهم الله تعالى أن العاقبة للمتقين، وأبو بكر كان قبل الهجرة معذباً ومطروداً مشرداً في الزمان الذي ليس بالاسلام وأهله نهوض ولا حركة، ولذلك قال أبو بكر في خلافته : طوبى لمن مات في فأساء الاسلام يقول: في ضغفه^(٢).

از اين عبارت هم كمال تعصب جاسق وانهما لا او در باطل و كذب و دريه وعدم مبالاة باقتضاح ظاهر است، كه بر ملا نفى ظهور فضل جناب امير المؤمنين عليه السلام وانتشار صيت انحضرت وانتحان و لقاء مشاق قبل يوم بدر ميكنند.

وكفى دافعاً لهذين الجاحظ ومظهراً لاختلال مقالته واختلاط بآله و رادهاً لفاحش زاله، وقادهاً لتطهير خطئه ما افاده الشيخ ابو جعفر الاسكافي حيث قال : لا شك ان الباطل نعان ابا عثمان والخطاء اتعده، والخذلان اصمارة الى الحيرة، فما علم وحرف حتى قال ما قال، فزعم ان علياً قبل الهجرة لم يستعن

(١) شرح التهج ١٣ ج ص ٢٥٣ الى ص ٢٥٥

(٢) شرح التهج ١٣ ج ص ٢٥٦

ولم يكابد المشاق، وأنه إنما قاسى مشاق التكليف ونحن الابتلاء منذ يوم بدر ، ونسى الحصار في الشعب وما منى منه، وأبو بكر ولدع راقه يأكل ما يريد ويجلس مع من يحب مخلى سر به طيبة نفسه ، ساكتاً قلبه وعلي يقاسى الفترات ويكابد الأهوال ويجوع ويظمأ ويتوقع القتل صباحاً ومساءً، لأنه كان هو المتوصل المحتمل في احضار قوت زهيد من شيوخ قريش وعقلائها سرأً ليقيم به رمق رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وبني هاشم في الحصار، ولا يأمن في كل وقت مفاجأة اعداء رسول الله بالقتل، كابي جهل ابن هشام وعقبة بن ابي معيط ، والنوليد بن المغيرة ، وهبة بن ربيعة وغيرهم من فراعنة قريش وجبابرتها ، ولقد كان يجميع نفسه ويطلع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم زاده ، ويظمىء نفسه ويسقيه مائه وهو كان المعلن له اذا مرض والمونس له اذا استوحش ، وأبو بكر بنجوة عن ذلك لا يمسهم مما يمسهم ألم ، ولا يلحقهم مما يلحقهم مشقة، ولا يعلم بشيء من اخبارهم واحوالهم الا على سبيل الاجمال دون التفصيل ثلث سنين محرومة معاملتهم ومناكحتهم ومجالستهم محبوسين محصورين ممنوعين من الخروج والتصرف في انفسهم .

فكيف اهل الجاحظ هذه الفضيلة ، ونسى هذه الخصيصة ولانظير لها ؟ ولكن الجاحظ لا يبالى بعد ان يسوخ له لفظه وتنسق له خطابه ماضيع من المعنى ورجع عليه من الخطاء .

فاما قوله: واعلموا ان العاقبة للمتقين فقيه اشارة الى معنى غامض قصده الجاحظ يعني ان لافضيلة لعلي في الجهاد، لان الرسول كان اعلم انه منصور وان العاقبة له وهذا من دسائس الجاحظ وهمزاته وئمزاته وليس بحق ما قاله ، لان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اعلم اصحابه جملة ان العاقبة لهم ولم يعلم واحداً منهم بعينه انه لا يقتل لا علياً ولا غيره ، وان صح انه كان اعلم انه لا يقتل

فلم يعلمه انه لا يقطع عضو من اعضائه، ولم يعلمه انه لا يمسه الم الجراح في جسده ولم يعلمه انه لا يناله الضرب الشديد .

وعلى ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قد اعلم اصحابه قبل بدر وهو يومئذ بمكة ان العاقبة لهم كما اعلم اصحابه بعد الهجرة ذلك فان لم يكن لعلي والمجاهدين فضيلة في الجهاد بعد الهجرة لاعلامه اياهم ذلك، فلا فضيلة لابي بكر وغيره في احتمال المشاق قبل الهجرة لاعلامه اياهم بذلك ، فقد جاء في الخبر انه وعد ابا بكر قبل الهجرة بالنصر وانه قال له : ارسلت الى هؤلاء بالذبح وان الله تعالى سيفتحنا اموالهم ويملكنا ديارهم ، فاقول في الموضعين متساو ومتفق .

﴿ونيز جاحظ گفته﴾ :

وان بين المحنة في الدهر الذي صار فيه اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم مقرنين لاهل مكة ومشركي قريش، ومعهم اهل يثرب اصحاب النخيل والاطام والشجاعة والصبر والمواساة والابثار والمهاجرة والعدد الدثر والفعل الجزل وبين الدهر الذي كانوا فيه بمكة يفتنون ويشتمون ويضربون ويشردون ويجوعون ويعطشون مقهورين لاجراك بهم واذلاء لاعز لهم وفقراء لامال عندهم مستخفين لا يمكنهم اظهار دعوتهم لفرقا واضحا ، ولقد كانوا في حال احوجت لوطاً عليه السلام وهو نبي الى ان قال : « لو ان لي بكم قوة لو آوى الى ركن شديد » (١). وقال النبي صلى الله عليه وسلم : احبب من اخي لوط كيف قال : او آوى الى ركن شديد، وهو يأوي الى الله تعالى ثم لم يكن ذلك يوماً ولا يومين ولا شهراً ولا شهرين ولا عاماً ولا عامين ولكن الستين بعد الستين، وكان اظظ القوم واشدهم

(١) شرح النهج ج ١٣ ص ٢٥٦ و ص ٢٥٧

(٢) سورة هود ٨٠ .

محنة بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم أبو بكر ، لانه اقام بمكة ما اقام رسول الله صلى الله عليه وسلم ثلث عشرة سنة وهو أوسط ما قالوا في مقام النبي صلى الله عليه وسلم^(١).

﴿وشيوخ أبو جعفر اسكافي در جواب ابن فصل صريح الهزل گفته﴾ :
ما نرى الجاحظ احتج لكون أبي بكر اعظمهم واشدهم محنة الا بقوله لانه اقام بمكة مدة مقام رسول الله صلى الله عليه وسلم بها ، وهذه المحنة لا تخص أبا بكر وحده ، لان علياً اقام معه هذه المدة وكذلك طلحة ، وزيد ، وعبد الرحمن ، وهلال وخباب وغيرهم ، وقد كان الواجب عليه أن يخص أبا بكر وحده بمحنة تدل على انه كان اعظم الجماعة واشدهم محنة بعد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم . فالاحتجاج في نفسه فاسد .

ثم يقال له : ما بالك اعطيت امر مبيت علي على الفراش بمكة ليلة الهجرة هل نسبته ام تناسبته ، فانها المحنة العظيمة والفضيلة الشريفة التي متى امتحنها الناظر واجال فكره فيها رأى تحنها فضائل متفرقة ومناقب متفائرة

وذلك أنه لما استقر الخبر عند المشركين أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم مجمع على الخروج من بينهم والهجرة الى غيرهم قصدوا الى معاجلته وتعاقبوا على أن يبيتوه في فراشه ، وأن يضربوه بأسيايف كثيرة بيد كل صاحب قبيلة من قريش سيف منها ليضيق دمه بين الشعوب ويتفرق بين القبائل ، ولا يطلب بنو هاشم بدمه قبيلة واحدة بعينها من بطون قريش وتحالفوا على تلك الليلة ، واجتمعوا عليها .

فلما علم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ذلك من أمرهم دعا أولئك الناس عنده وأمثلهم في نفسه ، وأبذلهم في ذات الله لمهجته ، وأسرعهم اجابة الى

طاعته ، فقال له : ان قريشاً قد تحالفت على أن تيتني هذه الليلة فامض الي فراشي
ونم في مضجعي وانت في بردي الحضرمي ليروا أنني لم أخرج واني خارج
انشاء الله .

فمنعه من التحرز وأعمال الحيلة ، وصدّه عن الاستظهار لنفسه بنوع من
أنواع المكائد والجهات التي يحتاط بها الناس لنفوسهم ، والجاء الى أن يعرض
نفسه لطبات السيوف الشحيذة من أيدي أرباب الحق والمنيظة .

فأجاب الى ذلك سامعاً مطيعاً طيبة بها نفسه ونام على فراشه صابراً محتسباً
واقياً له بمهجته ينتظر القتل ، ولانعلم فوق بذل النفس درجة يلتبسها صابر ولا
يلبثها طالب ، والجود بالنفس أقصى غاية الجود .

ولولا أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم علم أنه أهل لذلك لما أهله، ولو
كان عنده نقص في صبره أو في شجاعته أو في متابعته لابن عمه واختير لذلك
لكان من اختاره صلى الله عليه وآله وسلم مقوضاً في رأيه ، مقصراً في اختياره
ولا يجوز أن يقول هذا أحد من أهل الاسلام ، فكلهم مجمعون على أن الرسول
صلى الله عليه وآله وسلم عمل الصواب وأحسن في الاختيار .

ثم في ذلك اذا تأمله المتأمل وجوه من الفضل :

منها أنه وان كان عنده في موضع الثقة ، فإنه غير مأمون عليه أن لا يضبط
السر فيفسد التدبير بافشائه تلك الليلة الى من يلقاه من الاعداء .

ومنها انه وان كان ضابطاً للسر وثقة عند من اختاره فغير مأمون عليه الجبن
عند مفاجأة المكروه ومباشرة الاحوال فيفر من القراش فيفطن لموضع الحيلة
ويطلب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فيظفر به .

ومنها أنه وان كان ثقة ضابطاً للسر شجاعاً نجداً، فله غير محتمل للمبيت
على القراش ، لان هذا أمر خارج عن الشجاعة، إذ كان قد أقامه مقام المكثوف

الممنوع ، بل هو أشد مشقة من المكثوف الممنوع ، لان المكثوف الممنوع يعلم من نفسه أنه لاسبيل له الى الهرب ، وهذا يجد السبيل الى الهرب والى الدفع عن نفسه ولا يهرب ولا يدافع .

ومنها أنه وان كان ثقة عنده ضابطاً للسر شجاعاً محتدلاً للمبيت على الفراش فانه غير مأمون أن يذهب صبره عند العقوبة الواقعة والعذاب النازل بساحته حتى يروح بما عنده ويصير الى الاقرار بما يعلمه أنه أخذ طريق كذا فيطلب فيؤخذ .
 فلهذا قال علماء المسلمين : ان فضيلة علي تلك الليلة لانعلم أحداً من البشر نال مثلها الا ما كان من اسحاق وابراهيم عند استسلامه للذبح ، ولولا ان الانبياء^(١) لا يفضلهم غيرهم قلنا ان محنة علي أعظم لانه قد روي ان اسحاق تلكا لما أمره أن يضطجع ويكى على نفسه، وقد كان أبوه يعلم ان عنده في ذلك وقفة ولذلك قال له : (فانظر ماترى)^(٢) وحال علي بخلاف ذلك أنه ماتلكا ولا تمتنع ولا تنير لونه ولا اضطربت أعضائه، ولقد كان أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم يشيرون عليه بالرأي المخالف لما كان أمر به، وتقدم فيه فيتركه ويعمل بما أشاروا به، كما جرى يوم الخندق في مصانعة للحزب بثلاث تمر المدينة فانهم أشاروا عليه بترك ذلك فتركه، وهذه كانت قاعدته معهم وعادته بينهم .

وقد كان لعلي أن يعتل بعلته، وأن يقف ويقول يا رسول الله أكون معك أحبك من العدو وأدب بسيفي عنك، فلت مستغنياً في خروجك عن مثلي ونجعل عبداً من عبيدنا في فراشك، قائماً مقامك، يتوهم القوم برؤيته قائماً في بردك أنك لم تخرج ولم تفارق مركزك، فلم يقل ذلك، ولا تحبس، ولا توقف، ولا تلثم، وذلك لعلم

(١) هذا على مذهبه والا عند أهل الحق فأفضلية علي عليه السلام مثل أفضلية نحاتم

الانبياء على سائر الانبياء عين الحق والتحقيق .

(٢) سورة الصافات ١٠٢ .

كل واحد منهما عليهما السلام أن أحداً لا يصبر على ثقل هذه المحنة ولا يتورط هذه الهلكة الا من خصه الله تعالى بالصبر على مشقتها والفوز بفضيلتها .

وليه من جنس ذلك أفعال كثيرة كيوم دها عمرو بن عبدود المسلمين الى المبارزة فأحجم الناس كلهم عنه، لما علموا من بأسه وشدته ، ثم كرر النداء فقام علي فقال : أنا أبرز اليه ، فقال له رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : انه عمرو قال : نعم وأنا علي ، فأمره بالخروج اليه فلما خرج قال صلى الله عليه وآله وسلم : برز الايمان كله الى الشرف كله .

وكيوم احد حيث حمى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من أبطال قريش وهم يقصدون قتله فقتلهم دونه ، حتى قال جبريل : يا محمد ان هذه للمواساة ، فقال : انه مني وأنا منه ، فقال جبريل : وأنا منكما ، ولو عددنا أيامه ومقاماته التي شرى فيها نفسه لله تعالى لاطلنا وأسهبنا^(١) .

﴿ونيز جاحظ گفته﴾ :

فان احتج محتج لعلي بالمبيت على الفراش ، فين الغار والفراش فرق واضح لان الغار وصحبة أبي بكر النبي صلى الله عليه وآله وسلم قد نطق به القرآن فصار كالصلوة والزكاة وغيرهما مما نطق به الكتاب وأمر علي ونومه علي الفراش ، وان كان ثابتاً صحيحاً ، الا أنه لم يذكر في القرآن وانما جاء مجيئ الروايات والسير وهذا لا يوازن هذا ولا يكافئه^(٢) .

﴿وشیخ ابو جعفر بجواب آن گفته﴾ :

هذا فرق غير مؤثر ، لانه قد ثبت بالتواتر حديث الفراش فلا فرق بينه وبين ما ذكر في نص الكتاب ، ولا يجعده الا مجنون أو غير مخالف لاهل الملة ، رأيت

(١) شرح النهج ج ١٣ ص ٢٥٨ الى ص ٢٦١ .

(٢) شرح النهج ج ١٣ ص ٢٦١ .

كون الصلوات خمساً، وكون زكاة الذهب ربع العشر، وكون خروج الربح ناقضاً للطهارة وأمثال ذلك مما هو معلوم بالتواتر حكمه، هل هو مخالف لما نص في الكتاب عليه من الاحكام؟ هذا مما لا يقوله رشيد ولا عاقل .

على ان الله تعالى لم يذكر اسم أبي بكر في الكتاب وإنما قال : (اذ يقول لصاحبه) ^(١) وإنما علمنا انه أبو بكر بالخبر وماورد في السيرة .

وقد قال أهل التفسير: ان قوله تعالى: (ويمكر الله والله خير الماكرين) ^(٢) كتابة عن علي لانه مكربهم، واول الآية: «واذيمكر بك الذين كفروا ليثبتوك أو يقتلوك أو يخرجوك ويمكرون ويمكر الله والله خير الماكرين» أنزلت في ليلة الهجرة ، ومكرهم كان توزيع السيوف على بطون قريش، ومكر الله تعالى هو منام علي عليه السلام على الفراش، فلا فرق بين الموضعين في انهما مذكوران كتابة لا نصريحاً .

وقد روى المفسرون كلهم ان قول الله تعالى: «ومن الناس من يشري نفسه ابتغاء مرضات الله» ^(٣) أنزلت في علي ■ ليلة المبيت على الفراش، فهذه مثل قوله تعالى: «اذ يقول لصاحبه» لا فرق بينهما . ^(٤)

﴿ونيز جاحظ غفته﴾ :

وفرق آخر، وهو أنه لو كان مبيت علي على الفراش، جاء مجيش كون أبي بكر في الغار، لم يكن له في ذلك كبير طاعة، لان الناقلين نقلوا أنه صلى الله عليه وسلم قال له : نم فلن يخلص اليك شيء تكرهه ، ولم يتقل ناقل أنه قال لأبي بكر في

(١) سورة التوبة ٤٠

(٢) سورة الانفال ٣٠

(٣) سورة البقرة ٢٠٢

(٤) شرح التهج ١٣ ج ٢ ص ٢٦٢

صحبتہ ایاء و کونہ معہ فی النار مثل ذلک، ولا قال له: اتق واعتی، فانک لن تفقر ولن یصل الیک مکروه. (۱)

چرا این عبارت ظاهر است که جاحظ عنید مبیّت جناب امیر المؤمنین را موجب عظمت کبیر نمی داند، و توهین و تحقیر آن می نماید، حال آنکه وجوه داله بر عظمت و جلالت این فضیلت در کلام ابو جعفر اسکافی شنیدی، پس این تعصب فاحش و حیف عظیم است که هر عاقل بفسح و شناخت آن و امیر مد و موجب تحیر افکار و باهت غایت تشنیع نزد ارباب ابصار است، و علاوه بر آنچه ابو جعفر اسکافی تقریر کرده نهایت جلالت و غایت علو این فضیلت از کلام خود جناب امیر المؤمنین علیّ بن ابی طالب بلکه وحی ایزد منعم ثابت و متحقق است.

میرزا محمد بن معتمد خان بدخشی در کتاب (مفتاح النجا) گفته:
 اعلم ان وجوه الفضيلة في الصحابة أربعة: سبق الايمان، وسبق الهجرة، وشهود المشاهد الفاضلة مع النبي صلى الله عليه وسلم، والقتال بين يديه بالسيف.

أما سبق الايمان، فقد سبق في الفصل الثاني في هذا الباب أن علياً هو أول من آمن من رجال هذه الامة في قول اكثر العلماء من الصحابة والتابعين ومن بعدهم.

وأما الهجرة، فانه لما امر الله المسلمين بالهجرة الى المدينة، هاجر كل من آمن بالله ورسوله من الرجال الاقوياء، ولم يبق مع النبي صلى الله عليه وسلم الا أبو بكر وعلي، فلما أمر الله النبي صلى الله عليه وسلم بالهجرة، أمر النبي صلى

(۱) شرح النهج ج ۱ ص ۲۶۲

(۲) مفتاح النجا ص ۱۹ مخطوط در کتابخانه مؤلف واقع در لکهنو

الله عليه وسلم أبابكر أن يصاحبه في السفر، وأمر علياً أن يقيم بعده مكة أياماً .
قال امام أهل السيد محمد بن اسحاق بن يسار المطالبي المدني: ان رسول
الله صلى الله عليه وسلم فيما بلغني أخبر علياً بخروجه ، وأمره أن يتخلف بعده
بمكة حتى يؤدي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم الودائع التي عنده ، وليس
بمكة أحد عنده شيء يخشى عليه الا وضعه عنده، لما يعلم من صدقه وأمانته، فبات
علي على فراش النبي صلى الله عليه وسلم تلك الليلة، وخرج رسول الله صلى
الله عليه وسلم الى الغار .

وروى ^(١) أن علياً انشأ في يتوته في بيت النبي صلى الله عليه وسلم هذه
الآيات :

وقبت بنفسي خير من وطني الحصا
ومن طاف بالبيت العتيق وبالحجر
رسول آله الخلق اذ مكروا به
فجاء ذو الطول الكريم من المكر
وبت ارايحهم مني يتروني
وقد وطئت نفسي على القتل والاسر
وبات رسول الله في الغار آمناً
موقى وفي حفظ الاله وفي مشر
أقام ثم زمت فلائص
فلائص قد تفرى الحصى أينما تفرى
أردت به نصر الاله تبثلا
وأضرته حتى أوسد في قبري

(١) في مستدرک الحاكم في کتاب الهجرة حديثاً بكر بن محمد الصيرفي ، حديثاً

وقال الامام حجة الاسلام أبو حامد محمد بن محمد الغزالي الطوسي (ره) في (الاحياء) :

ان ليلة بات على بن ايطالب على فراش رسول الله صلى الله عليه وسلم أوحى الله تعالى الى جبرئيل وميكائيل: اني آخيت بينكما، وجعلت عمر احدكما اطول من عمر الآخر، فايكما يؤثر صاحبه بحياته؟ فاختار كلاهما الحياة، وأحباها فأوحى الله تعالى اليهما اقلكما مثل علي بن ايطالب؟ آخيت بينه وبين محمد صلى الله عليه وآله فبات على فراشه يفديه بنفسه ويؤثره بالحياة، اهبطا الى الارض واحفظاه من عدوه، فكان جبرئيل عند رأسه وميكائيل عند رجله، وجبرئيل ينادي بنعيج من مثلك يا بن ايطالب، والله تعالى يباهي بك الملكة فانزل الله تعالى^(۱): «ومن الناس من يشري نفسه ابتغاء مرضات الله والله رؤف بالعباد»^(۲).

لزملاحظة اشعار اعجاز شعار خود حضرت حيدر كزار صلوات الله وسلامه عليه ماختلف الليل والنهار هويدا و آشكار است كه آنحضرت در هر كه مبيت وقاية جناب رسالت مآب صلى الله عليه وآله وسلم بنفس

عبید بن فضل الزاری، حدثنا يحيى بن عبد الحميد العماني، حدثنا قيس بن الربيع، حدثنا حكيم بن جبير، عن علي بن الحسين قال: اول من شري نفسه ابتغاء مرضات الله علي بن ايطالب، وقال علي تنديته علي فراش رسول الله صلى الله عليه وسلم

| | |
|-------------------------------|---------------------------------|
| وقيت بنفسي خير من وطني والحصا | ومن طاف بالبيت المشيق وبالبحر |
| رسول آله خاف ان يمكروا به | فتجاء ذو الطول الاله من المكر |
| وبات رسول الله في القار آمناً | موقى وفي حفظ الاله وفي ستر |
| وبت اراعيهم ولم يهتمونني | وقد و طنت نفسي على القتل والامر |

المستدرک علی الصحيحین ج ۳ ص ۴ ط بيروت .

(۱) احياء الطوم ج ۳ ص ۲۳۸

(۲) البقرة: ۲۰۷

مبارک خود نموده و نیز آنحضرت توپین نفس شریف خود بر قتل
واسر فرموده .

پس بحمد الله وحسن توفیقه خرافت جاحظ و عناد او بتصریح خود
جناب امیر المؤمنین علیه السلام باطل و پادروا گردید ، و از روایتی که امام
حجة الاسلام در احیاء العلوم وارد کرده ظاهر است که حسب وحی ملک
هلام جناب امیر المؤمنین علیه السلام فدای جناب رسالتآب صلی الله
علیه و آله وسلم بنفس خود فرموده ، و ایثار آنحضرت بحیایه خود نموده ،
و این فدا و ایثار آنحضرت امری بس جلیل و عظیم بود ، که جبرئیل و میکائیل
هم با آنهمه قرب و اختصاص و جلالت مرتبت ادراک آن نتوانستند کرد ،
و حق تعالی افضلیت جناب امیر المؤمنین علیه السلام بر جبرئیل و میکائیل
در این باب ظاهر فرموده و بعد از اظهار افضلیت آنحضرت و مفضولیت
این هردو ملک مقرب ، ایشانرا حکم فرموده بآمدن سوی زمین و ادراک
سعادت جناب حفظ امیر المؤمنین علیه السلام از شر مشرکین پس این هردو
ملک بر زمین آمدند ، جبرئیل نزد سر مبارک آنحضرت بود و میکائیل نزد
پاهای مبارک آنجناب ، و جبرئیل فدای بخ بیخ میکرد ، و میگفت : که کیست
مثل تو ای ابن ایطالب ؟ مباحات^(۱) میکند خدا بتو باملئکه ، و حق تعالی
آیه کریمه (ومن الناس من یشری نفسه) الایة در این باب نازل فرموده

(۱) ابن روزبهان در جواب (نهج الحق) جائیکه علامه حلی طالب ثراه ذکر عبادت
جناب امیر المؤمنین علیه السلام کرده گفته: عبادة امیر المؤمنین لایقاربه العابدون ، ولایذانیه
الزاهدون ، الملائكة عاجزون عن تحمل احبائها ، و اهل القنص معترفون من بحار صفاتها
و کیف لا و هو من اعرف الناس بجلال القنص و جمال الملکوت ، و اعشق القنص الی وصال
عالم الجبروت .

پس این همه نهایت اعظام و اجلال این فضیلت منیه، و غایت تصریح بافضلیت جناب امیرالمؤمنین از ملائکه هست .

پس تحقیر و توهین جاحظ این فضیلت جلیله را رد صریح بر رب جلیل و حضرت جبرئیل و میکائیل است ، و ناهیک به من کفر صراح و ضلال بواح .

و بعد سماع کلام متین النظام ابو جعفر اسکافی، متضمن اثبات جلالت و عظمت این فضیلت، و سماع معروضات آثم نهایت قبح و مساجت ووهن و رکاکت تشبیه جاحظ، در توهین و تحقیر این فضیلت جلیله بقره « قلن یخلعن الیک شیء تکرهه » خود ظاهر است ، و واضح که این عناد خالص و تعصب مکروه است ، و اندفاع آن بوجوه عدیده لایح ، اول آنکه تمسک بآن وقتی تمام میشود که روایت این قره از احادیث اهل حق که روی خطاب (۱) جاحظ بایشان است ثابت کند .

دوم آنکه بر ظاهر است که این قره در صحت و ثبوت مثل اصل قصه میت نیست ، پس ابطال اصل فضیلت بآن جنون محض است ، صعب که قصه فضیلت میت را بزعم عدم ذکر آن در قرآن شریف حال آنکه آیه « و من الناس من یشری نفسه » الایه و آیه « واذ بمرکبک الذین کفروا » الایه در این باب نازل است، موازین و مکاتل رقالت خارجه نداند ، چه جا که بتفضیل آن لب جنباند ، و خود بسبب نهایت تعصب

(۱) ودلالات صریحه میکند بر آنکه خطاب جاحظ با اهل حق است قول او که سابقاً مذکور خواهد شد و هو هذا: ولم یقل الینا نازل ان علیاً احج بذلك فی مرقف ولا ذکره فی مجلس ولاقام خطیباً ولا ادى به واثقاً ولا سیما وقد رضیه الرسول علی الله علیه وسلم عندکم منزعاً و مطعماً و جملة للناس اماماً .

این قهره را معارض و موازن اصل فضیلت میبت گردانیده موجب وهن و خفض قدر آن سازد .

سوم آنکه این قهره دلالت ندارد بر اخبار از امن و صیانت از قتل زیرا که ما تسلیم نمیکنیم که قتل نزد جناب امیر المؤمنین مکروه بود ، بلکه حسب تصریح خود آنحضرت انجناب مانوس ^(۱) تر بود بموت از قتل بشدی ام خود ﴿ حیث قال علیه السلام فی کلام له مذكور فی نهج البلاغة : « فان اقل يقولوا حرص علی الملك ، وان اسكت يقولوا جزع من الموت » هیهات بعد الثبا والتي ، والله لابن ابيطالب آنس بالموت من الطفل بشدی امه » ^(۲) .

﴿ هرگاه نزد جناب امیر المؤمنین علیه السلام موت مألوف و خوش گوار و محبوب تر از ثدی مادر بسوی طفل شیرخوار باشد چسان توان گفت : که موت نزد آنجناب مبغوض و مکروه بوده ، تا از اخبار عدم وصول مکروه بآنحضرت لازم آید امن و اطمینان از اهلاك و اتلاف اهل عدوان ﴾ . والله الموفق وهو المستعان .

چهارم آنکه اگر تسلیم کنیم که مراد از مکروه در این قهره قتل و اهلاك

(۱) ابن الاثیر الجزری در امد الفایه در ترجمه جناب علی بن ابیطالب مسنداً از ابن عباس حدیثی نقل کرده قال : قال علی علیه السلام یحیی للنبی صلی الله علیه وسلم : انک قلت لی یوم أحد حین انخرت من الشهادة ، واستشهد من استشهد : ان الشهادة من ورائک ، کیف صبرک اذا غضبت هذه من هذه بدم ، واهوی بیده الی اللحیة ورأسه ؟ قال علی : یا رسول الله اما ان تثبت لی ما اثبت فلیس ذلك من مواطن الصبر ، ولكن من مواطن البشری والکرامة .

(۲) الخطبة الخامسة من نهج البلاغة

اهل اشراك بود ، باز هم از آن تقي فضیلت شراء نفس وفداء جناب رسالتآب صلى الله عليه وسلم ، ونوهين وتحقير اين منزلت سامیه لازم نمی آید ، زیرا که جائز است که این اخبار مشروط باشد ببعض شروط غیر مذکور .

شیخ عبد الحق دهلوی که از اکابر محققین واعاظم محدثین متأخرین سنیہ است در کتاب (مدارج النبوة) در غزوة بدر گفته :
ومروی است کہ آنحضرت صلى الله عليه چہون تراحم مردم در حرب مشاهده کرد ، وکثرت کفار وقلت اصحاب خود را دید ، ہریش در آمد وروی بقبلہ آورد ودست بدعا برداشت ، ومشغول شد بسؤال ومناجات پروردگار ، ونہود پاوی در ہریش جز ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ، ومطلبید از حق فتح ونصبری کہ وعده کرده بود ، وگفت : خداوندا وفاکن وبسر بر وعده را کہ کردی بمن ، وگفت خدا یا اگر هلاک میکنی این گروہ اہل اسلام را عبادت کردہ نمیشوی تو بروی زمین ، وچندان مبالغہ کسر والاحاح نمود در دعا کہ رداء از دوش مبارک وی بیفتاد ، وابو بکر ردای اطہر وپرا برداشت وپردوش آن سرور انداخت ، وگفت : یا رسول اللہ بگذار سؤال والاحاح را وبس است ، کہ طلب کردی از پروردگار خویش ، قریب است کہ وعده خود را با تو راست گرداند .

ودر روایتی آمده کہ آنحضرت دو رکعت نماز گذارد ، وابو بکر در جانب یمن او وہم در نماز دعا کرد ، وگفت : خداوندا فرو مگذار مرا وبسر بر وعده خود را .

واذ علي رضي الله عنه آمده کہ گفت : قتال میکردم روز بدر وہربار

می آمدم بر آنحضرت در عرض ، و میدیدم او را که می فرمود در سجده :
یا حی یا قیوم برحمتک استغیث .

و آمده است که بود آنحضرت در عرض با صدیق ، ناگاه گرفت آن
حضرت را خواب صبح پس بیدار شد متبسم و فرمود : یا ابا بکر رسید
نصرت خدا، اینک آمد جبرئیل علیه السلام عنان اسب خود را گرفته ،
و بر دندانهای پیش وی غبار نشسته، و بیرون آمد از عرض تحریض
کننده مردم را بر جنگ، و فرمود : هر که بکشد کافر را سلب آن کافر
مر او را باشد، و بدان خدا که بقای ذات محمد در دست قدرت او است
که جنگ نکند با ایشان هیچ مردی بطلب ثواب و رخصای حق پس کشته
شود مگر آنکه باشد او را بهشت جاودان .

همیر بن الحمام رضی الله عنه خرمای چند در دست داشت و میخورد
و گفت: خوش خوش میان من و دو آمدن بهشت واسطه نماید مگر آنکه
کشته شوم بر دست ایشان .

پس خرمایا از دست انداخت و خمیر خود را گرفت و با کفار جنگ
کرد و شهید شد .

تبییه در (روضه الاحباب) از حدیث مناجات و سؤال و الحاح آن
حضرت صلی الله علیه و سلم در دعا همین مقدار ذکر کرده، و در وی
کلامی است طویل مرشراح را که اشکال آورده اند که چگونه روا باشد
که اقدام کنند ابو بکر بر امر کردن آنحضرت را نیاز داشتن از اجتهاد
و الحاح در دعا و سؤال، و تقویت کند رجای او را، و تثبیت نماید یقین
او را ، و حال آنکه مقام رسول الله صلی الله علیه و سلم احمد و ارفع
واجل و اعلی است، و یقین وی صلی الله علیه و سلم فوق یقین همه است

و جواب داده اند بوجوه :

سهیلی گفته: که صدیق رضی الله عنه در آن ساعت در مقام رجاء بود و پیغمبر صلی الله علیه وسلم در مقام خوف و شهود، آنکه پروردگار تعالی و تقدس میکند هر چه میخواهد، و ترسید که عبادت کرده نشود حق تعالی پس آن خوف وی عبادت شد، و کمال بود نه نقص.

و خطایی گفته: که توهم نکند هیچ یکی که ابا بکر اوثق بود به پروردگار تعالی و تقدس از آنحضرت صلی الله علیه وسلم در آن حالت، بلکه حامل و باعث مر آنحضرت را بر آن شفقت بر اصحاب و تقویت قلوب ایشان بود.

پس مبالغه کرد در توجه و دعا و الحاح و ایهال تا ساکن گردد و آرام گیرد، و ثبوت و قوت پذیرد قلوب ایشان، زیرا که میدانستند که دعا و سؤال وی مستجاب و مقبول است، پس چون گفت مراورا ابو بکر آنچه گفت باز آمد آنحضرت، و دانست که مستجاب شد دعای او از جهت آنچه یافت ابو بکر در نفس خود از قوت و طمأنینت، لهذا تعجب کرد انرا بقول خود: سیهزم الجمع ویولون الدبر^(۱)، و بود آنحضرت در مقام خوف و آن اکمل حالات صلوة است، و جائز بود پیش آن حضرت که واقع نشود نصر در آن روز، زیرا که وعده او بنصر نبود معین در آن واقعه و در آن روز بلکه وعده او مجمل بود.

گفت خطایی این است آنچه ظاهر میگردد، و این که فرمود که عبادت کرده نمیشوی تو از امروز، زیرا که دانست آنحضرت صلی الله علیه وسلم که وی خاتم النبیین است، پس اگر هلاک گردد وی و هر که با وی

است، در این هنگام مبعوث نمیگردد هیچ یکی دعوت کند بایمان و عبادت و شدت اجتهاد آنحضرت صلی الله علیه وسلم، و مشقت وی در دعا از جهت آنکه دید مسلمانان خصوص میکنند در غمرات موت و ملائکه ایستاده اند در قتال، خواست که از خود نیز اجتهاد کند در جهاد، و جهاد بر دو نوع است : جهادی است بسیف، و جهادی است بدعا، و سنت آنست که باشد امام و رای چند و قتال کند همراه ایشان، پس همه در جدد و اجتهاد بودند، و نخواست آن حضرت که در راحت از این دو اجتهاد، نقل کرده است این همه را صاحب (مواهب لدنیه) قنامل.

... و در اینجا کلامی است مناسب مقام، که سیدی احمد رزوق که از محققین علمای صوفیه و از مشاهیر مشایخ مغرب است ذکر کرده که یکی از رعایت ادب مقام ربوبیت آنست که باوجود وثوق بصدق وعده سبحانه و تعالی واجب است اعتقاد آنکه واجب نیست هیچ حق بروی تعالی، و اعتبار این دو اصل و دو قاعده و تطبیق میان آنها نزد تعارض واجب طریقه ایمان است.

پس اگر وعده اجابت در وقت معین نیست فلا اشکال، و اگر بالفرض در وقت معین نیز شده باشد، و اجابت آن موعود در آن وقت وقوع نیابد نیز در صدق وعده در شك و تردید نیفتد از آن که تواند که وقوع وعده معلق با سبب و شروطی باشد، که دانای مطلق عز شأنه بعلم آن مستأثر و مخصوص باشد، و بنده را بر آن اطلاع نداده، « ولا یحیطون بشیء من علمه الا بما شاء »^(۱) و بروی تعالی واجب نیست که هر چه در علم او است از قیود و شروط بیان فرماید، و بنده را بر آن اطلاع بخشد، بسا

که حکمت بالغه وی اقتضای ستر و کتمان کند ، بجهت ابقای سلطوت ربوبیت در نظر بنده ، واستیفای احکام عبودیت بروی ، چنانکه تأدب کرد ابراهیم خلیل علی نبینا وعلیه صلوات الملك الجلیل ، که اول بقوم گفت : « ولأنخاف ماشرکون به » بجهت جزم و قطع بوعده حق بعدم خوف رسل ووجوب نصرت ایشان بر اعدای دین ، پس از آن استثناء کرد وفرمود : « إلا أن یشاء ربی شیئاً » بسبب رجوع باتساع علم باری تعالی ، وعدم اطلاع بنده واحاطة وی بطم حق پستر گفت : « وسیع ربی کل شیء علماً »^(۱) از برای دفع توهم عدم وثوق بوعده صادق و تحقیق نظر باتساع علم وی تعالی یعنی اینکه استثناء که کردم نه از آن جهت کردم که در وعده که بعدم غلبه و تسلط اعدا بر رسل کرد وثوق و یقین ندارم ، بلکه بجهت نظر باتساع علم حق و قیام حق ادب در حضرتش و از اینجا است که گفته اند که خوف انبیاء مبشران بجهت خوف حکم لایابالی است ، نه بجهت عدم وثوق بوعده کرایم وی تعالی فافهم .

وهم چنین شعیب علیه السلام باقومش گفت : « وما یكون لنا أن نعود فیها » و هرگز نبود و نسزد که ما در ملت شما که کفر است در آییم ، باز فرمود : « إلا أن یشاء الله ربنا وسیع ربنا کل شیء علماً »^(۲) چنانکه تقریر یافت ، وهم از جهت نظر و رجوع باتساع علم باری تعالی بود که سید رسل صلی الله علیه وسلم در روز بدر گفت : اللهم ان أعطکت هذه العصابة لن نعبد علی وجه الارض ، در اینجا ابو بکر صدیق بر سر وی صلی الله علیه وسلم آمده گفت : خل یارسول الله منأشدتک ربک ، فان الله منجز

(۱) الانعام ۸۰ .

(۲) الاعراف ۸۹ .

لک ماوهک .

امام ابو حامد غزالی رحمه الله علیه میفرماید : اول یعنی حال رسول الله صلی الله علیه وسلم اتم واکمل است، یعنی توهم نکنی وچه گنجایش آن توهم است که مگر وثوق ویقین ابو بکر صدیق بصدق وعده حق بیشتر از رسول خدا بود صلی الله علیه وسلم حاشا .

نظر آن حضرت در مقام تأدب و نظر باتساع علم حضرت عزت و خوف لا اله الا الله جل شأنه بود و این مقام اعلی و ارفع و اتم است در معرفت صفات حق و ملاحظه حقیقت ، و نظر ابو بکر ظاهر حکم شریعت بود که در صدق وعده حق واقع است ، و هم چنین وعده کرد حق جل و علی در روز احد و احزاب و حنین و دخول مکه، و پنهان داشت شروط آنرا ، و ورود مثل این معنی در احوال انبیا صلوات الله و سلامه علیهم اجمعین در حالت نزول بلا و جهاد باعدا واقع است، و سر همان است که گفته شد، و بالجمله چنانکه عدم آنها حق سبحانه در وعد کریمش واجب است ، هم چنین در فعل حکیمش نیز لازم، و همه از نزد او است ، اول بحکم بر ، دیگر بحکم قهر ، و در هر دو هم قهر است و هم بر، و مقام معرفت و حال مقربان بازگاه عزت این است که « لایستل عما یفعل ولا یشرع علی ما یقول ، یفعل الله ما یشاء و یحکم ما یرید »^(۱) .

از کلامیکه شیخ عبدالحق از احمد رزوق نقل کرده ظاهر است که میتواند شد که وعده اجابت در وقت معین از جانب ایزد منعم واقع شده باشد و اجابت آن موجود در آن وقت واقع نشود، زیرا که ممکن است که وقوع وعده مطلق و مشروط باشد با سبایی و شروطی که حق

تعالی شأنه مستأثر بعلم آن باشد ، و اطلاع آن مخصوص بذات اقدس او باشد ، و بنده را بر آن مطلع نفرموده ، چه برحق تعالی لازم و واجب نیست که هر چه در علم او است از قیود و شروط و وقوع این موعودیان فرماید ، و بنده را بآن آگاه سازد ، بسا که حکمت بالغة و مصلحت کامله حی قیوم اقتضا کند که این قیود و شروط مستور و مکتوم ، و بنده را مجهول و غیر معلوم باشد تا که سلطت ربوبیت در نظر بنده باقی ماند و احکام عبودیت مستوفی گردد ، پس میتواند شد که بر تقدیر اراده قتل از مکروه در فقرة « قلن یخلص الیک شیء یکرهه » عدم وصول مکروه معلق باشد بقیود و مشروط باشد بشروط ، و هرگاه احتمال اشتراط و تعلیق راه یافت ، تخلیل و تهجس جاحظ پا در هوا گردید .

و نیز از کلامیکه از ابو حامد غزالی نقل کرده ظاهر است که گفتن جناب رسالتآب صلی الله علیه وسلم در روز بدر : « اللهم ان اهلکت هذه العصاة لن تبد علی وجه الارض » و سؤال و مناشدت و الحاح آنحضرت در بارگاه الهی ، باوصف تحقق وعده نصر از جانب او تعالی شأنه ، مبنی بود بر تادب باحسن آداب و نظر باتساع علم رب الارباب و این مقام ارفع و اتم و اعلی و اکمل و اسنی و ابهی است در معرفت صفات حق تعالی و ملاحظه حقیقت .

پس هم چنین جناب امیر المؤمنین علیه السلام هم باوصف وعده « قلن یخلص الیک شیء یکرهه » در مقام ادب و نظر باتساع علم الهی و معرفت صفات او تعالی و ادراک حقیقت بوده ، پس قی فضیلت میت بسبب حصول امن و اطمینان لازم نیاید .

پنجم آنکه این تقریر و تزویر جاحظ شریر در حقیقت تسویه طعن

و تشنیع عظیم بر حضرات انبیاء علیهم السلام و لاسیما حضرت خاتم النبیین علیه وآله السلام است ، و این عین الحاد و زندگه و کفر و بی دینی نزد نواصب هم هست ، چه از افاده سید احمد رزوق واضح است : که حضرات ابراهیم باوصف آنکه میدانست که حق تعالی وعده بعدم خوف رسل ، و وجوب نصرت ایشان کرده باز در کلام خود « ولا اخاف ما تشركون به » استثنا کرد و گفت : « الا ان يشاء ربی شیئاً »^(۱) و وجه این استثناء رجوع بود با تساع علم باری تعالی ، و عدم اطلاع عبد ، و عدم احاطه وی به علم حق تعالی .

پس بنابر مزعوم ملوم جا حظ شوم لازم می آید که برای حضرت ابراهیم علیه السلام و سایر انبیاء علیهم السلام که ایشان را علم بوعده الهی بعدم خوف رسل و وجوب نصرت ایشان بر اعدای دین حاصل بوده در جمیع انواع مجاهدات و احتمالات مشاق بمقابله کفزار ثام طاعتی کبیر و اجری جلیل نباشد ، که ایشان خود بسبب وعده الهی آمن الببال و مطمئن الخاطر بودند .

و نیز بنابر مزعوم جا حظ لثیم لازم میاید ، طعن عظیم بر جناب سرور انبیاء علیه وآله آلاف التحية والثناء که در روز بدر گفت : اللهم ان اهلك هذه العصاة لن تعبد على وجه الارض ، حال آنکه وعده نصر برای آنحضرت متحقق بود چنانچه قول ابی بکر علی مارووه فان الله منجز لك ما وعدك ، کاشف از آن است .

و نیز صدر عبارت مدارج بوجوه عدیده دلالت صریحه بر آن دارد ، و هر گاه وعده نصر برای آنحضرت متحقق بود ، لازم آید بنابر مزعوم

جاحظ که برای آنحضرت درجهادکنار العباد بالله طاعتی کبیر و فضلی
غزیر نباشد .

﴿و نیز جاحظ گفته :﴾

وان كان الميبت على القرائش فضيلة فاین هي من فضائل ابي بكر ايام مكة
من عتق المعدنين وانفاق المال وكثرة المستجيبين، مع فرق ما بين الطاعتين، لان
طاعة الشاب الغرير والحدث الصغير الذي في عز صاحبه عزه ليست كطاعة الحكيم
الكبير الذي لا يرجع تسويد صاحبه الى رهطه وعشيرته^(۱) .

﴿از این عبارت ظاهر است که جاحظ ضرر بسبب عناد کبیر جناب
امیر کل امیر، علیه سلام الملك التقدير مانفع المسك والعيير، را معاذ الله
شاب غریر وحدث صغیر قرار داده، دلد اهانت وازراء و تحقیر میدهد
و اطاعت آنحضرت را برای جناب رسالتآب صلی الله علیه وسلم معلل
بفرض حصول عز گردانیده، از مرتبة اعتناء والتفات ساقط میگرداند،
و بمزید وقاحت ابوبکر را حکیم کبیر قرار میدهد، و گمان میرد که
سیادت رسالتآب صلی الله علیه وآله وسلم رجوع برهط و عشيرة ابو
بکر نمی کرد .

وكفى بذلك دلالة على غاية الانهماك في العدوان، وكمال العناد ووضوح
المعصية السمجة، التي تأنف منها العوام، فضلا عن الاعلام الابعاد.
ولنعم ما قال الشيخ ابو جعفر الاسكافي بعد الجواب عن انفاق ابي بكر
ومثله :

واما طاعة علي وكون الجاحظ زعم انها كانت لان في عز محمد صلی الله
عليه وآله عزه وعز رهطه، بخلاف طاعة ابي بكر فهذا يفتح عليه ان يكون جهاد

(۱) شرح نهج البلاغة لابن ابی الحديد ج ۱۳ ص ۲۶۵ ط بیروت

حمزة كذلك ، وجهاد عبيدة بن الحارث ، وهجرة جعفر إلى الحبشة ، بل لعل
محاماة المهاجرين من قريش على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كانت لأن
في دولته دولتهم وفي نصرته استجداد ملك لهم وهذا يجر إلى الإلحاد ، ويفتح
باب الزندقة ويفضي إلى الطعن في الإسلام والنبوة ^(١) .

﴿ونيز جاحظ نكته﴾

على أنا إذا نزلنا إلى ما يريدونه جعلنا الفراش كالغار ، وخلصت فضائل
أبي بكر غير ذلك من معارض ^(٢) .

﴿وشيوخ أبا جعفر استكالي بجواب أن نكته﴾ :

قد بينا فضيلة المبيت على الفراش على الصحبة في الغار بما هو واضح لمن
انصف ، ونزيد به هنا تأكيداً بما لم نذكره فيما تقدم فنقول : إن فضيلة المبيت على
الفراش على الصحبة في الغار لوجهين .

أحدهما أن علياً عليه السلام قد كان انس بالنبي صلى الله عليه وآله وسلم
وحصل له بمصاحبه قديماً انس عظيم والى شديد ، فلما فارقه عدم ذلك الانس
وحصل به أبو بكر ، فكان ما يجده على عليه السلام من الوحشة والى الفرقة موجباً
زيادة ثوابه لأن الثواب على قدر المشقة .

وثانيهما أن أبا بكر كان يؤثر الخروج من مكة ، وقد كان خرج من قبل فرد
فازداد كراهيته للمقام ، فلما خرج مع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وافق
ذلك هوى قلبه ومحبوب نفسه ، فلم يكن له من الفضيلة ما يوازي فضيلة من احتمل
المشقة العظيمة ، وعرض نفسه لوقع السيوف ورأسه لوضع الحجارة لأن على قدر
سهولة العبادة يكون نقصان الثواب ^(٣) .

(١-٢) شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ج ١٣ ص ٢٦٦

(٣) شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ج ١٣ ص ٢٦٧

«ونيز جاحظ گفته :»

ثم الذي لقي أبوبكر في مسجده الذي بناه على بابيه في بني جمح، فقد كان بني مسجداً يصلي فيه ويدعوا الناس إلى الإسلام، وكان له صوت رقيق ووجه عتيق، وكان إذا قرأ بكى فيقف عليه المارة من الرجال والنساء والعبيان والعبيد فلما أودى في الله ومنع من ذلك المسجد استأذن رسول الله صلى الله عليه وسلم في الهجرة، فاذن له فأقبل يريد المدينة، فطلقاه الكنانى (١) فقد له جواراً فقال والله لأدع مثلك يخرج من مكة فرجع إليها وعاد لصنيعه في المسجد فمشت قريش إلى جاره الكنانى واجلبوا عليه، فقال له: دع المسجد وادخل بيتك واصنع ما بدا لك (٢).

«وشیخ ابو جعفر به جواب آن گفته :»

كيف كانت بنو جمح تؤذى عثمان بن مظعون وتضره، وهو فيهم ذو سطة وقدر، وتتركه أبابكر يبنى مسجداً يفعل فيه ما ذكرتم، وأنتم الذين روئتم عن ابن مسعود أنه قال: ما صلينا ظاهرين حتى أسلم صرير الخطاب، والذي تذكرونه من بناء المسجد كان قبل إسلام صرير فكيف هذا.

وأما ما ذكرتم من رقة صوته وعتاقه وجهه فكيف يكون ذلك، وقد روى الواقدي وغيره أن عائشة رأت رجلاً من العرب خفيف العارضين، معروق الخدين خائر العينين أجناً (٣) لا يمسك أزاره، فقالت: ما رأيت أشبهه بأبي بكر من هذا فلا تراها دلت على شيء من الجمال في صفته (٤).

(١) الكنانى هو مالك بن النخعة أحد بني الحارث بن بكر بن عبدمناة

(٢) شرح النهج لابن أبي الحديد ج ١٣ ص ٢٦٧

(٣) الاجناء: من الجنا وهو ميل الظهر

(٤) شرح النهج ج ٣ ص ٢٦٨

﴿ونيز جاحظ گفته﴾ :

وحيث رد أبو بكر جوار الكتاني وقال: لا أريد جاراً سوى الله، لقي من
الآذى والنذل والاستخفاف والضرب ما بلغكم ، وهذا موجود في جميع السير
وكان آخر ما لقي هو وأهله في أمر الفار وقد طلبته فريش وجعلت فيه مائة بعير
كما جعلت للنبي صلى الله عليه، فلقى أبو جهل أسماء بنت أبي بكر فسألهما، فكتمته
فلطمها حتى رمت قرطاً كان في أذنها (١) .

﴿وشيوخ أبو جعفر اسكافي در رد آن گفته﴾ :

هذا الكلام وهجر السكران سواء في تقارب المخرج واضطراب المعنى،
وذلك أن قريشاً لم تقدر على أذى النبي صلى الله عليه وآله وسلم، وأبو طالب
حي يمنعه، فلما مات طلبته لتقتله، فخرج تارة إلى بني عامر، وتارة إلى ثقيف،
وتارة إلى بني شيبان، ولم يكن يتجاسر على المقام بمكة إلا مستتراً حتى أجاره
مطعم بن عدي، ثم خرج إلى المدينة، فبذلت فيه مائة بعير لشدة حنقها عليه حين
فاتها، فلم تقدر عليه، فما بالها بذلت في أبي بكر مائة بعير أخرى، وقد كان رد الجوار
وبقي بينهم فرداً لناصر له ولادافع عنده، يصنعون به ما يريدون، أما أن يكونوا
أجهل البرية كلها، لو يكون الثمانية أكنب جبل في الأرض وأوقعه وجهاً، وهذا
مما لم يذكر في سيرة ولا دوي في أثر، ولا سمع به بشر، ولا سبق الجاحظ به
أحد (٢) .

﴿ونيز جاحظ گفته﴾ :

ثم الذي كان من دعائه إلى الإسلام وحسن احتجاجه حتى أسلم على يديه
طلحة والزبير وسعد وعثمان وعبد الرحمن لأنه ساعة أسلم دعا إلى الله وإلى

(١) شرح النهج ج ١٣ ص ٢٦٨

(٢) شرح النهج ج ١٣ ص ٢٦٨

رسوله عليه السلام^(١) .

«وشيوخ ابو جعفر بجواب آن گفته» .

ما عجب هذا القول، إذ تدعي العثمانية لابي بكر الرقي في الدعاء وحسن الاحتجاج ، وقد أسلم ومعه في منزله ابنه عبدالرحمن ، فما قدر أن يدخله في الاسلام طوعاً برفقه ولطف احتجاجه ولا كرهاً بقطع النفقة عنه وادخال المكروه عليه، ولا كان لابي بكر عند ابنه عبدالرحمن من القدر ما يطيعه فيما يأمره به ويدعوه اليه، كما روي أن أبا طالب فقد النبي صلى الله عليه وآله وسلم يوماً، وكان يخاف عليه من قريش أن يقتالوه فخرج ومعه ابنه جعفر يطلبان النبي صلى الله عليه وآله وسلم فوجده قائماً في شعاب مكة يصلي، وعلي عليه السلام عن يمينه، فلما رآهما أبو طالب قال لجعفر: تقدم فصل جناح ابن عمك ، فقام جعفر عن يسار محمد صلى الله عليه وآله وسلم، فلما صاروا ثلاثة تقدم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ولأخيه الاخوان، فبكى أبو طالب ودخله رقة الرحم وقال :

ان علياً وجعفرأ نقني عند ملتم الخطوب والنوب
لا تأخذلا وانصرا ابن عمكما أخي لامي من بينهم وأبي
والله لأأخذل النسي ولا يأخذله من بني ذو حسب

فتذكر الرواة أن جعفرأ أسلم منذ ذلك اليوم، لان أباه أمره بذلك، فأطاع أمره، وأبو بكر لم يقدر على ادخال ابنه عبدالرحمن في الاسلام، حتى أقام بمكة على كفره ثلاث عشرة سنة وخرج يوم احد في عسكر المشركين يتادي أنا عبد الرحمن بن عتيق هل من مبارز، ثم مكث بعد ذلك على كفره، حتى أسلم عام الفتح وهو اليوم الذي دخلت فيه قريش في الاسلام طوعاً وكرهاً، لم يجد أحد منهما الى ترك ذلك سبيلاً .

وابن كان رفيق أبي بكر وحسن احتجاجه عند أبيه أبي قحافة ، وهما في دار واحدة ، فلا رفيق به ودعاه الى الاسلام فأسلم^(١) ، وقد علمتم أنه بقي على الكفر الى يوم الفتح فأحضره ابنه عند النبي صلى الله عليه وآله وسلم وهو شيخ كبير رأسه كالثغامة^(٢) فنقر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم منه وقال: خيروا هذا فغضبوه ، ثم جاءوا به فأسلم وكان أبو قحافة قتيلاً مدحماً^(٣) سيئ الحال ، وأبو بكر عندكم مثرياً فأنفق المال ، فلم يمكنه استماتته الى الاسلام بالنفقة والاحسان ، وقد كانت امرأة أبي بكر أم عبد الله ابنة ، واسمها نملسة بنت عبد العزيز بن أسعد بن عبد ود الحامرية لم تسلم وأقامت على شركها بمكة ، وهاجر أبو بكر وهي كافرة .

فلما نزل قوله تعالى: «ولا تمسكوا بعصم الكوافر»^(٤) طلقها أبو بكر ، فمن هجر عن ابنه وأبيه وامرأته فهو من غيرهم أعجز ، ومن لم يقبل منه أبوه وابنُه وامرأته لا يرفق واحتجاج ، ولا يعرف من قطع النفقة عنهم ، وادخال المكروه عليهم فغيرهم أقل قبولاً منه وأكثر خلافاً عليه^(٥) .

﴿ونيز جاحظ كفته﴾ :

وقالت أسماء بنت أبي بكر : ما عرفت أبي الا وهو يدين بالدين ، ولقد رجع الينا يوم أسلم ، فدعانا الى الاسلام فمادونا حتى أسلمنا وأسلم أكثر جلسائه ، ولذلك قالوا من أسلم بدعاه أبي بكر أكثر ممن أسلم بالنسيف ، ولم يذهبوا في ذلك الى العدد ، بل عنوا الكثرة في القدر لانه أسلم على يديه خمسة من أهل الشورى ، كلهم يصلح للخلافة ، وهم كفاء علي ومنازعوه الرياسة والامامة ، فهؤلاء

(١) الثغامة بفتح الثاء: شجر أبيض الزهر ينبت في الجبل

(٢) المدحج بضم الميم وسكون الدال وفتح القاف: التقير الذليل

(٣) المدةحنة - ١٠

(٤) شرح النهج ج ١٣ ص ٢٧٠

أكثر من جميع الناس^(۱) .

﴿وشيخ ابو جعفر در جواب آن گفته﴾ :

أنهبرونا من هذا الذي أسلم ذلك اليوم من أهل بيت أبي بكر؟ إذا كانت امرأته لم تسلم، وابنه عبدالرحمن لم يسلم، وأبوه أبو قحافة لم يسلم، واخته أم فروة لم تسلم، وعائلة لم تكن ولدت في ذلك الوقت لأنها ولدت بعد مبعث النبي صلى الله عليه وآله وسلم بخمسين سنين، ومحمد بن أبي بكر ولد بعد مبعث رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بثلاث وعشرين سنة، لانه ولد في حجة الوداع وأسماء بنت أبي بكر التي قد روى الجاحظ هذا الخبر عنها كانت يوم بعث رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بنت أربع سنين وفي الرواية من يقول: بنت سنتين .

فمن الذي أسلم من أهل بيته يوم أسلم؟ نعوذ بالله من الجهل والمكابرة، وكيف أسلم سعد والزبير وعبدالرحمن بن هاشم أبي بكر؟ وليسوا من رطبه، ولا من أنرابه ولا من جلسائه، ولا كانت بينهم قبل ذلك صداقة متقدمة ولا انس وكيد .

وكيف ترك أبو بكر حبة بن ربيعة وخببة بن ربيعة لم يخطبهما في الاسلام برفقه وحسن دعائه؟ وقد زعمتهم انهما كانا يجلسان اليه لعلهم وطرف حديثه، وما باله لم يدخل جبير بن مطعم في الاسلام؟ وقد ذكرتم انه أدبه وخرجه وعنه أخذ جبير العلم بانساب قريش ومأثرها .

فكيف عجز عن هؤلاء الذين عدناهم بهم بالحال التي وصفنا، ودعا من لم يكن بينه وبينه أنس ولا معرفة ولا معرفة عيان؟ وكيف لم يقبل منه عمر بن الخطاب؟ وقد كان شكله واقرب الناس شبيهاً به

فى أغلب أخلاقه .

ولئن رجعت الى الانصاف لتعلمن أن هؤلاء لم يكن اسلامهم الابدعاء الرسول صلى الله عليه وآله وسلم، وعلى يديه أسلموا.

ولو فكرتم فى حسن الثانى فى الدعاء ليصحن لاي طالب فى ذلك على شركه اضعاف ما ذكرتموه لاي بكر ، لانكم رويتم أن أبا طالب قال لعلي عليه السلام: يا بني الزمه فانه لن يدعوك الا الى خير، وقال لجعفر: صل جناح ابن عمك فأسلم بقوله، ولاجله أصفى بنوعبد مناف على نصرة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بمكة من بنى مخزوم وبنى سهم، وبنى جمح، ولاجله صبر بنو هاشم على الحصار فى الشعب، وبدعائه واشباله^(١) اعلى محمد صلى الله عليه وآله وسلم اسلمت امرأته فاطمة بنت أسد، فهو أحسن رقة وايمن نقيبة من أبي بكر وغيره، وانما منعه عن الاسلام، ان ثبت أنه لم يسلم، الاثقة^(٢) .

وأبو بكر لم يكن له الا ابن واحد وهو عبد الرحمن، فلم يمكنه أن يدخله فى الاسلام، ولا امكنه إذ لم يقبل منه الاسلام أن يجعله كبعض مشركى قريش فى قلة الاذى للرسول صلى الله عليه وآله وسلم وفيه أنزل: «والذى قال لوالديه أف لكما اتعداننى أن أخرج وقد خلعت القرون من قبلى وهما يستغيثان الله ويلك آمن أن وعد الله حق فيقول ما هذا الا اساطير الاولين»^(٣) وانما يعرف حسن رفق الرجل وتانيه بأن يصلح لولا أمر بنه وأهله، ثم يدعوا الاقرب فالاقرب، فان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لما بعث كان أول من دعا زوجته خديجة ، ثم مكفوله وأبن عمه علياً، ثم مولاه زيداً، ثم أم ايمن خادمته، فهل رأيتم أحداً ممن كان يأوى

(١) الاشبال : المطف والاعانة

(٢) الاثقة بفتح الهمزة والنون والقاء : المرة

(٣) الاحقاق : ١٧

الى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لم يمارع، وهل الثالث عليه أحد من هؤلاء
فهكذا يكون حسن الثاني والرفق في الدعاء، هذا ورسول الله مقل، وهو جملة
عيال خديجة حين بعثه الله تعالى، وأبو بكر عندكم كان مؤسراً، وكان أبوه مقترأ
وكذلك أبنه وامرأته أم عبد الله، والموسر في فطرة العقول أولى أن يتبع من
المقتر، وإنما حسن الثاني والرفق في الدعاء ما صنعه مصعب بن عمير بسعد بن معاذ لما
دهاه، وما صنع سعد ابن معاذ بيني عبد الأشهل لما دعاهم، وما صنع بريدة بن
الحصيب بأسلم لما دعاهم قالوا: أسلم بدعائه ثمانون بيتاً من قومه، وأسلم بنو
عبد الأشهل بدعاه سعد في يوم واحد، وأما من لم يسلم أبنه ولا امرأته ولا أبوه
ولا أخته بدعائه، فبهات أن يوصف ويذكر بالرفق في الدعاء وحسن الثاني
والأناة. (١)

— ﴿ونيز جاحظ كفته﴾ :

ثم أعتق أبو بكر بعد ذلك جماعة من المعذنين في الله وهم ست رقاب منهم
بلال وعمار بن فهيرة، وذنيرة النهدية، وأبتها، ومر بجارية يعذبها عمر بن
الخطاب، فأبتاعها منه واعتقها، واعتق أبا عيسى فأنزل الله فيه: ﴿وأما من أعطى واتقى
وصدق بالحسنى فسنيسره لليسرى﴾ (٢) الى آخر السورة. (٣)

— ﴿وشيع أبو جعفر اسكافي بجواب آن كفته﴾ :

أما بلال، وعمار بن فهيرة فانما اعتقهما رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
روى ذلك الواقدي، وابن اسحاق وغيرهما .

وأما باقي الرقاب الأربع فان سامحناكم فسي دعواكم لم يبلغ ثمنهم

(١) شرح التهج لآين ابی الحديد ج ١٣ ص ٢٧١

(٢) الليل : ٧

(٣) شرح التهج ج ١٣ ص ٢٧٢

ففى تلك الحال لشدة بغض موالهم لهم الا مائة درهم أو نحوها ، فأى فخر فى هذا .

وأما الآية فان ابن عباس قال فى تفسيرها : فأما من أعطى زكاة ماله فسيُسره لليسرى، أى لان يعود، وقال غيره نزلت فى مصعب بن عمير .^(١)
 ﴿وَنَزَّاجَا حَظَّ كَفْتَهُ﴾ :

وقد علمتم ما صنع أبوبكر فى ماله ، وكان ماله أربعين ألف درهم فأنفق فى نوائب الاسلام وحقوقه، ولم يكن خفيف الظهر قليل العيال والنسل فيكون فاقد جميع اليسارين ، بل كان ذابنين، وبنات وزوجته وحشم ويعول والديه وما ولدا، ولم يكن النبي صلى الله عليه وسلم قبل ذلك عنده مشهوراً فيخاف العار فى ترك مواساته، فكان انفاقه على الوجه الذى لانجد فى غاية الفضل مثله ولقد قال النبي صلى الله عليه وسلم : ما نفعنى مال كما نفعنى مال أبى بكر .^(٢)
 ﴿وَشَيْخُ ابْنِ جَعْفَرٍ رَدَّ أَنْ كَفْتَهُ﴾ :

أخبرونا على أى نوائب الاسلام انفق هذا المال وفى أى وجه وضعه؟ فانه ليس بجائر أن يخفى ذلك ويدرس حتى يفوت حفظه وينسى ذكره وأنتم فلم تقفوا على شيء أكثر من حقه بزمكم ست رقاب لعلمها لا يبلغ ثمنها فى ذلك المصر مائة درهم وكيف يدعى له الاتفاق الجليل وقد باع من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بعيرين عند خروجه الى يثرب وأخذ منه الثمن فى مثل تلك الحال روى ذلك جميع المحدثين .

وقد رويت أيضاً أنه كان حيث كان بالمدينة غنياً موسراً ، ورويت عن عائشة أنها قالت : هاجر أبوبكر وعنده عشرة آلاف درهم وقتلته ان الله تعالى أنزل فيه :

(١) شرح النهج ١٣٥ ص ٢٧٢

(٢) شرح النهج ١٣٥ ص ٢٧٣

«ولا يأتل أولوا الفضل منكم والسمة أن يؤتوا أولى القربى»^(١) قلتم هو في أبي بكر ومسطح بن أثاثه، فإين الفقر الذي زعمتم أنه أنفق حتى تخطل بالعبادة؟ ورويتم أن الله تعالى في سمائه ملئكة قد تخطلوا بالعبادة وإن النبي صلى الله عليه وآله وسلم رآهم ليلة الاسراء، فمثل جبرئيل عنهم فقال: هؤلاء ملئكة تأسوا بأبي بكر بن أبي قحافة صدقك في الأرض، فإنه سيقف عليك ماله حتى يخلل عباء في عنقه.

وانتم أيضاً رويتم أن الله تعالى لما أنزل آية التجوى فقال: «يا أيها الذين آمنوا إذا ناجيتم الرسول فقدموا بين يدي نجويكم صدقة ذلكم خير لكم»^(٢) الآية لم يعمل بها إلا علي بن ابي طالب وحده، مع اقراركم بفقره وقلة ذات يده وأبو بكر في الحال التي ذكرنا من السمة أمسك عن مناجاته، فعائب الله المؤمنين في ذلك فقال: «أأشفقتم أن تقدموا بين يدي نجويكم صدقات فإذ لم تفعلوا وتاب الله عليكم»^(٣) فجعله سبحانه ذنباً يتوب عليهم منه، وهو امساكهم عن تقديم الصدقة، فكيف سخط نفسه باتفاق أربعين الفأوامسك عن مناجاة الرسول، وانما كان يحتاج فيها الى خراج درهمين؟

وأما ما ذكر من كثرة عياله ونفقة عليهم فليس في ذلك دليل على تفضيله، لأن نفقته على عياله واجبة مع أن أرباب السير ذكروا أنه لم يكن ينفق على أية شيئاً، وأنه كان أجيراً لابن جدهان على مائتته يطرد عنها الذبان.^(٤)

(١) النور ٢٢

(٢) المجادلة ١٢

(٣) المجادلة ١٣

(٤) شرح النهج ج ١٣ ص ٢٧٤

﴿ونیز جاحظ گفته﴾ :

وقد تعلمون ما كان يلقي أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم ببطن مكة من المشركين، وحسن صنيع كثير منهم، كصنيع حمزة حين ضرب أباجهل بقوسه ففلق هامته، وأبوجهل يومئذ سيد البطحاورأس الكفر وامنع أهل مكة، وقد عرفتم أن الزبير سل سيفه، واستقبل به المشركين لما أرجف أن محمداً عليه السلام قد قتل وأن عمر بن الخطاب قال حين أسلم: لا يعبد الله سراً بعد اليوم، وأن سعداً ضرب بعض المشركين بلحى جمل فأراق دمه، فكل هذه الفضائل لم يكن اعلي بن ابيطالب فيها ناقة ولا جمل وقد قال الله تعالى: ولا يستوى منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل لولئك أعظم درجة من الذين أنفقوا من بعد وقاتلوا^(۱) فإذا كان الله قد فضل من أنفق قبل الفتح لانه لاهجرة بعد الفتح على من أنفق بعد الفتح لما ظنكم بمن أنفق من قبل الهجرة، ومن لذنبيعت النبي صلى الله عليه وسلم الى الهجرة والى بعد الهجرة^(۲).

﴿از ملاحظه این عبارت ظاهر است که جاحظ برای دیگر اصحاب ملاقات شدائد و نوائب، و معافاة مشاق و مصائب از کفار اشرار در بطن مكة و حسن صنيعشان در حمايت سرور مختار عليه وآله الاطهار سلام الملك الجبار ثابت ميکند، و بمرید ثوران تمصب و طغيان، و نهايت انهماك در حيف و عنوان، و غايت استيلاء بغض و شتآن و کمال شذف هجر و هذيان نقي اين فضائل از جناب امير المؤمنين ميکند، و مثل شتر بي مهار، بي سپروادی پر خار ناصيت و انکار گردينه، و مانند ناقة عشا خبط در مضمار معادات و استحقار و رزیده بنهايت وقاحت و بي آزر می متکلم

(۱) الحديد ۲۰

(۲) شرح نهج البلاغة لابن ابي الحديد ج ۱۳ ص ۲۷۵

گردیده بکلمه سخیفة ﴿﴾ :

فكل هذه الفضائل لم يكن لعلي بن ابيطالب فيها ناقة ولا جمل .
وهذا من اكبر القعش والزلل، وافحش المجازفة والخلل، وافتح الهذاء
المورث اعظيم الخزي والوجمل، وانكر الاستهزاء المبدي الكاشف عن خبيث
الطوية وسوء العمل، ولعمري ليس له لامة الهبل في اتباع الصديق الجميل ناقة
ولا جمل، فانه ممن نسي الاجل، وركب متن المين والخلل، واستحوذ عليه الرين
والخبل، فآثر فاحش الخطاء الجلل، وحاد عن الحق وغفل، وجار عن الصواب
ووهل، ونكص عن الدين وذهل، ولوضع في مهامه الاضلال والدغل، ونخب في
فيافي البحت والنفل، ودب ودرج الشيطان في صدره بلامهل، فهو اصفق من
هذي ووقع من مزل، وسوف يخامره حلز الندامة ومضض الخجل، ويدركة
بعد هذا النشاط والمرح موثم السدم والمنفل، وبمحيطبة غصص الشرق وفترات
الملل، اذا استنوق الجمل، ووقع هو في سلاجل فارتيك في مغالب النكال
وعلى العذاب الربيل حصل، فلايلقى من العقاب الهائل وبشاعة الصديد والقبح
من فداء وبدل .

﴿﴾ وشيخ ابو جعفر نيز در تهجين وتشنيع وتقليظ برجاحت بسبب اين
كلمه سخيفة وهفوة شنيعة مبالغه كرده، لكن چون سنی مذهب است
ابتدای كلام بانكار انكار فضل صحابه وسوابقشان وطعن بر اماميه
كرده ﴿﴾ .

حيث قال : اننا لانكر فضل الصحابة وسوابقهم، ولنا كالا امامية الذين
يحملهم الهوى على جحد الامور المعلومه، ولكننا نتكر تفضيل أحد من الصحابة
على علي بن ابيطالب عليه السلام، لانا نتكر غير ذلك، وبتنكر تعصب الجاحظ
للمثمانية وقصده الى فضائل هذا لرجل ومناقبه بالرد والابطال .

فأما حمزة فهو عندنا ذو فضل عظيم، ومقام جليل، وهو سيد الشهداء الذين استشهدوا على عهد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم .

وأما فضل عمرو قتيير منكر، وكذلك الزبير، وسعد، وليس فيما ذكرنا يقتضى كون علي مفضولاً لهم أولغيرهم الا قوله : (وكل هذه الفضائل لم يكن لعلي فيها ناقة ولا جمل) فان هذا من التعصب البارد والحيف الفاحش .

وقد قدمنا من آثار علي عليه السلام قبل الهجرة وماله ، اذ ذاك من المناقب والخصائص ما هو افضل واعظم واشرف من جميع ما ذكرناه هؤلاء .

على ان ارباب السيرة يقولون : ان الشجرة التي شجها سعد ، وان السيف الذي صله الزبير هو الذي جلب الحصار على الشعب على النبي صلى الله عليه وسلم وبني هاشم، وهو الذي سير جعفرأ واصحابه الى الحبشة وسل السيف في الوقت الذي لم يؤمر المسلمون فيه بسل السيف غير جائز .

قال تعالى : «الم قر الى الذين قيل لهم كفوا ايديكم واقيموا الصلوة وآتوا الزكاة فلما كتب عليهم القتال اذا فريق منهم يخشون الناس» (١).

فبين ان التكليف له اوقات فمنها وقت لا يصلح فيه سل السيف ، ومنها وقت يصلح فيه ويجب .

فاما قوله تعالى : «لا يستوي منكم» (٢) فقد ذكرنا ما عندنا في دعواهم لا يبي بكر اتفاق المال ، وايضاً فان الله تعالى لم يذكر اتفاق المال مفرداً ، وانما قرن به القتال ، ولم يكن أبو بكر رحمه الله صاحب قتال واتفاق قبل الفتح فلا تشمله الآية .

وكان علي عليه السلام صاحب قتال واتفاق قبل الفتح اما قتاله فمعلوم

(١) النساء : ٧٧

(٢) الحديد : ١٠ .

بالضرورة، واما انفاقه فقد كان على حسب حاله وقره وهو الذي اطعم الطعام على جبه مسكيناً ویتیمًا واسيراً، وانزلت فيه وفي زوجته وابنيه سورة كاملة من القرآن وهو الذي ملك أربعة دراهم فاطرج منها درهماً سرّاً ودرهماً علانية ليلاً، ثم اخرج منها في النهار درهماً سرّاً ودرهماً علانية، فانزل فيه .

قوله تعالى: «الذين ينفقون أموالهم بالليل والنهار سرّاً وعلانية»^(۱) وهو الذي قدم بين يدي نجواه صدقة دون المسلمين كافة، وهو الذي تصدق بخائمه وهو راجع فانزل الله فيه: «انما وليكم الله ورسوله والذين آمنوا الذين يقيمون الصلوة ويؤتون الزكاة وهم راكعون»^(۲) ^(۳).

﴿ونيز جاحظ گفته﴾ :

والحجة العظمى للقائلين بتفضيل على قتله الاقران وخوضه الحرب، وليس له في ذلك كبير فضيلة، لان كثرة القتل والحشي بالسيف الى الاقران لو كان من أشد المحن واعظم القضايل، وكان دليلاً على الرياسة والتقدم، لوجب أن يكون للزبير وأبي دجانة، ومحمد بن مسلمة، وابن عفره والبراء بن مالك من الفضل ما ليس لرسول الله صلى الله عليه وسلم لانه لم يقتل بيده الا رجلاً واحداً، ولم يحضر الحرب يوم بدر ولا خالط الصفوف، وانما كان معتزلاً عنهم في العريس ومعه أبو بكر، وانت ترى الرجل الشجاع قد يقتل الاقران ويجدل الابطال وفوقه في المسكر من لا يقتل ولا يبادر، وهو الرئيس لو ذو الرأي والمستشير في الحرب لان الرؤساء من الاكرات والاهتمام وشغل البال والعناية والتفقد ما ليس لغيرهم، ولان الرئيس هو المخصوص بالمطالبة وعليه مدار الامور، وبه يستبصر المقاتل ويستنصر

(۱) البقرة : ۲۷۴ .

(۲) المائدة : ۵۵ .

(۳) شرح النهج ج ۱۳ ص ۲۷۶ .

وباسمه ینہزم العدو، ولو لم یکن له الا ان الجیش لو ثبت وفر هو، لم یغن ثبوت الجیش کله وكانت الدبرۃ علیہ، ولو ضیع القوم جمیعاً وحفظ هو لا تنصر، وكانت الدولۃ له، ولهذا لا یضاف النصر والهزیمۃ الا الیہ، ففضل أبی بکر بمقامہ فی العریش مع رسول اللہ ﷺ یوم بدر اعظم من جہاد علی ذلک الیوم وقتلہ ابطال قریش^(۱).

﴿از ملاحظہ این عبارت سراسر خسارت واضح است کہ جاحظ بہ سبب استیلاء غلواء عصیبت فضیحہ، وسکرو عناد فاحش، چندان مدهوش و مبهوت و مغرور و مسحور گردیدہ کہ بغیر خوف و ہراس از طعن و تشنیع عقلاء حق شناس میسراید : کہ برای جناب امیر المؤمنین علیہ السلام در قتل اقران و تعرض حرب فضیلتی بزرگ نیست، و چون حق تعالی سلب توفیقش کردہ، و در وادی ضلالت، و بیراہہ ہذیان و شقاوت، چنان سراسیمہ و بیخود دیدہ، کہ افضلیت جناب امیر المؤمنین علیہ السلام را بسبب قتل ابطال، و قمع رؤس اہل ضلال مستلزم تفضیل زیر و ابی دجانہ، و محمد بن مسلم و ابن عفران و براہ بن مالک بر جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم گردانیدہ و از اذراء و نقص و غمض شأن سرور انس و جان علیہ وآلہ آلاف سلام الملك المنان ہم نرسیدہ، و نفی حضور حرب مخوف و مخالطۃ مجامع و صفوف از آن حضرت کردہ، و حال آنحضرت را بسبب نہایت عدوان، مماثل حال عتیق جبان ساختہ﴾۔
ففضی اللہ فآہ، و جعل النار مثواہ، و کمر استانہ، و ہشم ارکانہ و ہدم بنیانہ و خرم اساسہ و جذم لمراسہ .

وقال الشيخ أبو جعفر الاسكافي في رده :

اعطى أبو عثمان مقولا وحرّم مقولا، ان كان يقول هذا على اعتقاد وجدولم

يذهب به مذهب اللعب والهزل أو على طريق التفاسيح والتشادق واطهار القوة والصلاح وذلاقة اللسان وحدة الخاطر والقوة على جدال الخصوم الم يعلم أبو عثمان ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان اشجع البشر؟ وانه نحاس الحروب وثبت في المواقف اثني طاشت فيها الابواب وبلغت القلوب الحناجر فمنها يوم احد ووقوله بعد أن فر المسلمون بأجمعهم ولم يبق معه الا اربعة: علي والزبير وطلحة وأبو دجانة ، فقاتل ورمى بالنبل حتى قيت نبله وانكسرت سية قوسه وانقطع وتره، فامر عكاشة بن محصن أن يوترها، فقال: يا رسول الله لا يبلغ الوتر فقال : أوتر ما بلغ ، قال عكاشة : فوالذي بعثه بالحق لقد أوترت حتى طويت منه شبراً على سية القوس .

ثم أخذها فما زال يرميهم، حتى نظرت الى قوسه قد تحطمت وبارز أبي بن خلف ، فقال له اصحابه : ان شئت عطف عليه بعضنا، فأبى، وتناول الحربه من الحارث بن صمة ، ثم انتفض باصحابه، كما ينتفض البعير، قالوا : فتطائرنّا ههنا تطائر الشعاريير^(١) فطعنه بالحربة فجعل يخور كما يخور الثور، ولو لم يدل على ثباته حين انهزم اصحابه وتركوه الا قوله تعالى : «اذ تصعدون ولا تلوون على احد والرسول يدعوكم في اخريكم»^(٢) فكونه عليه الصلوة والسلام في اخريهم وهم يصعدون ولا يلوون هارين دليل على انه ثبت ولم يفر، وثبت يوم حنين في تسعة من أهله ورهطه الاذنين وقد فر المسلمون كلهم والنفر التسعة محدقون به : العباس أخذ بحكمة بقلته، وعلي بين يديه مصلت سيفه، والباقون حول بطنه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بمنة وبسرة، وقد انهزم المهاجرون والانصار .

وكلمافروا اقدم هو صلوات الله عليه وصمم مستقماً، يلقي السيوف والنبال بنحره وصدره ، ثم أخذ كفاً من البطحاء وحصب المشركين ، وقال : شامت

(١) الشعاريير : ما يجتمع على ديرة البعير من الذبان، فاذا هيجت تطايرت عنها .

(٢) آل عمران ١٥٣ .

الوجوه ، والخبر المشهور عن علي عليه السلام وهو اشجع البشر: كنا اذا اشتد
البأس، وحمل الوطيس^(١) اتقينا برسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ولذنا به .
فكيف يقول الجاحظ: انه ما خاض الحرب، ولا خالط الصفوف، وأي غربة
أعظم من غربة من نسب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم الى الاحجام واعتزال
الحرب. ١

ثم اي مناسبة بين أبي بكر ورسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في هذا
المعنى ؟ ليقبضه الجاحظ به وينسبه اليه، ورسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
صاحب الجيش والدعوة، ورئيس الاسلام والملة ، والملاحظ بين أصحابه
وأعدائه بالسيادة ، واليه الايماء والاشارة، وهو الذي أحسن قريشاً والعرب ،
وورى أكبادهم بالبرائة من آلهم وعيب دينهم وتفضيل أسلافهم، ثم ونهرهم
فيما بعد بقتل رؤسائهم وأكابرهم، وحق لمثله اذا تنحى عن العرب واعتزلها أن
يتنحى ويعتزل ، لان ذلك شأن الملوك والرؤساء اذا كان الجيش منوطاً بهم
وبقائهم^٢، فمتى هلك الملك هلك، ومتى سلم الملك أمكن أن يبقى عليه ملكه
وان عطب جيشه فانه يستجد جيشاً آخر .

ولذلك نهى الحكماء أن يباشر الملك الحرب بنفسه، ونهطوا الاسكندر
لما بارز قوسراً ملك الهند، ونسبوه الى مجانبية الحكمة ومفارقة الصواب والحزم
فليقل لنا الجاحظ: أي مدخل لابي بكر في هذا المعنى؟ ومن الذي يعرفه من
أعداء الاسلام ليقصده بالقتل؟ وهل هو الا واحد من عرض المهاجرين ؟ حكمه
حكم عبدالرحمن بن عوف، وعثمان بن عفان وغيرهما، بل كان عثمان أبنه منه صيتاً
وأشرف منه موكباً^(٢) والعيون اليه أطلع، والعدو اليه أحق وأكلب، ولو قتل

(١) الوطيس بفتح الواو : التور وما اشبهه - المعركة، يقال : حمى الوطيس أي
اشتدت الحرب .

(٢) المركب بضم الميم وفتح الراء والكاف المشددة: الميت والاصل

أبو بكر في بعض تلك السعارك هل كان يؤثر قتله في الاسلام ضعفاً أو يحدث فيه وهناً أو يخاف على الملة لو قتل أبو بكر في تلك الحرب أن تدرس وتعنى آثارها وتطمس منارها ؟ ليقول الجاحظ: ان أبا بكر كان حكمه حكم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في مجانبية الحروب واعتزالها، نعوذ بالله من الخذلان! وقد علم العقلاء كلهم ممن له بالسير معرفة بالآثار والأخبار ممارسة، حال حروب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كيف كانت، وحاله عليه السلام فيها كيف كان ووقوفه حيث وقف وحربه حيث حارب، وجلوسه في العرش يوم جلس، وان وقوفه صلى الله عليه وآله وسلم وقوف رياسة وتدير ووقوف ظهر وسند يعرف امور أصحابه ويحرس صغيرهم وكبيرهم بوقوفه من ورائهم، وتخلفه عن التقدم في أوائلهم .

ولأنهم متى علموا أنه في انحرام اطمأنت قلوبهم، ولم يتعلق بأمره نفوسهم فيشتغلوا بالاهتمام به عن عدوهم، ولا يكون لهم فتنة بلجأون اليها وظهر يرجعون اليه، ويعلمون أنه متى كان خلفهم تنفذ امورهم وعلم مواقفهم وآوى كل انسان مكانه في الحماية والنكاية وعند المنازلة في الكر والحيلة، فكان وقوفه حيث وقف أصلح لامرهم، وأحمى وأحرس لبيضتهم، ولأنه المطلوب من بينهم، اذ هو مدبر أمرهم ووالي جماعتهم، ألا ترون أن موقف صاحب اللواء موقف شريف، وأن صلاح الحرب في وقوفه، وأن فضيلته في ترك التقدم في أكثر حالاته، فللرئيس حالات :

فعالة يتخلف ويقف آخرأ ليكون سندا وقوة وردأ وعدة، وليتولى تدبير الحرب، ويعرف مواضع الخل.

وحالة يتقدم فيها في وسط الصف ليقوي الضعيف، ويشجع الناكص^(١).

(١) الناكص: الخائف الذي اراد ان يرجع

وحالة ثالثه هي اذا اصطدم الفيلقان، وتكافح السيفان اعتمد ما يقتضيه الحال من الوقوف حيث يستصلح، أو من مباشرة الحرب بنفسه فانها آخر المنازل ، وفيها تظهر شجاعة الشجاع النجد ، وفشالة الجبان المموه .

فأين مقام الرياسة العظمى لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، وأين منزلة أبي بكر ليسوى بين المنزلتين، ويناسب بين الحاليتين !

ولو كان أبو بكر شريكاً لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في الرسالة ، ومنوحيّاً من الله تعالى بفضيلة النبوة، وكانت قريش والعرب تطلبه كما تطلب محمداً عليه السلام، وكان يدبر من امر الاسلام وتسريب العساكر وتجهيز السرايا وقتل الاعداء ما يدبره محمد صلى الله عليه وآله وسلم، لكان للجاحظ أن يقول ذلك .

فأما وحاله حاله، وهو أضعف المسلمين جناحاً، وأقلهم عند العرب ثرة، لم يرم قط بسهم، ولا سل سيفاً، ولا أراق دماً وهو أحد الاتباع غير مشهور ولا معروف ولا طالب ولا مطلوب .

فكيف يجوز أن يجعل مقامه ومنزله مقام رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ومنزله! ولقد خرج ابنه عبدالرحمن مع المشركين يوم احد فرأه أبو بكر، فقام مقيظاً عليه فسل من السيف مقدار أصبع، يروم البروز اليه، فقال له رسول الله يا أبا بكر شم^(١) سيفك وامتنعنا بنفسك، ولم يقل له (وامتنعنا بنفسك) الا لعلمه بأنه ليس أهلاً للحرب وملاقاة الرجال وانه لو بارز لقتل .

وكيف يقول الجاحظ: لافضيلة لمباشرة الحرب، ولقاء الاقران، وقتل أبطال الشرك، وهل قامت أعمدة الاسلام الا على ذلك؟ وهل ثبت الدين واستقر الا

(١) شم بكرر الشين وسكون الميم قبل امر من شام يشيم السيف: اخمده، وامتنعه وهو من الاضداد، والمراد هنا المضي الاول

بذلك؟ أترأه لم يسمع قول الله تعالى: «وان الله يحب الذين يقاتلون فى سبيله صفاً كأنهم بنيان مرصوص»^(١) والمعجبة من الله هى ارادة الثواب فكل من كان أشد ثبوتاً فى هذا الصف وأعظم قتالاً كان أحب الى الله ومعنى الأفضل هو الأكثر ثواباً، فعلى عليه السلام اذا هو أحب المسلمين الى الله، لانه أثبتهم قدماً فى الصف المرصوص ، لم يفر قط باجماع الامة ، ولا بارزه قرن الا قتله ، وأترأه لم يسمع قول الله تعالى: «وفضل الله المجاهدين على القاعدین أجراً عظيماً»^(٢) وقوله : «ان الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة يقاتلون فى سبيل الله فيقتلون ويقتلون وعداً عليه حقاً فى التوراة والانجيل والقرآن»^(٣) ثم قال سبحانه مؤكداً لهذا البيع: والشراة ومن لوفى بعهده من الله فاستبشروا ببيعكم الذى بايعتم به وذلك هو الفوز العظيم»^(٤)، وقال تعالى: وذلك بأنهم لا يصيبهم ظمأ ولا نصب ولا مخمصة فى سبيل الله ولا يطاءون موطئاً يغيظ الكفار ولا ينالون من عدو نيلاً الا كتب لهم به عمل صالح»^(٥).

فمواقف الناس فى الجهاد على احوال وبعضهم فى ذلك أفضل من بعض ، فمن دلف الى الاقران واستقبل السيوف والامنة كان أقل على اكتاف الاعداء لشدة نكايته فيهم ممن وقف فى المعركة واعان ولم يقدم ؛ وكذلك من وقف فى المعركة، واعان ولم يقدم الا انه بحيث تناله السهام والنبل اعظم عناءاً ، وأفضل ممن وقف حيث لا يناله ذلك ، ولو كان الضعيف والجبان يستحقان الرياسة لقلة

(١) الصف: ٤

(٢) النساء: ٥٩

(٣) التوبة: ١١١

(٤) التوبة: ١١١

(٥) التوبة: ١٢٠

بسط الكف وترك الحرب ، وان ذلك يشاكل فعل النبي صلى الله عليه وآله وسلم
 كان اوفر الناس حظاً في الرياسة ، واشدهم لها استحقاقاً حسان بن ثابت ، وان
 بطل فضل علي عليه السلام بالجهد ، لان النبي صلى الله عليه وآله وسلم كان
 اقلهم قتالا ، كما زعم الجاحظ ليطئن على هذا القياس فضل ابي بكر في الانفاق ،
 لان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان اقلهم مالا .

وانت اذا تأملت امر العرب وقريش ، ونظرت السير وقرأت الاخبار عرفت
 انها كانت تطلب محمداً صلى الله عليه وآله وسلم وتقصده وتروم قتله ، فان
 اعجز ما قاتلتها طلبت علياً وارادت قتله ، لانه كان اشبههم بالرسول حالاً واقربهم
 منه قريباً واشدهم عنه دغماً ، وانهم متى قصدوا علياً فقتلوه اضغفروا امر محمد عليه
 السلام ، وكسروا شوكته ، اذ كان علي من ينصره في البأس والقوة والشجاعة
 والنجدة والاقدام والبسالة .

الا ترى الى قول عتبة بن ربيعة يوم بدر ، وقد خرج هو وأخوه شيبة وابنه
 الوليد بن عتبة ، فاخرج اليهم الرسول تقرأ من الانصار فاستنهبوهم فانتسبوا لهم ،
 فقالوا ارجعوا الى قومكم ، ثم نادوا يا محمد اخرج الينا الاكفاء من قوما ،
 فقال النبي صلى الله عليه وآله وسلم لاهله الاذنين : قوموا يا بني هاشم فانصروا
 حقاكم الذي اناكم الله على باطل هؤلاء قم يا علي قم يا حمزة قم يا عبيدة .

الا ترى ما جعلت هند بنت عتبة لمن قتله يوم احد لانه اشرك هو وحمزة في
 قتل ابيها يوم بدر ، الم تسمع قول هند ترثي اهلها :

ما كان لي عن عتبة من صبر ابي وعمي وشقيق صدرى

اخى الذي كان كضوء البدر بهم كسرت يسا علي ظهري

وذلك لانه قتل اخاهما الوليد بن عتبة ، وشرك في قتل ابيها عتبة ، واما عمها

شيبة فان حمزة تفرد بقتله .

وقال جبير بن مطعم لو حشي مولاه يوم احد: ان قتلت محمداً فانت حر ،
وان قتلت علياً فانت حر ، وان قطعت حمزة فانت حر ، فقال اما محمد فسيمنه
اصحابه ، واما علي فرجل حذر كثير اللغات في الحرب ، ولكنني سأقتل حمزة
فقد له وزرقة بالحرية قتله .

ولما قلناه من مقاربة حال علي في هذا الباب لحال رسول الله صلى الله
عليه وآله وسلم ومناسبتها اياها ، وما وجدناه في السير والاختبار من اشفاق رسول
الله صلى الله عليه وآله وسلم وحذره عليه ودعائه له بالحفظ والسلامة ، فقال
صلى الله عليه وآله يوم الخندق وقد برز علي الى عمرو ورفع يديه الى السماء
بمحضر من اصحابه : اللهم انك اخذت مني حمزة يوم احد وعبيدة يوم بدر
فاحفظ اليوم علياً (رب لا تدنني فرداً وانت خير الوارثين) (۱).

وذلك من به عن مبارزة عمرو حين دعا عمرو الناس الى نفسه مراراً ، في
كلها يهجمون ويقدم علي ، فيسأل الاذن له في البراز حتى قال له صلى الله عليه
وآله : انه عمرو . فقال : وانا علي ، فادناه وقبله وعمته بعمامته وخرج معه
خطوات كالمودع له القلق لحاله ، المنتظر لما يكون منه ثم لم يزل صلى الله عليه
وآله رافعاً يديه الى السماء مستقبلاً لها بوجهه ، والمسلمون صموت حوله كأنما
على رؤسهم الطير ، حتى ثارت الفيرة وسمعوا التكبير من تحتها ، فعلموا ان علياً
قتل عمرو ، فكبر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وكبر المسلمون تكبيرة
سمعها من وراء الخندق من صاكر المشركين .

ولذلك قال حذيفة بن اليمان : لو قسمت فضيلة علي بقتل عمرو يوم الخندق
بين المسلمين باجمعهم لوسعتهم ، وقال ابن عباس في قوله تعالى : « وكفى الله

المؤمنين القتال» (۱) قال بعلي بن ابي طالب (۲).

... ﴿ونيز جاحظ گفته﴾ :

على أن مشى الشجاع بالسيف الى الاقران، ليس على ما يتوهمه من لا يعلم باطن الامر لان معه في حال مشيه الى الاقران بالسيف اموراً اخرى لا يبصرها الناس، وانما يقضون على ظاهر ما يرون من اقدامه وشجاعته، وربما كان سبب ذلك الهوج (۳)، وربما كان الفرارة والحدائث، وربما كان الاحراج والحمية، وربما كان لمحبة النفع (۴) والاحدوث، وربما كان طباعاً كطباع القاسي والرحيم والسخي والبخيل. (۵)

﴿از ملاحظه این عبارت ظاهر است که جاحظ جافی بعد خرافات سابقه که مشتمل است بر تقی فضل کبیر از قتل اقران و خوض حرب، چندان در گرداب ضلال و عناد، و کفر و شقاق سرفرو برده که مقابل و مقاتله اقران را که از جناب امیر المؤمنین علیه السلام واقع شده، محمول بر یکی از محامل فاسده کردن می خواهد، یعنی معاذ الله این مقاتله یا بسبب هوج بود، و مراد از هوج تسرع و حمق است، و یا بسبب حرارت وحدائث، و یا بسبب احراج و حمیت، و یا بسبب محبت فخر و کبر و احدوثه و یا این مقاتله امری طبعی بود مثل طبع قاسی و رحیم و سخی و بخیل یعنی معاذ الله بقصد تقرب ایزد پاک نبود، و این نهایت بدف و معادات و کمال ناصبیت و مناوات است، که برای بیان غایت شناخت آن طو امیر

(۱) الاحزاب ۲۵ .

(۲) شرح التهجد ج ۱۳ من ص ۲۷۷ الى ص ۲۸۴

(۳) الهوج بفتح الهاء والواو : مصدر هوج كلم : كان طويلاً في الحق والخيش ، والتسرع .

(۴) النفع : العدو والثوران ، واقصر يمالئ في الانسان .

(۵) شرح التهجد ج ۱۳ ص ۲۸۴ نقلاً عن رسالة العشانية ص ۴۷ مع تصرف واختصار

طويله عريضه هم كافى ووافى نيست .

وشيوخ ابو جعفر اسكافى بجواب اين تشويق وتزويق وتلفيق بلکه نباح
ونهيق وشهيق جاحظ گفته : ﴿

فيقال : للجاحظ : فعلى أيها كان مشى على بن أبي طالب الى الاقصران
بالسيف ؟ فأبما قلت من ذلك بانك عداوتك لله تعالى ولرسوله صلى الله عليه
وآله وسلم ، وان كان مشيه على وجه النصرة والتصد الى المسابقة الى ثواب الآخرة
والجهاد في سبيل الله واعزاز الدين كنت بجميع ما قلت معانداً ، وعن سبيل الانصاف
خارجاً ، وفي امام المسلمين طاعناً ، وان تطرق مثل هذا التوهم على علي عليه
السلام لينتظر من مثله على أعيان المهاجرين والانصار أرباب الجهاد والقتال الذين
نصروا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بأنفسهم ، ووقوه بمهجتهم وفسدوه
بأبنائهم ، فلعل ذلك كأن لعل من العطل المذكورة وفي ذلك الطعن في الدين .
وفي جماعة المسلمين ، ولو جاز أن يتوهم هذا في علي عليه السلام وفي
غيره ، لما قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم حكاية عن الله تعالى لأهل بدر :
اصبلوا ما شئتم فقد خفرت لكم ، ولا قال لعلي عليه السلام : برز الايمان كله الى
الشرك كله ، ولا قال اوجب^(١) طلحة وقد علمنا ضرورة من دين الرسول صلى الله
عليه وآله وسلم تعظيمه لعلي عليه السلام تعظيماً دينياً ، لاجل جهاده ونصرته فالطعن فيه طعن
في رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، اذ زعم أنه قد يمكن أن يكون جهاده
لأوجه الله ، بل لأمر آخر من الامور التي عدوها ، وبعثه على الثغور بها اغواء
الشیطان وكيدته والافراط في عداوة من أمر الله بمحبته ، ونهى عن بغضه وعداوته
أترى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم خفي عليه من أمر علي مالم يلاح للجاحظ

(١) اوجب طلحة أى عمل عملاً يدخله الجنة .

والعثمانية، فمدحه وهو غير مستحق للمدح^(١).

﴿ونيز جاحظ گفته﴾ :

فصاحب النفس المختارة المعتدلة يكون قتاله طاعة ، وفراره معصية ، لأن نفسه معتدلة ، كالميزان في استقامة لسانه وكفّتيه ، فإذا لم يكن كذلك كان اقدامه طباعاً ، وفراره طباعاً^(٢).

﴿واین کلام نعرافت عجیب و هفوة خریب است ، و ضررش برای جاحظ ناصب و اتباع اویستراست ، زیرا که بنا بر این مفاخر اول و ثانی که نهایت اتعاب نفس در اثبات و اجلال آن میکنند ، هباءً منثوراً خواهد شد ، بلکه بنا بر این پناه بخدا ملن در فضائل جناب رسالت مآب صلی الله علیه و آله وسلم ، و دیگر اصحاب کبار هم لازم خواهد آمد ، و کفی بذلك هاراً و شناراً .

و شیخ ابو جعفر بجواب جاحظ گفته﴾ :

فيقال له : فاعل اتفاق أبي بكر على ما تزعم أربعين ألف درهم لاثواب له ، لأن نفسه ربما تكون غير معتدلة ، لأنه يكون مطبوعاً على الجود والسخاء ، ولعل خروجه مع النبي صلى الله عليه وآله وسلم يوم الهجرة إلى الغار لاثواب له فيه ، لأن أسبابه كانت له مهيجة ودواعيه خالصة ، بحبه الخروج وبغضه المقام . ولعل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في دعائه إلى الاسلام واكماله على الصلوات الخمس في جوف الليل ، وتدييره أمر الأمة لاثواب له فيه ، لأنه قد تكون نفسه غير معتدلة ، بل يكون في طباعه الرياسة وحبها والعبادة والالتذاد بها ، ولقد كنا نعجب من مذهب أبي عثمان أن المعارف ضرورة وأنها تقع طباعاً

(١) شرح النهج ج ١٣ ص ٢٨٥ .

(٢) شرح النهج ج ١٣ ص ٢٨٦ .

وفي قوله بالتولد وحركة الحجر بالطبع! حتى رأينا من قوله ما هو أعجب منه،
فزعم أنه ربما يكون جهاد علي عليه السلام وقتله المشركين لاثواب له فيه، لانه
فعله طبعاً وهذا أطرف من قوله في المعرفة وفي التولد^(۱).

﴿ونیز جاحظ گفته﴾ :

ووجه آخر أن علياً لو كان كما يزعم شيعته، ما كان له بقتل الاقران كبير فضيلة
ولا عظيم طاعة، لانه قد روي عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: «ستقاتل
بعدي الناكثين والقاسطين والمارقين» فإذا كان قد وعد بالبقاء بعده فقد وثق
بالسلامة من الاقران وعلم أنه منصور عليهم وقائهم، فعلى هذا يكون جهاد طلحة
والزبير أعظم طاعة منه^(۲).

﴿از این عبارت سراپا ضلالت ظاهر است، که جاحظ جاحد جائز
جاهل جافی، که جامع جانح مساوی است اولاً اشعار بعدم صحت
شجاعت جناب حیدر کرار و مقاتله آن حضرت با کفار اشرار کرده، و آن
را از مزهومات و متوهمات قرار داده، و بعد آن تصریح کرده که معاذ
الله برای آنحضرت در قتل اقران فضیلت کبیره و طاعت عظیمه نیست،
و این ناصبیت صریحه، و عداوت فزیه است، و نیز بکمال جسارت
و خسارت برخلاف اجماع اهل اسلام تفضیل جهاد طلحه و زبیر بر جهاد
آنحضرت نموده، و دلیلی^(۳) که بر این مزهوم منموم و مطلوب شوم

(۱) شرح نهج البلاغة ج ۱۳ ص ۲۸۶.

(۲) شرح النهج ج ۱۳ ص ۲۸۶.

(۳) کمال عجب است که جاحظ بکمال جسارت و ضلالت در استدلال بحديث
ستقاتل بعدي الناکثين الخ بر افضليت جهاد طلحه و زبیر از جهاد امیر المؤمنین علیه
السلام می کوشد و از دلالت صریحه آن بر ضلال و هلاک ناکثین که مراد از آن طلحه و زبیر
و اتباعشانند چشم می پوشد.

وارد کرده از اشنع خرافات وافحش ترهات است .

چه تاریخ صدور حدیث مستقاتل بعدی الناکثین و القاسطین و المارقین ثابت نکرده ، و ظاهر است که بر تقدیر تسلیم توهم باطلش ، نفی فضیلت جهاد از این ارشاد وقتی لازم آید ، که تقدم صدور این اخبار قبل از جمیع مجاهدات و مقاتلات حیدر کرار با کفار اشرار ثابت کند ، و همانا این استدلال الحاد عظیم ، و زندقه کبیر و کفر صریح ، و ضلال قبیح است ، که گو حسب ظاهر جماحت نفی فضیلت جهاد جناب امیر المؤمنین علیه السلام کرده ، لکن در حقیقت نفی فضیلت جمیع انبیاء علی الخصوص ابطال مکرمات سرور اصفیاء و خاتم انبیاء صلوات الله علیه و آله الثجابه نموده ، زیرا که از عبارت « مدارج النبوة » که سابقاً مذکور شد ظاهر است ، که وعده حقتعالی بعدم خوف و مل ، و وجوب نصرت ایشان بر اعدای دین مشقق است ، پس لازم آید که برای جمیع انبیاء در مجاهده کفار فضلی و طاعتی عظیم نباشد ، زیرا که ایشان را وثوق بسلامت و تحقق نصرت حاصل بود .

و نیز از عبارت « مدارج » ظاهر است که وعده نصرت برای جناب رسالت مآب صلی الله علیه و آله وسلم حاصل بود ، پس لازم آید که معاذ الله برای آنحضرت در مجاهدات آنجناب فضلی کبیر و طاعتی عظیم نباشد و هم چنین تحقق وعده نصرت برای حضرت ابراهیم علی نبینا و آله و علیه سلام الرب الرحیم ، از عبارت « مدارج » ظاهر است ، پس برای آن حضرت هم در مجاهدات و تحمل مشاق معاذ الله فضلی کبیر و طاعتی عظیم نباشد .

و شیخ ابو جعفر اسکافی بجواب جماحت گفته :

هذا راجع علی الجاحظ فی اثبی صلی الله علیه وآله وسلم لان الله تعالى قال له : « والله یصلک من الناس »^(۱) فلم یکن فی جهاده کبیر طاعة ، وکثیر من الناس یروی عنه صلی الله علیه وآله وسلم : « اقتدوا بالذین من بعدی أبی بکر وعمر » فوجب أن یبطل جهادهما ، وقد قال للزیر : « ستقاتل علیاً وأنت ظالم له » فأشعره بذلك أنه لا یموت فی حیوة رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم . وقال فی الکتاب العزیز لطلحة : « وما کان لکم أن تؤذوا رسول الله ولا أن تنکحوا أزواجه من بعده »^(۲) قالوا : انزلت فی طلحة ، فأعلمه بذلك أنه یقی بعده ، فوجب أن لا یكون لهما کبیر ثواب فی الجهاد ، والذي صح عندنا من الخبر وهو قوله : « ستقاتل بعدی الناکثین » أنه قال له لما وضعت الحرب أوزارها ودخل الناس فی دین الله أفواجا ، ووضعت الجزية ، ودانت العرب قاطبة^(۳) .

﴿ونیز جاحظ گفته﴾ :

ثم قصد الناصرون لعلی ، والقائلون بتفضیله الی الاقران الذین قتلهم فأطروهم وغلوا فیهم ، ولبسوا هنالک فمنهم عمرو بن عبد ود ترکوه أشجع من عامر بن الطفیل وعتبة بن الحرب وسمطام بن قیس ، وقد سمعنا بأحادیث حروب الفجار وماکان بین قریش ودوس وحلف الفضول فما سمعنا لعمرو بن عبد ود ذکراً فی ذلك^(۴) .

— ﴿وشیخ ابو جعفر بجواب آن گفته﴾ :

أمر عمرو بن عبد ود أشهر وأکثر من أن یحتج له ، فیلتمح کتب المتنازی

(۱) المائدة ۶۷ .

(۲) الاحزاب ۵۳ .

(۳) شرح النهج ۱۳ ج ۲۸۷ .

(۴) شرح النهج ۱۳ ج ۲۸۷ .

والسيور، ولينظر مارثته به شعراء قريش لعاقلة، فمن ذلك ما ذكره محمد بن اسحاق في مغازيه، قال: وقال مسافع بن عبد مناف بن زهرة بن حذافة بن جشم يبيح عمرو بن عبد الله بن عبد ود حين قتله علي بن أبي طالب مبارزة لما جزع المذاذ أي قطع الخندق :

عمرو بن عبد كان أولاً فارس
سمح الغلائق مساجد ذو مرة^(١)
ولقد علمتم حين ولتوا عنكم
حتى تكتنفه الكماة وكتلهم
فلقد تكتفت الفوارس فارساً
سأل السزّال هناك فارس خالب
فأذهب على ما ظفرت بمثلها
نفسى الفداء لفارس من خالب
أعني الذي جزع المذاذ ولم يكن
وقال هيرة بن أبي وهب المخزومي يعتذر من فراره عن علي بن أبي طالب وتركه عمرو يوم الخندق ويكيه :

جزع المذاذ وكان فارس يليل
يبغي القتال بسكة^(٢) لم ينكل
إنّ أبى عبد منهم لم يسعجل
يبغي القتال له وليس بموتل^(٣)
بجنوب ملح غير نكس^(٤) أميل^(٥)
بجنوب ملح^(٦) ليته لم ينزل
فخراً ولو لاقبت مثل المعضل^(٧)
لاقى حمام الموت لم يتحامل^(٨)
فشلا وليس لدى الحروب بزمّل^(٩)
يقتدر من فراره عن علي بن أبي طالب

(١) المرة : القوة .

(٢) السكة : السلاح .

(٣) الموتل : المتصر .

(٤) النكس : الدنيء .

(٥) الأميل : الذي لا رمح له .

(٦) السليح : جبل بالمدينة .

(٧) المعضل : الأمر الشديد .

(٨) لم يتحامل : لم يبرح .

(٩) الزمّل : الجبان .

لعمرك ما وليت ظهري محمداً
ولكنني قلبت أمري فلم أجد
وقت فلما لم أجد لي مقدماً
ثني عطفه عن قرنه حين لم يجد
فملاً تبعه يا عمرو حياً وهالكاً
ولا تبعه يا عمرو حياً وهالكاً
فمن يطرد الخيل ويقرع باللقا
هنالك لو كان ابن عمرو لزارها
كفالك علي لن ترى مثل موقف
فما ظفرت كفالك يوماً بمثلها
وقال هيرة بن أبي وهب أيضاً يرثي عمرواً ويكيه :

لقد علمت علماً لوى بن غالب
وفارسها عمرو اذا ما يسوقه
عشية يلصوه على وانه
فيالهدف نفسي ان عمرواً لكائن
لقد احرز الطيا على بقتله
لقارسها عمرو اذا ناب نائب
علي وابن الموت لاشك طالب
لقارسها الذخام^(١) انه الكتائب
يشرب لازالت هنالك المصائب
ولفخر يوماً لامحالة جالب

وقال حسان بن ثابت الانتصاري يذكر عمرواً :

(١) الفخرام : الاسد .

(٢) الهزير : الشديد .

(٣) الشيل : ابن الاسد .

(٤) القرقرة : أصوات فعول الابل .

(٥) اليزل : جمع بازل وهو البعير الذي ظهر نابه وذلك زمان اكتمال قوته .

(٦) خام : حين ورجع خوفاً

امسى الفتى عمرو بن عبد ناظراً
ولقد وجدت ميوقنا مشهورة
ولقد لقيت خداة بدر عصبية
اصبحت لاتدعى ليوم عظيمة
وقال حسان ايضاً :

لقد شقيت بنو جمع بن عمرو
وعمره كالحمام فتى قريش
فتى من نسل عامر اريحي
دهاء الفارس المقدام لما
ابو حسن قنعه حساماً
فسادره مكباً مسلحاً (١)

فهذه الاشعار فيه ، بل بعض ما قيل فيه ، واما الآثار والانباء فموجودة في
كتب السير وایام الفرسان ووقائعهم ، وليس احدهم ارباب هذا العلم يذكر عمروا
الا قال : كان فارس قريش وشجاعها ، وانما قال له حسان : «ولقد لقيت خداة
بدر عصبية» لانه شهد مع المشركين بدرأ وقتل قوماً من المسلمين ثم فرمى من
فر فلحق بمكة ، وهو الذي كان قال : وعاهداه عند الكعبة ان لا يدهوه احد الى
واحدة من ثلاث الا اجابه ، وآثاره في ایام الفجار مشهورة تنطق بها كتب الايام

(١) قال ابن هشام : وبعض اهلا العلم بالشعر ينكرها لحسان ، سيرة ابن هشام ج ٣

(٢) المقائيب : القوارس الممثلة للهجوم

(٣) الجراز : السيف القاطع

(٤) المسلح : الطالب لقطع اللحم

(٥) الفراء : الأرض البيضاء

والوقایع ولكنه لم يذكر مع الفرسان الثلاثة وهم عتبة وبسطام وعامر، لانهم كانوا اصحاب غارات ونهب واهل بادية، و قريش اهل مدينة وساكنوا مدبر وحجر لا يرون الغارات ولا ينهبون غيرهم من العرب وهم مقتصرون على المقام ببلدتهم وحماية حرمهم، فلذلك لم يشتهر اسمه كاشتهار هؤلاء ويقال له: اذا كان عمرو كما تذكر ليس هناك فما باله لما جزع^(۱) المخلدق في ستة فرسان هواطهم لصاد مع اصحاب النبي صلى الله عليه وآله وسلم في ارض واحدة وهم ثلثة آلاف ودعاهم الى البراز مراراً لم يتتدب احد منهم للخروج اليه ولا سمح منهم احد بنفسه حتى وبخهم وقرعهم وناداهم: الستم نزعون انهم قتل منا قالى النار ومن قتل منكم قالى الجنة ؟ افلا يشاق احدكم الى ان يذهب الى الجنة او يقدم عدو الى النار فجنبوا كلهم ونكلوا وملكهم الرعب والوجل فلما ان يكون هذا اشجع الناس كما قد قيل عنه ، اويكون المسلمون كلهم اجبن العرب واذلهم وافشلهم، وقد روى الناس كلهم الشعر الذي انشده لما نكل القوم عنه وانه جال بفرسه واستدار وذهب يمينه ثم ذهب يسرة ثم وقف تجاه القوم فقال :

| | |
|-------------------------------|------------------------|
| ولقد بصحت من النداء | بجمعهم هل من مبارز |
| ووقفت اذ جبن المشيع | موقف القرن المناجز |
| و كذاك اني لم ازل | متسرعاً نحو الهزاهز |
| ان الشجاعة في الفتى | والجود من خيز الفرائز |
| فلما برز اليه على دح، اجابه : | |
| لا تعجلن فقد اتاك | مجيب صوتك غير عاجز |
| ذو نية و بصيرة | يرجوا الفداة نجاة فائز |
| اني لارجو ان اقيم | عليك نائحة الجنائز |

من ضربة تهنى ويبقى ذكرهما عند الهزاعز
ولعمري لقد سبق الجاحظ بما قاله بعض جهّال الانصار لما رجع رسول
الله صلى الله عليه وآله وسلم من بدر قال فتي من الانصار شهد معه بدرأ : ان
قلنا الا هجائز صلماً^(١) فقال له النبي صلى الله عليه وآله وسلم : لا تقل ذلك يا ابن
اخ اوثك الملا^(٢).

﴿ونيز جاحظ گفته﴾ :

وقد اکتروا في الوليد بن حنبل بن ربيعة قتيله يوم بدر، وما علمنا الوليد حضر
حرباً قط قبلها ولا ذكر فيها .

﴿وشیخ ابو جعفر گفته﴾ :

كل من دون انصار قريش وآثار رجالها وصف الوليد بالشجاعة والبسالة
وكان مع شجاعته ابدأ يصارع الفتيان فيصرعهم، وليس لانه لم يشهد حرباً قبلها
ما يجب ان لا يكون بطلاً شجاعاً، فان علياً لم يشهد قبل بدر حرباً وقد رأى
الناس آثاره فيها^(٣).

﴿ونيز جاحظ گفته﴾ :

وقد ثبت ابو بكر مع النبي صلى الله عليه وآله وسلم يوم احد كما ثبت علي
فلا ضرر لاحدهما على صاحبه في ذلك اليوم^(٤) .

﴿وشیخ ابو جعفر اسكافي گفته﴾ :

اما ثباته يوم احد فاكثر المورخين وارباب السيرة ينكرونه وجمهورهم

(١) الملح بضم الصاد جمع الاملح وهو الذي لا شعر في رأسه، اولا شعر في
مقدم رأسه

(٢) شرح نهج البلاغة لابن ابي الحديد ج ١٣ ص ٢٨٨ الى ٢٩٢

(٣) شرح نهج البلاغة ج ١٣ ص ٢٩٢

(٤) شرح نهج البلاغة ج ١٣ ص ٢٩٣

يروى انه لم يبق مع النبي صلى الله عليه وآله وسلم الاعلى وطلحة والزبير وابو
دجانه ، وقد روى عن ابن عباس انه قال : ولهم خامس وهو عبدالله ابن مسعود ،
ومنهم من أثبت سادساً وهو المقداد بن عمرو ، وروى يحيى بن سلمة بن كهيل
قال قلت لأبي : كم ثبت مع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يوم احد ؟ قال :
الثان ، قلت : من هما ؟ قال : علي وابودجانه .

وهاب ان ابابكر ثبت يوم احد كما يدعيه الجاحظ ، ايجوز له ان يقول ثبت
كما ثبت علي فلا فخر لاحدهما على الآخر ، وهو يعلم آثار علي ذلك اليوم وانه
قتل اصحاب الاثوية من بني عبدالدار ، منهم طلحة بن ابي طلحة الذي رأى
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في منامه انه مردف كبشاً فلوله وقال : كبش
الكثيبة نقتله ، فلما قتله علي مبارزة وهو اول قتيل قتل من المشركين ذلك اليوم كبر
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وقال : هذا كبش الكثيبة ، وما كان منه من
المعاماة عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وقد فر الناس واسلموه فتصد
له كثيبة من قريش فيقول : يا علي اكفني هذه فيحمل عليها فيهرمها ويقتل حينئذ
حتى سمع المسلمون والمشركون صوتاً من قبل السماء : لاسيف الا ذو الفقار
ولاننى الاعلى ، وحتى قال النبي صلى الله عليه وآله وسلم عن جبرئيل ما قال
اتكون هذه آثارة واثامه ، ثم يقول الجاحظ : لا فخر لاحدهما على صاحبه ،
ربنا افصح بيننا وبين قومنا بالحق وانت خير القاطمين انتهى ما قاله الاسكافي (١).
واقول انا ما حال الجاحظ في ابطاله فضل علي عليه السلام ، ومحاوطة

اثبات فضل ابي بكر الا كما قال المتبى :

وفي تعب من يحسد الشمس نورها ويجهدان يأتي لها بضرب

— ﴿ونيز جاحظ گفته﴾ :

ولايي بكر في ذلك اليوم مقام مشهور خرج ابنه عبدالرحمن فارساً مكثراً^(١) في الحديد، يسأل المبارزة ويقول انا عبدالرحمن بن عتيق ، فنهض اليه أبو بكر يسمى بسيفه، فقال له النبي صلى الله عليه وآله وسلم: شمسك وارجع الى مكانك ومتعنا بنفسك^(٢).

﴿وشيوخ ابو جعفر بجواب آن گفته﴾ :

ماكان اغناك يا ابا عثمان عن ذكر هذا المقام المشهور لايي بكر فانه لو تسمعه الامامية لاضافته الى ما عندها من المثالب، لان قول النبي صلى الله عليه وآله وسلم له ارجع دليل على انه لا يحصل مبارزة احد ، لانه اذا لم يحصل مبارزة ابنه وانت تعلم حنوا لابن علي الاب وتبجيله له واشفاقه عليه وكفه عنه لم يحصل مبارزة الغريب الاجنبي ، وقوله له : «ومتعنا بنفسك» ايذان له بانه كان يقتل لو خرج، ورسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كان اعرف به من الجاحظ ، فاين حال هذا الرجل من حال الرجل الذي صلى بالحرب ومشى الى السيف بالسيف، فقتل السادة والقادة والفرسان والرجال^(٣).

— ﴿ونيز جاحظ گفته﴾ :

على أن أبا بكر وان لم يكن آثاره في الحرب كآثار غيره، فقد بذل الجهد وفعل ما يستطيعه وتبلغه قوته، واذا بذل المجهود فلاحال أشرف من حاله^(٤).
﴿واين تعصب ظاهر وكذب قاحش است كه نفى تفصيل حال غير

(١) مكثراً : مستراً

(٢) شرح نهج البلاغة ج ١٣ ص ٢٩٤

(٣) شرح النهج ج ١٣ ص ٢٩٤

(٤) شرح النهج ج ١٣ ص ٢٩٤

ای بکر بر تقدیر عدم مساوات آثار ای بکر در حرب با آثار غیر او
میکنند .

وشیخ ابوجعفر بجواب او گفته :

أما قوله : انه بذل الجهد فقد صدق .

وأما قوله : لاحال أشرف من حاله فخطأ، لان حاله من بلغت قوته أضعاف
قوته فأعملها في قتل المشركين أشرف من حاله من نقصت قوته عن بلوغ الغاية
الآخرة أن حال الرجل أشرف من حال المرأة في الجهاد، وحال البالغ الأيد
أشرف من حال الصبي الضعيف^(۱) . انتهى كلام الأسكافي .

وقد ظهر من هذه المباحث، ولا ح وانصرح وباح، أن الجاحظ قد أبدى عن
عظيم جهلته، ونضا النقاب عن فاحش ضلالتة، وكشف السر عن الانهماك في
هوائيه، والتهور في حمايته، والتمسك بشقاوته، والتمتع في عناده، والتمتع في
لداده، فليج في الطغيان، وأوضع في الكفران، وتنجس بالعدوان، وحمه في غمرته
وتردى في سكرته، وتسكع في سرب الردي، وانهار في هوة الهوى، وتمادى
في اختراجه، وأصر على انكاره، ولهج ببغته، ولولع ببغيه، وغب في غلوائه،
وغبط في عشوائه وأخلد الى هواه، وتهول في حماه، ومرن في العدوان، وشره
بالفسق والعصيان فوضع عند أهل الايمان شقاقه وحنوده، وهدى لذيهم نفاقه
وكتوده، وتبين الحاده وفسوقه وجحوده ومروقه .

وأنه قد زاغ عن الطريقة المثلى، وفهم العروة الوثقى، وحاد عن سواء
الصراط، وذهب عريضاً في الغلو والافراط، وبالع في الحيود والاقساط، ركب
سنن الضلالة والهوان، وخطع عن عنته ربة الايمان، ونقض اليد عن الايقان،
وخرج خروج الشرعة عن أفضل الاديان، وتعلق بجبال الشيطان، واجترح عظيماً

وللارف المأ مينا وألانب جهميا، واجرم فخيما، وجر على نفسه البوائق، وصرم
من الدين العلائق، واطرح الوثائق، وضئيع الحقائق، حمل نفسه على أفصح
المهالك والمخاوف، ورمى بها في أنطع المهاوى والمخالف، وألحمها في أشد
المعاطب، وأقامها في أنكر المشاجب فوقف على ضرر، وأضفى على خطر،
ورده مشرع البسوار، وسار في مسرح الخسار، وركب عطية التبار، ونخاض
غمرة الدمار، فقام على شفا حفرة من النار، وورد موارد أعيت من الإصدار،
وسرب في مدارج القمامة والصغار ولم ينتفع باللمع الباصر من هيان الأمور،
وانهمك في الكذب والميسن والخدع والزور، سلك مدارج الشياطين بتلفيق
الباطيل، وورد متاعلهم في تزويق الأضاليل.

وقد اهدفت العصبية عليه بجلايسها، وأعيت بصره ظلمتها، فأصبح غائضا
في دهاس الحيرة، محابطا في ديماس المشوة، كدح في سحق نور الحق آتلسا،
وكد في إطفاء ضياء المصدق صلقا، أشعل نار الفتنة والعناد، وأوقد ضرام الاحن
والفساد، وانتقل على الكذب والعصية اثيالا، وأنمل عن الورع والتقى اندلالا
اقتحم مأوى الإدخال والموائسة والفسلال، واقتحم الحق والأقبال، على شعوف
الرب المتعال، فجنح إلى أروى الأهواء، وجمع بغسواء أعيت الأراء، ولم
يراقب ملك الأرض والسماء، ولاوزعه عن الاستهتار بالانقلاص وانزع الحياء،
ثلم حصن الانصاف المتين، وجزم جبل الورع، وهدم اسس الدين، وعزم فرج
المروء، وصرم حروة المراقبة لرب العالمين، ازدهاء الشيطان لسانلذه القياد،
يل عن الرشاد واستنطقه الهوى، فجار عن السداد، اختالته الوسواس المردية،
واختالته الهواجس المغوية، واعتسف طريق السائة وأكثر معالفة الخيانة،
جلب لنفسه النار والنار بالمحايدة عن تقم العيوب والاستبصار، أتى بالخرافات
الموصلة، والخرعيلات المحيرة، التي نمتها بضلاله، وأضاهها بسوء رأيه،

قاده الضلال فأبجمه، فهجراً لاهناً وخل ناهياً، فخاص من اليقين والاعتبار .
وتفهم في وحدة الجحود والانتكار، نشبت به مخالف الحين الدائم، وسلبت
بطاوة عقله حب المين اللاتم .

— ﴿و مستجب نعمانده که ابو جعفر اسکافی که رد بایغ پر جاحظ کرده ،
وجابجا تعصب قاعش و ناصیبت و عداوت و بغض او ظاهر نموده ،
و تشنیع و قبیح عظیم او را نواخته، از مشاهیر متکلمین معتزله است .

— ابو سعید عبدالکریم سجانی در کتاب انساب گفته ﴿ :

أبو جعفر محمد بن عبدالله الاسكافي أحد المتكلمين من معتزلة البغداديين
له تصانيف معروفة، وكان الحسين بن علي الكرايسي يتكلم معه وينظره وبلغني
أنه مات في سنة أربعين ومائتين^(۱) .

﴿از این عبارت ظاهر است که ابو جعفر اسکافی یکی از متکلمین معتزله
بغدادیین است و برای او تصانیف معروفه است، و حسین بن علی کرایسی
تکلم میکرد با او و مناظره او می نمود .

— و بالوت حموی در «معجم البلدان» که نسخه حقیقه آن پیش این کثیر
العیان حاضر است گفته ﴿ :

محمد بن عبدالله أبو جعفر الاسكافي عداوه في أهل بغداد أحد المتكلمين
من المعتزلة، له تصانيف، وكان يناظر الحسين بن علي الكرايسي ويتكلم معه
مات في سنة أربع ومائتين^(۲) .

— ﴿ولما ضي القضاة عبد الجبار معتزلي صاحب «مغنی» که علماء سنیه
مابعد او طریق مناظره از نو آموخته اند، و این چراغ مکالمه بروهن او

(۱) الانساب ص ۳۵ ط بغداد، مشور المشرق د . س . - مرجلیوت

(۲) معجم البلدان ج ۱ ص ۸۱ ط بیروت

افروخته ، ابو جعفر اسكافي را بمرتبه تعظيم و تبجيل واجلال تفخيم ياد کرده .

— ابن ابی الحديد در شرح نهج البلاغه در شرح قول ومن كتاب كتبه عليه السلام السی طلحة والزییر مع عمران بن الحصین الخزامی وذكر هذا الكتاب ابو جعفر الاسکافی فی کتاب « المقامات » گفته : :

واما ابو جعفر الاسکافی فهو شیخنا محمد بن عبد الله الاسکافی، هذه قاضی القضاة فی الطبقة السابعة من طبقات المعتزلة مع عباد بن سلیمان الصیمری ومع زرقان ومع عیسی بن الهیثم الصوفی، وجمال اول الطبقات ثمانية بن اشرس ابا معن، ثم ابا عثمان الجاحظ، ثم ابا موسى عیسی بن صبیح المرزاد، ثم ابا عمران یونس بن عمران، ثم محمد بن شیب، ثم محمد بن اسماعیل العسکری، ثم عبد الکریم بن روح العسکری، ثم ابا یعقوب یوسف بن عبد الله الشحام، ثم ابا الحسین الصالح، ثم صالح قبة، ثم الجعفران جعفر بن جریر وجعفر بن میسر، ثم ابا عمران بن النقاش، ثم ابا سعید احمد بن سعید الاسعدی، ثم عباد بن سلیمان ، ثم ابا جعفر الاسکافی هذا .

وقال : کان ابو جعفر فاضلاً عالماً وصنف سبعین کتاباً فی علم الکلام، وهو الذي نقض کتاب العثمانیة علی ابی عثمان الجاحظ فی حیاته، ودخل الجاحظ الوراقین یبغداد فقال : من هذا الغلام السوادی الذي بلغنی انه تعرض لنقض کتابی، و ابو جعفر جالس فاختفی منه حتی لم یره، وكان ابو جعفر یقول بالتفضیل علی قاعدة المعتزلة ببغداد ویبالغ فی ذلك، وكان علوی الرأی محققاً منصفاً قليل العصبية^(١).

از این عبارت ظاهر است که قاضی القضاة عبد الجبار ابو جعفر

(١) شرح نهج البلاغه لابن ابی الحديد ج ١٧ ص ١٣٢ ط بیروت .

اسکافی را در کتاب طبقات در طبقه سابعه ذکر کرده، و مدح و ستایش او نموده، و تصریح کرده بآنکه او فاضل عالم بود، و تصنیف کرده هفتاد مجلد در علم کلام، و تقض کرده کتاب «عثمانیه» را برابر عثمان جاحظ و نیز تصریح کرده بآنکه او محقق و منصف بود.

وجلال و عظمت و نبالت قاضی عبد الجبار خود هویدا و آشکار است ﴿ جمال الدین عبد الرحیم بن الحسن بن علی الاسنوی الشافعی در (طبقات فقهاء شافعیه) گفته ﴾ :

القاضی ابوالحسن عبد الجبار بن أحمد بن عبد الجبار الاسترآبادی، امام المعتزلة، كان مقلداً للشافعی فی الفروع، و علی رأی المعتزلة فی الاصول، وله فی ذلك التصانیف المشهورة، تولى قضاء القضاة بالری، وورد بغداد حاجاً، وحدث بها عن جماعة كثيرين .

توفي فی ذی القعدة سنة خمس عشرة وأربعمائة، ذكره ابن الصلاح^(۱).
﴿ وفقیه نحیررتقی الدین ابو بکر بن أحمد بن محمد بن عمر الدمشقی الاسدی الشافعی در طبقات فقهاء شافعیه گفته ﴾ : عبد الجبار بن أحمد بن عبد الجبار بن أحمد بن الخلیل القاضی أبو الحسن الهمدانی قاضی الری واهمالها، وکان شافعی المنصب وهو مع ذلك شیخ الاعتزال، وله المصنفات الكثيرة فی طریقتهم و فی اصول الفقه، قال ابن کثیر فی طبقاته : ومن اجل مصنفاته واعظمها کتاب «دلائل النبوة» فی مجلدين ابان فیه من علم و بصیرة حميدة وقد طال عمره، ورحل الناس الیه من الاقطار واستفادوا به مات فی ذی القعدة سنة خمس عشرة وأربعمائة^(۲).

(۱) طبقات اسنوی ج ۱ ص ۳۵۴

(۲) طبقات فقهاء الشافعیة للامدی ص ۲۵ الطبعة الثامنة .

و از غرائب امور که بنای انصاف از بیخ میکند، و ناظر متدین را بچارموجة حیرت میزند، آنست که فاضل فضل بن روزبهان بسبب مزید مجازات و عدوان، و قلت اطلاع و عدم تتبع الادوات محققین اعیان بسامع نسبت عدلوت جناب امیر المؤمنین علیه السلام بهجا حظ پر آشفته و کلمات خرابت صمات متضمن جحود و انکار گفته چنانچه جائیکه علامه حلی طاب نراه در کتاب « نهج الحق و کشف الصدق » فرموده :
قال الجاحظ وهو من اعظم الناس عدلوة لامير المؤمنين عليه السلام :
صدق علي ^{عليه السلام} في قوله : « نحن اهل بيت لا يقاس بنا احد » كيف يقاس بقوم منهم رسول الله صلى الله عليه وسلم ، و الاطيان علي وفاطمة ، و السبطان الحسن والحسين ، و الشهيدان اسد الله حمزة و ذو الجناحين جعفر و سيد السوادي عبد المطلب ، و ساقی الحبیج عباس ، و حلیم البطحاء و النجدة و الخیر فیهم ، و الانصار انصارهم ، و المهاجر من هاجر الیهم ، و الصديق من صدقهم ، و الفاروق من فارق بین الحق و الباطل فیهم ، و الحواری حواریهم ، و ذو الشهادتین لانه شهد لهم ، و لاخیر الا فیهم و اهلهم و منهم و معهم ، و ابان رسول الله صلى الله عليه وسلم اهل بيته بقوله : « اني تارك فيكم الخلفتين كتاب الله حبل ممدود من السماء الى الارض و عترتي اهل بيتي نباتي اللطيف الخیر انهما لم یفترقا حتی یردا علي الحوض » و لو كانوا کثیرهم لما قال عمر لما طلب مصاهرة علي اني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : کل سبب و نسب منقطع یوم القيامة الا صیبي و نسبی .

فاما علي فلو افردنا لایاته الشریفة و مقاماته الکریمة و مناقبه السنية لافینا فی ذلك الطوامیر الطوال، العرق صحیح ، و المنشأ کریم ، و الشأن عظیم ، و العمل جسیم و العلم کثیر ، و البیان هجیب ، و اللسان خطیب ، و الصدر و حید ، و الاخلاقه و لقی اهرافه

وحدیثه بشهد لتقدمه . هذا قول عدوه ^(۱) انتهى .

﴿ ابن روز بهان بجواب آن گفته ﴾ :

اقول : ما ذكر من كلام الجاحظ صحيح لا شك فيه ، وفضائل امير المؤمنين

اكثر من ان تحصى ، ولو اني تصديت لبعضها لاخرت فيها الطوامير .

وأما ما ذكر أن الجاحظ كان من أعدائه فهذا كذب، لأن محبة السلف لا ينهم

الا من ذكر فضائلهم ، وليس هذه المحبة أمراً مشتوباً للطبع ، وكل من ذكر

فضائل أحد من السلف فنحن نستدل من ذلك الذکر علی وفور محبته إياه ، وقد

ذكر الجاحظ امير المؤمنين عليه السلام بالمناقب ، وكذا ذكره في غير هذا من

رسائله ، فكيف يحكم بأنه عدو لامير المؤمنين عليه السلام ، وهذا يصحح علی

رأى الروافض ، فان الروافض لا يحكمون بالمحبة الا بذكر مثالب الغير ، -

فمندهم محبة علي من كان مبغض الصحابة ، وبهذا المعنى يتمكن أن يكون

الجاحظ عدواً ، انتهى ^(۲) .

﴿ والله الحمد که برای تکذیب ابن روزبهان در نسبت کذب « بهلامه

حلی ، احله الله دار الكرامة » ملاحظه افاده شاه صاحب که سابقاً منقول

شد که در آن تصریح بناصبی بودن جاحظ فرمودند کافی ووافی است ،

چه جا که این همه خرافات وخرافات جاحظ ، که مشتمل بر عجائب

ترهات وخرائب تعصبات است ورد بلیغ آن از شیخ ابوجعفر اسکافی

ملاحظه شود ، که بعد عنود بر آن نهایت شناعة این تکذیب ظاهر

میشود ، وصدق علامه حلی طالب ثراء کائنات علی علم روشن میگردد .

و از این روزبهان صدور این تکذیب ، و انکار مبالفه واصرار ، در اخفاء

(۱) نهج الحق وکشف الصدق ص ۱۰۷

(۲) دلائل الصدق للشیخ محمدحسن المظفر ج ۲ ص ۳۶۴ نقلاً عن ابطال الباطل

و متر حق واضح کفلق النهار بچندان مستعجب و مستغرب نبود، که طریقه
مرغیة او تکلم بهواجس و تقول بوساوس است .

لکن خیلای عجیب و غریب این است که قاضی رشید، با آن جلالت
شان و عظمت و نباهت و تحقیق و تدقیق، که معتقدین جنابش اثبات آن
میکتند، بر این تکذیب معیب، و انکار دور از کار این روزبهان گول خورده
افادات رنگین بهخامه بدایع نگار سپرده است ، و از مخالفت پداخت
و معاندت صراحت باکی برنداشته، و بظهور صدق ملازمان جنابش از
افاده استادشان اعنای جناب شاهصاحب هم اعتنا نساخته، چنانچه در
کتاب «ایضاح لطافة المقال» گفته :

فصل بن روزبهان شیرازی در «ابطال الباطل» بجواب اوائل مطلب
اول از مطالب ثلث که در فضائل خارجیة حضرت امیرالمؤمنین علی
مرتضی علیه السلام جائیکه علامه حلی گفته :

المطلب الاول في نسه ، لم يلحق أحد امير المؤمنين عليه السلام في شرف
النسب كما قال : «نحن أهل بيت لا يقاس بنا أحد» قال الجاحظ وهو من أعظم
الناس عداوة لامير المؤمنين عليه السلام: صدق علي في قوله: نحن أهل بيت
لا يقاس بنا أحد الخ مفر مايد :

أقول: ما ذكر من كلام الجاحظ فصحيح لا شك فيه الى آخر مقال .

و آنچه علامه حلی ابو عثمان جاحظ معتزلی را اولاً از احاطم اعدای
حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام قرار داده، من بعد فضائل آنجناب را
از «رسالة خراء» او که در مناقب حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام
بمبارات فصیحه مشتمل بر فضائل صحیحیه و مزایای صریحه آنجناب
تألیف کرده است نقل نمودیم بمطالعة آن ناظر ماهر را میسرده که انگشت

حضرت بدنندان گزد، با آنکه شریف رضی در «نهج البلاغة» بعد ذکر خطبه که مصدر است باینکه :

«ایها الناس انما أصبحنا فی دهر هنود وزمن کنود، بعد فی المحسن مسیئاً، ویزداد الظالم فی عتو» الخ^(۱) فرموده :

قال الرضی: ربما نسبها من لاعلم له الى معاوية وهي كلام أمير المؤمنين علیه السلام الذي لا يشك فيه وأین الذهب من الرغام^(۲)، والعذب من الاجاج ، وقد دل علی ذلك الدلیل الخریث، وقنده الناقد البصیر، عمرو بن بحر الجاحظ فانه ذكر هذه الخطبة في كتاب «البيان والتبيين» وذكر من نسبها الى معاوية ثم اكلم من بعدها بكلام في معناها الخ^(۳) - (۴) .

واین کلام شریف رضی نص است در دلیل ماهر و نافذ بودن عمرو ابن جاحظ بکلام حضرت امیر المؤمنین علیه السلام، حتی که صاحب «نهج البلاغة» بسبب ذکر عمرو بن جاحظ خطبه مذکوره را در کتاب «بیان وتبيين» منسوباً الى امیر المؤمنین علیه السلام حکم بیودن آن از کلام حضرت امیر نموده .

پس شخصی را که در نقد کلام حضرت امیر المؤمنین علیه السلام مرضی رضی بل دلیل او باشد، از اعظم اعدای جناب امیر المؤمنین

(۱) نهج البلاغة: الخطبة ۳۲

(۲) الرغام بفتح الراء: التراب - التراب المختلط بالرمل

(۳) نهج البلاغة: الخطبة ۳۲ - فی ذیلها

(۴) قال الجاحظ: هي بكلام علی علیه السلام اشبه، وبمذهبه فی تصنیف الناس وبالاخبار عما هم علیه من القهر والاذلال ومن النقیبة والخوف الیق، قال: ومتی وجدنا معاوية فی حال من الاحوال یسلك فی كلامه منلك الزهاد والعباد . البیان والتبيين ج ۲

علیه السلام فرض کردن، ماده فاسده عناصر عنوان است، که بنای انصاف را بآب میرساند، و ربع مربع عدلت را مصور بشکل صنوبری^۱ نار میگرداند، و متاع صبر و طاقت را بدامن باد فنا میآویزد، و آب روی صدق و راستی بر خاک مذلت میریزد.

و آنچه جناب قاضی نور الله شوشتری، با وجود اعمال اخصای از «رسالة خرامه» او در متقلب سید الاولیاء، و حمل آن بر محمل مستغرب نزد اذکباء و اخیلاء، اثبات عداوتش با جناب امیر المؤمنین علیه السلام، از قول او باجرا امیراث در امامت، و وصول آن بحضرت عباس دون علی علیه السلام، بنا بر حاصل کردن تقرب بمأمون عباسی نموده، در نظر جلسی عجیب تر از ادعای علامه حلی است، چه زعم جریان میراث در امامت، بر تقدیر تسلیم وجود این زعم از آن معتزلی خطای نظر او است، نه مستلزم عداوت امیر المؤمنین علی علیه السلام، زیرا که بنا بر این زعم، اکثر اوقعات احب احباب از میراث محروم میشود، و غیر محبوب آنرا میرد، و ظاهر است که بر زعم جریان میراث در امامت، این المم با وجود هم محبوب، و هر گاه این قول از جاحظ بموجب تصریح قاضی، بجهت تقرب بمأمون عباسی سرزد شده باشد، فرض او از تلفظ بآن ارضاء خطیفه باشد، از آن عداوت امیر المؤمنین علیه السلام را که از امور قلبیه است بخاطر گنجانیدن شخصی انصاف را بقتل رسانیدن است.

و اصعب المجائب دیگر در این مقام آنکه جناب قاضی در «مجالس المؤمنین» حکم به تشیع مأمون و دیگر عباسیه قاتلین اهل بیت اظهار نموده اند کما سیاتی نقله.

پس مقام حیرت است که مأمون و دیگر قاتلین اهل بیت از شیعه باشند، و جاحظ معتزلی بیچاره با وجود مجاهر بودن او بحب امیر المؤمنین علیه السلام بتألیف «رسالة غراء» محض بزعم جریان ارت در خلافت، که بآن زعم هم علی ماصرح به القاضی بنابر ارضاء بعضی از ملوک شیعه زبانش آلوده شده باشد، از اعدای حضرت امیر المؤمنین باشد فاعتبروا یا اولی الالباب، ان هذا شيء عجاب .

... و اگر چه وجه بسط کلام در این مقام بذکر حال مودت جاحظ معتزلی، و خدمت او نسبت بکلام امیر المؤمنین علی علیه السلام در نظر جلی فیر جلی، لیکن فائده بس عمده در ضمن آن مطوی، شرحش آنکه مثل جاحظ را که «رسالة غراء» در فضائل حضرت امیر علیه السلام دارد، و مثل شریف رضی او را دلیل خود در شناخت کلام امیر المؤمنین علیه السلام و ناقد این جوهر ثمن میگوید، از اعظم اعدای آنجناب ولایت مآب فرض کردن، اصطلاح بدیع امامیه است، مثل آنکه اهل لغت صحرای مهلك را مفازه نامند، و اهل عرف عام اعمی را بصیر خوانند انتهى^(۱) .

و بمطالعة این کلام بدیع النظام ناظر ماهر را میسرزد که انگشت حیرت بدندان گزد، زیرا که ناصبیت جاحظ و عداوت او با جناب امیر المؤمنین علیه السلام، و تصنیف او کتابی در توجیه مظاهن بنفس رسول، امری است در ضایت ظهور و اشتهار، تا آنکه جناب شاه صاحب که استاد فاضل رشیدند، و حضرت رشید در تعظیم و تبجیل جنابش، جا بجا

اغراق و مبالغه را بکار میبرد ، تا آنکه در همین کتاب « ایضاح »^(۱) تصریح کرده : بآنکه او آیتی بود از آیات خالق کائنات ، بناصیبت جاحظ اعتراف کرده ، و ذکر تصنیف او کتابی در مطاعن من بغضه تفاق نموده ، و نیز بعضی مطاعن از او نقل کرده ، جواب آن از اهل سنت آورده .

پس حیرت است که فاضل رشید بمزید رشادت و سعادت ، در پرده طعن و تشنیع بر علامه حلی ، تنعمه تفضیح و تقبیح استاد و مولای خود میسراید ، و جناب او را کاذب و دروغ زن ، و موجد ماده فاسده عناصر عدوان ، و منهمك در افتراء و کذب و بهتان ، و عناد و لداد و طغیان میگرداند چه از قول او : ماده فاسده الخ صراحة لازم می آید ؛ که العباد بالله نسبت جناب شاه صاحب ناصیبت را بجاحظ ماده فاسده عناصر عدوان است ، و نیز از آن لازم می آید که شاه صاحب بنای انصاف را باب رسانیدند و ربع عدالت مصور بشکل صنوبری نار گردانیدند ، و متاع صبر و طاقت تجلد ارباب تنقید و ذکا ، لاسیما فاضل رشید و امثالهمن القضاة را بیاد فنا آویختند ، و آبروی صدق و راستی را بر خاک مذلت ریختند و آلی غیر ذلك مما سرده بتشاوره .

بالحمله فاضل رشید این همه تشنیعات و استهزآت و اعتراضات و ایرادات ، که نهایت اتعاب نفس شریف خود در نسج و تلفیق آن فرموده در حقیقت بر جناب شاه صاحب وارد فرموده اند ، اهل حق را توجه بجواب آن ضرور نیست ، بلکه بر خود فاضل رشید تحریر جواب آن حمایه لاستاذه لازم افتاد ، لکن تبرعاً گفته میشود ؛ که زعم فاضل رشید

(۱) ایضاح لطافة المقال ص ۱۹۱ .

منافات حکم علامه حلی طالب ثراه ، باینکه جاحظ از اصاظم اعدای حضرت امیر المؤمنین علیه السلام است ، بانقل فضائل ومحامد و مناقب و مدایح حضرت امیر المؤمنین علیه السلام از رساله جاحظ ، زعم عجیب و توهم غریب است .

کمال حیرت است که فاضل رشید باین جلالت شأن وامعان نظر امر ظاهر را هم ندیده باشد ، بوهم سخیف متشبث شده ، بر آحاد نامس فضلاء عن اوساطهم و اکابرهم ظاهر است ، که بمجرد بیان فضائل انتفاء عداوت لازم نمی آید ، چه در بعض اوقات اعداء ، با وصف کمال عداوت و بغض ، اعتراف بفضائل و مناقب کسیکه باو عداوت دارند میکنند ، و این اعترافشان هرگز دلیل نفی عداوت و بغض نمی تواند شد ، بلکه این اعتراف اعدا دلیل کمال ثبوت و تحقق آن فضائل ، و نهایت جلالت و عظمت آن میباشد ، و باین اعترافشان غایت شناخت عداوتشان ظاهر میگردد ، و الفضل ماشهدت به الاعداء نهایت مشهور و معروف است .

عجب که فاضل رشید اعتنای باین مصراع مشهور هم نفرمودند ، و بر خلاف آن حکم عجیب و غریب آغاز نهادند ، و داد رشادت و تحقیق و هتک ناموس استاد خود دادند .

فخر الدین رازی در « رساله مناقب شافعی » که از این رساله فاضل رشید هم در همین کتاب « ایضاح » بعضی تلخیصات او نقل کرده گفته :
 وأما يحيى بن معين فروي أنه ذهب يوماً إلى أحمد بن حنبل، فمر الشافعي على بغلة ، فقام أحمد إليه وتبعه وأبطأ على يحيى ، فلما رجع إليه قال له يحيى : يا أبا عبد الله لم هذا ؟ فقال أحمد : دع عنك هذا والزم ذنب البغلة .

قال الحافظ البيهقي : وكان يحيى بن معين فيه بعض الحسد للشافعي ، ومع هذا يحسن القول فيه ، ثم روى بأسناده عن يحيى بن معين أنه قال : الشافعي

مصدق لا بأس به .

وروی البیهقی عن الزعفرانی أنه قال : سألت یحیی بن معین عن الشافعی فقال : لو كان الکذب مطلقاً لمنعه مروئته عن أن یکذب .

ثم قال البیهقی : وانما كانوا یسألون یحیی عنه لما كان قد اشتهر من حسده له ، والفضل ما شهدت به الاعداء ، فلما شهد یحیی بمصدق لهجة الشافعی مع شدة حسده له ، وکثرة طعنه فی کل من أمکنه الطعن فیہ دل ذلك علی أن الشافعی کان فی الغایة القصوی .

قال : ولما قدم الشافعی بغداد لزمه أحمد بن حنبل ، وكان یمشی مع یفکله فبعث یحیی الیه وقال : کیف تمشی مع بطة هذا الرجل ؟ فقال له : ولو کنت من الجانب الاخر کان أنفع لك انتهى^(۱) .

﴿از ملاحظه این عبارت ظاهر است که یحیی بن معین ، باوصف شدت حسد شافعی ، وکثرت طعن او در هر کسیکه او را طعن در او ممکن بود ، اعتراف بمصدق لهجة شافعی میکرد ، واین اعتراف یحیی ابن معین مصداق والفضل ما شهدت به الاعداء است ، پس هم چنین اعتراف بجاحظ بفضائل و مناقب جناب امیر المؤمنین علیه السلام ، با وصف شدت عداوت آنحضرت ، مصداق والفضل ما شهدت به الاعداء است ، نه آنکه این اعتراف دلیل کذب نسبت عداوت آن حضرت بجاحظ تواند شد .

وصاحب « منتهی الکلام » که از نواصب ثنام هم یارا فرا ترک می گذارد ، نیز این مصراع مشهور را وارد کرده ، چنانچه در « منتهی الکلام »

(۱) مناقب الشافعی للفقیر الرازی ص ۶۴ - الباب الرابع فی شرح احاطة الشافعی

در مقام قدح شجاعت جناب امیر المؤمنین علیه السلام گفته :
 واگر قتل عمرو بن عبد ود را برای شجاعت مرقضوی دلیل آرند ،
 کما نص علی ذلك غیر واحد منهم . جای سخن برای اهل حق وسیع ،
 و میدان مناظره برای اهل خلاف ، که در پی الزام اهل سنت میباشند ،
 بس تنگ میگردد ، نه بینی که فرار شخص ولو مرة واحدة عند الامامة
 دلیل جبن و نامردی است ، چنانچه از « کشف الحق » و « وحق الیقین »
 و « احقاق » و « مصائب » و « مجالس » و مسانند آن واضح است ،
 و عمرو مذکور روز جنگ بدر زخمی خورده ، بشهادت کتب تواریخ
 از مقابله اهل اسلام گریخته بود ، پس قتل نامردی و آنهم بلطائف جبل
 کما فی « البحار » و « حیاة القلوب » موجب رفعت شأن نباشد ، چه
 جای آنکه بر خلاف عقل و نقل ، چنانچه علامت وضع است ، از جناب
 سید المرسلین روایت نمایند « لضربة علی يوم الخندق أفضل من عبادة
 الثقلين » و از آن بر افضلیت علی الاطلاق احتجاج فرمایند ، مع هذا
 چون این همه مقاتلات بحضور پیغمبر صلی الله علیه و آله وسلم وقوع
 یافته ، بلکه بشهادت امام اعظم در شرح « تجرید العقائد » برکت
 دعای آنجناب پیرایه ظهور در بر کرده ، خارج^(۱) از دائرة بحث خواهد
 بود ، کما سبقت الیه الإشارة .

آری بمقتضای ع « الفضل ماشهدت به الاهداء » ذکر حکایت عمرو
 عبد ود که امام اعظم و مرشد افخم او نموده ، برای اهل حق درمانجن

(۱) کمال عناد این متحلقی والا نژاد ملاحظه باید کرد که صدور این مقاتلات را
 بحضور جناب رمائتآب صلی الله علیه و آله وسلم و حصول آن برکت دعای آنحضرت
 موجب نفی شجاعت جناب امیر المؤمنین علیه السلام میگردداند .

فیه مفید است ، چه در کتب فریقین مروی است که چون آن شقی^(۱) حضرت امیر را برابر خود بمقاومت دید گفت : مرا ننگ می آید که بر تو شمشیر زنم ، اگر ابو بکر آمدی تیغ میکشیدم ، و اگر عمر بمبارزت قصد کردی سر از مقابله اونمی پیچیدم ، پس بشکر خود ملحق شو و کسی را از ایشان بمقابله من نفرست الخ^(۲) .

از این کلام مصیبت نظام ، که آثار نصب و عداوت از آن مراسر

(۱) محمد بن موسی بن عیسی بن علی المعروف بكمال الدین الشافعی الدیمیری در « حیوة الحیوان » در لغت حیدره گفته :

قال الشافعی رضي الله عنه : وبارز يوم الخندق عمرو بن عبدود ، لانه خرج ينادي من يبارز ، فقام له علي رضي الله عنه ، وهو مقلع بالحديد فقال : أنا له يا نبي الله ، فقال : انه عمرو اجلس ، فنادى عمرو : ألا من يبارز ؟ ثم يؤنبهم ويقول : أين جنتكم التي تزعمون ان من قتل منكم يدخلها ، أفلا يبرز الي رجل منكم ؟ فقام علي رضي الله عنه وقال : أنا له يا رسول الله ، فقال له : انه عمرو اجلس ، فنادى الثالثة وذكر شعراً ، فقام علي وقال : أنا له يا رسول الله ، قال : انه عمرو ، قال : وان كان عمرواً ، فأذن له رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فمشى اليه حتى أتاه ، فقال له عمرو : من أنت ؟ قال : أنا علي ابن أبي طالب ، قال : خيرك يا ابن أخي ، أريد من أعضائك من هو آمن منك ، فاني أكره أن أهرق دمك ، فقال علي رضي الله عنه : لكى والله لا أكره أن أهرق دمك ، فغضب ، ونزل عن فرسه ، وسل سيفه كأنه شعلة نار ، ثم أقبل نحو علي رضي الله عنه غضباً ، فاستقبله علي بدرقته فضربه عمرو في الدرقه ففدحها ، وأثبت فيها السيف ، وأصاب رأس علي فشجه ، وضربه علي رضي الله عنه على جبل عاتقه ، فسقط قتيلاً ، وشار المجاج ، وسمع رسول الله صلى الله عليه وسلم التكبير ، فرف صلى الله عليه وسلم ان علياً قد قتلته انتهى . وجاء في بعض الروايات ان علياً رضي الله عنه لما بارز عمرواً ، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : يبرز لايمان كله للشرك كله - حيوة الحیوان ص ۱۹۷ طمهران ۱۲۸۵ -

(۲) منتهی الکلام ملک اول ص ۳۷۲ طدهلی .

میارَد ، و برای ابطالش کلام ابو جعفر اسکاقتی که سابقاً گذشته کافی است
و هم برای تکذیب او در تکذیب حدیث شریف ملاحظه « مستدرک »
حاکم و « انسان^(۱) العیون » حلی و مثل آن وافی، ظاهر است که فاضل

(۱) نور الدین علی بن برهان الدین حلبی شافعی در « انسان العیون فی سیره
الامین المأمون » در غزوه خندق بعد ذکر قتل جناب امیر المؤمنین علیه السلام عمرو بن
عبد ود را گفته :

و ذکر بعضهم أن النبی صلی الله علیه وسلم عند ذلك قال : قتل علی عمرو بن عبد
ود أفضل من عبادة الکفلین .

قال الامام أبو العباس بن تیمیة : وهذا من الاحادیث الموضوعة التي لم ترد فی
شیء من الكتب التي يعتمد علیها ولا يستند ضعیف ، کیف یکون قتل کافر أفضل من عبادة
الثقلین الانس والجن وفيهم الانبیاء ، بل ان عمرو بن عبد ود هذا لم يعرف له ذکر الا
فی هذه الغزوة (❖) .

أقول : ویرد قوله : « ان عمرو بن عبد ود هذا لم يعرف ذکر الا فی هذه الغزوة »
قول الاصل : وكان عمرو بن عبد ود قاتل يوم بدر حتى أشخته الجراحة ، فلم يشهد يوم
احد ، فلما كان يوم الخندق خرج معلماً ، أى جعل له علامة يعرف بها لیری مكانه .
ویرده أيضاً ما تقدم من انه نذر أن لا یمس رأسه دهنأ حتى یقتل معمدأ صلی الله
علیه وسلم .

واستدلّاه بقوله : « وکیف یکون الخ » فی نظر لان قتله عمروأ كان فیسه نصرة
الدین وخذلان للکافرین .

وفی تفسیر القصر أنه صلی الله علیه وسلم قال لعلی کرم الله وجهه بعد قتله عمر بن
عبد ود : کیف وجدت نفسك معہ یا علی ؟ قال : وجدتہ لو كان أهل المدينة کلهم فی جانب
وأنا فی جانب لقدرت علیهم — انسان العیون ج ۲ ص ۳۴۱ .

و در مستدرک حاکم در ذکر غزوة احزاب مسطور است :

حدثنا أبو العباس محمد بن یعقوب ، حدثنا أحمد بن عبد الجبار ، حدثنا یونس بن —

معاصر را مصراع « والفضل ماشهدت به الاعداء » یادداشت ، و آنرا در حق اهل حق وارد میکند ، عجب است که بخدمت بابرکت فاضل رشید که بحصول سعادت خدمتش مینازد ، این مصراع را عرض نکرد ، و او را از این استبعاد و استغراب ، و ابطال نسبت عداوت بهحفظبمحض ذکر فضائل جناب امیر المؤمنین علیه السلام باز نداشت .

و از اطراف طرائف آنست که بعد اندک تفحص همین کتاب « ابضاح » رشیدی واضح گشت ، که خود ملازمان فاضل رشید هم این مصراع را یاد دارند ، و بمزید رشادت آنرا در حق جناب سید مرتضی « رضی الله عنه و أرضاه وجعل الجنة مثواه » وارد میسازند ، در « ابضاح لطافة

— بکیر ، عن محمد بن عبد الرحمن ، عن حکم ، عن مقسم ، عن ابن عباس رضی الله عنهما ، قال قتل رجل من المشرکین يوم الخندق ، فطلبوا أن يواروه ، فأبى رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى أعطوه الدية ، وقتل من بنى عامر بن لوی عمرو بن عبد ود قتله على بن أبی طالب مبارزة .

هذا حديث صحيح الاسناد ولم يخرجاه ، وله شاهد عجب .

حدثنا لؤلؤ بن عبد الله المقنذرى فى قصر الخليفة ببغداد ، حدثنا أبو الطيب أحمد ابن ابراهيم بن عبد الوهاب المصرى بدمشق ، حدثنا أحمد بن عيسى الخشاب بتهيس ، حدثنا عمرو بن أبی مسلم ، وفى نسخة راجعتهما : أبی سلمة ، حدثنا سفيان الثورى ، عن بهز ابن حكيم ، عن أبيه ، عن جده قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : لمبارزة على ابن أبی طالب لعمر بن ود يوم الخندق أفضل من أعمال امتى الى يوم القيامة ، وحدثنا اسماعيل بن محمد بن الفضل الشمرانى ، حدثنا جدى ، حدثنا ابراهيم بن المنذر الخراسى حدثنا محمد بن فليح ، عن موسى بن عقبة ، عن ابن شهاب ، قال قتل من المشركين يوم الخندق عمرو بن عبد ود ، وقتله على بن أبی طالب رضی الله عنه .

اسناد هذه المقارنى صحيح على شرط الشيخين (*) .

(*) المستدرک ج ۳ ص ۳۲ کتاب المقارنى .

المقال « جائیکه در جواب شرح استثناء مذکور است : که صاحبقران اعظم با این همه جهل و ظلم اعراف بریاست و اقوام بشرایط بود انتهى . و مراد از صاحبقران اعظم امیر تیمور است ، قران بکسر قاف را قران بضم قاف قرار داده ، و انرا بر خلیفه ثالث حمل کرده ، و از خود رفتگی و آشفنگی بسیار آغاز نهاده .

و بعد آن گفته : بالجمله چون ایشان بمقدمه ظلم و جهل حضرت عثمان نعوذ بالله منه ادعای محض کرده و در گذشته اند ، احقر هم در دفع آن بر منع مجرد اکتفا میکند ، لیکن تشیطاً لخواطر النظار این قدر عرض میدارد : که قاضی نورالله شوشتری در تعلیقات « احقاق الحق » که متعلق کرده است انرا بقول خود : و اما الثالث هنر فلان ما ذکره من انه کان یعین رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم بماله و أسبابه فمدخول بما ذکرنا فی الثانی عشر الخ^(۱) که این قول در اواخر مطلب رابع از مطلب ثالث که در فضائل خارجیة حضرت امیر المؤمنین کرم الله وجهه به پنج چهار ورق قبل از مطاعن صدیق اکبر واقع است میگوید :

قال الشریف المرتضی فی الشافی : لو کان اتفاق أبي بكر صحيحاً ، لوجب أن يكون وجوهه معروفة ، كما كانت نفقة عثمان معروفة في تجهيز جيش المسرة وغيره ، لا يقدر على انكارها منكر ، ولا يرتاب في جهاتها مرتاب انتهى^(۲) « والفضل ما شهدت به الاعداء » در حق او تقول برذائل مشر بر کمال تعصب قائل انتهى^(۳) -^(۴).

(۱) احقاق الحق ص ۲۱۱ .

(۲) الشافی ج ۳ ص ۲۳۴ .

(۳) ایضاح لادانة المقال ص ۱۲۰ .

(۴) تعلیقات احقاق الحق لمؤلفه الشهيد ص ۲۱۲ .

کمال حیرت است که فاضل رشید در حق سید مرتضی رضی الله عنه مصراع « والفضل ما شهدت به الاعداء » میخواند ، و خود را از ابرار این خزعبلات بتذکر این مصراع در حق جاحظ جاحد باز نمیدارد ، و نهایت طعن و تشنیع بر حمل اعتراف جاحظ بفضائل جناب امیرالمؤمنین علیه السلام بر این محمل مینماید .

و علامه ابن القيم در « زاد المعاد فی هدی خیر العباد » گفته :
 فصل فی نسبه صلی الله علیه وسلم ، وهو خیر أهل الارض نسباً علی الاطلاق
 فنسبه من الشرف اعلی ذروة ، وأعدائه كانوا يشهدون له بذلك ، ولهذا شهد به
 عدوه إذ ذاك أبو سفیان بین یدی ملك الروم ، فأشرف القوم قومه ، وأشرف
 القبائل قبيلته ، وأشرف الافخاذ فخذاه^(۱).

پس از این عبارت ظاهر است که اعدای جناب رسالتآب صلی الله علیه و آله وسلم شهادت میدادند : بآنکه نسب آنحضرت در اعلاى ذروه شرف است ، و بهمین سبب شهادت داد باین معنی « یعنی کمال شرف نسب آنحضرت » ابو سفیان ، که دشمن آنحضرت در آن وقت بود ، رو بروی پادشاه روم .

پس چنانچه اعدای جناب رسالتآب صلی الله علیه و آله وسلم ، با وصف کمال عداوت و بغض و عناد آن سرور امجاد « علیه و آله آلاف التحية الى يوم التناد » شهادت بکمال شرف نسب آن حضرت میدادند هم چنان جاحظ هم ، با وصف نهایت عداوت جناب امیرالمؤمنین علیه السلام ، اعتراف بفضائل و مناقب آنحضرت کرده ، و این اعتراف هرگز دلیل تکذیب نسبت عداوت آنحضرت باو نمی تواند شد ، والا

(۱) زاد المعاد ج ۱ ص ۹ .

لازم آید که نسبت عداوت آنحضرت بکفار ، که شهادت بکمال شرف
نسب آنحضرت میکردند ، و از جمله شان ابو صفیان است « درست
نشود ، و تکذیب علامه ابن القیم ، و دیگر ائمه محدثین و ائمه معتمدین
لازم آید ، نعوذ بالله من ذلك .

جناب شاه صاحب در باب مطامن همین کتاب اعنی « تحفه » بجواب
طعن پنجم از مطامن صحابه ، که مشتمل است بر اینکه صحابه قبول
پیغمبر صلی الله علیه و آله و سلم را سهل انگاری میکردند ، و در امثال
او امر آنحضرت تهاون می ورزیدند ، فرموده اند :

در بخاری و مسلم و کتب میر در کیفیت صحبت صحابه با پیغمبر صلی
الله علیه و سلم مذکور و مشهور است : کانوا یتدرون الی امرء ، و کادوا
یقتلون علی وضوئه ، و اذا تنخم وقع فی کف رجل منهم ، فذلك بها
وجهه .

در اینجا طرفه حکایتی است که عروه بن مسعود ثقفی ، که در آن وقت
کافر معاند عربی بود ، در یکتا صحبت سرسری ، که برای سؤال و جواب
صلح از طرف کفار در جناب پیغمبر صلی الله علیه و آله آمده بود ،
این معامله صحابه پیغمبر صلی الله علیه و آله و سلم دیده ، چون از
حدیبیه برگشت و بمکه رسید ، نزد کفار زبان در ستایش اصحاب پیغمبر
گشاد ، و داد ثنا خوانی داد ، و گفت من کسری و دیگر پادشاهان عرب
و عجم را دیده ام « و در صحبت رئیسان هر دیار رسیده ، ولیکن قسمی
که یاران این شخص را محب و مطیع او دیده ام ، هرگز هیچ کس را
از نوکران هفت پشته هیچ پادشاه ندیده ام ، و این فرقه خود را بکلمه
گوی تهمت کرده اند « در حق آن اشخاص این قسم ژالغای مینماید

انتهی^(۱).

از این عبارت ظاهر است که هروء بن مسعود تقی ، وقتیکه کافر معاند حربی بود، نزد کفار مکه نهایت ستایش اصحاب جناب رسالت صلی الله علیه و آله وسلم آغاز نهاده ، داد ثنا خوانی داده ، پس غالباً فاضل رشید بمزید رشادت نهایت تکذیب استاد و آقای خود فرماید ، و این همه تشبیحات و استهزآت و سخریات بجناب او متوجه سازد .

و نیز از افاده بدیهه شاه صاحب ظاهر است که معاذ الله اهل حق از کافر معاند حربی هم بدتر اند ، و عنادشان زائد از عناد کافر حربی معاند است و ایشان در حقیقت کلمه گو نیستند ، بلکه خود را بکلمه گوی متهم ساخته اند .

بس عجب که نزد فاضل رشید جاحظ ناصب ، با این همه شقاوت و ضلالت ، و انهمال در عدلوت و ناصبیت جناب امیر المؤمنین علیه السلام ، موالی و محب آنحضرت باشد ، و اهل حق ، با این همه اهتمام در تأیید اسلام ، و احیاء کلمه آن ، و تعظیم و تبجیل شعائر ایمان ، و صرف اعمار عزیزه در مدح و ثناء جناب رسالت صلی الله علیه و آله وسلم و اهل بیت آنحضرت ، در حقیقت ، کلمه گو هم نباشد ، بلکه از کافر معاند حربی هم بدتر باشند ، العیاذ بالله من هذا التعصب القاحش .

و میرزا محمد بن معتمد خان که باعتراف خود فاضل رشید در همین کتاب «ایضاح» از عظمای اهل سنت است در کتاب «مفتاح النجا فی مناقب آل العبا» که از آن فاضل رشید نقل در این کتاب میکند ، و استناد و احتجاج بآن مینماید ، و آنرا بافتخار و میاهات در مقام اثبات ولای

(۱) تحفه اثنا عشری ص ۵۴۲ .

سینه با اهل بیت علیهم السلام ذکر میکند فرموده :

أخرج الحاكم عن ابن عمران النبي صلى الله عليه وسلم قال ، بعد ما قال له ذوالخويصرة : ويحك ومن يعدل عليك اذا لم يعدل أو عند من تلتبس العدل بعدي بوشك أن يأتي قوم مثل هذا يسألون كتاب الله وهم أهدائه، ويقرؤون كتاب الله عزوجل ، محلفة رؤسهم ، فاذا خرجوا فاضربوا رقابهم .

ولفظه عند الطبراني في الكبير عنه مرفوعاً : ويحك ومن لم يعدل اذا لم يعدل وعند من تلتبس العدل بعدي ، الى اخر الحديث .

وعند أحمد مرفوعاً : يخرج من امتي قوم يقرؤون القرآن لا يجاوز حناجرهم يقتلون أهل الاسلام ، فاذا خرجوا فاقطعوا رقابهم ، فطوبى لمن قتلهم ، وطوبى لمن قتلوه كلما طلع منهم قرن قطع الله عزوجل^(۱).

از ملاحظه روایت حاکم که صاحب «مفتاح النجا» نقل کرده ، ظاهر است که جناب رسالت صلی الله علیه و آله وسلم خوارج را اهداء کتاب خدا گفته، حال آنکه از همین روایت سؤال اینها کتاب خدا را وخواندن آن ظاهر است، و نیز اظهار ایشان مزید تعظیم و تبجیل کتاب خدا و نهایت محبت خود بآن، و ادعای غایت اطاعت آن پر ظاهر است ، پس حیرت است که فاضل رشید در نسبت عداوت کتاب خدا به خوارج چه حرف بر زبان گهر نشان خواهد راند، که معاذ الله بنا بر توهمات غریبه اش ، لازم میاید که نسبت عداوت کتاب خدا به خوارج وجهی از صحت نداشته باشد بلکه موجب طعن و تشنیع و استهزاء و سخریه گردد .

و علامه نور الدین علی بن برهان الدین الحلبي الشافعي که فضائل

(۱) مفتاح النجا ص ۷۹ الفصل التاسع عشر من الباب الثالث فی ذکر أمیر المؤمنین

زاهره ومناقب باهره او از كتاب «خلاصة الاثر في اعيان القرن الحادي عشر»
وغير آن ظاهر است، در كتاب «انسان العيون في سيرة الامين المأمون»
گفته :

ومما اودى به أبو بكر الصديق رضي الله تعالى عنه ما روى عن عائشة رضي الله
تعالى عنها قالت لما ابتلى المسلمون بساذي المشركين أي وحصلوا بني هاشم
والمطلب في شعب أبي طالب ، وأذن صلى الله عليه وسلم لأصحابه في الهجرة
الى الحبشة ، وهي الهجرة الثانية ، خرج أبو بكر رضي الله تعالى عنه مهاجراً
نحو ارض الحبشة حتى اذا بلغ برك الدمام بالفين المعجمة موضع باقاصي
هجر، وقيل موضع وراء مكة بخمسة أميال، وفي رواية حتى اذا سار يوماً أو يومين
لقيه ابن الدغنة (بفتح الدال وكسر الفين المعجمة وتخفيف النون) وهو سيد
القارة أي وهو اسمه الحارث ، اقارة قبيلة مشهورة كان يضرب بهم المثل في
قوة الرمي ، ومن ثم قيل لهم رماة الحدق ، لاسيما ابن الدغنة القارة اكمة
سوداء نزلوا عندها فسموا بها ، قال له أين تريد يا أبا بكر ؟ قال أبو بكر :
أخرجني قومي فاريد أن أصبح في الارض فاعبد ربي ، فقال ابن الدغنة : فان
ملك يا أبا بكر لا يخرج ، انك تكسب المعدوم ، وتصل الرحم ، وتحمل الكل
وتقري الضيف ، وتعين على نوائب الحق ، وأنا لك جار ، فارجع فاعبد ربك
ببلدك ، فرجع مع ابن الدغنة ، فطاف ابن الدغنة في أشراف قريش وقال لهم :
ان أبا بكر لا يخرج مثله ، أخرجون رجلاً يكسب المعدوم ، ويصل الرحم ،
ويحمل الكل ، ويقري الضيف ، ويعين على نوائب الحق وهو في جوارى ،
فلم تكذب قريش بجوار ابن الدغنة أي لم ترد جواره ، وقالوا لابن الدغنة :
مر أبا بكر فليعبد ربه في داره ، وليصل فيها وليقرأ ماشاء ، ولا يؤذنا بذلك ولا
يستعلن به ، فانا نخشى أن يفتن نساتنا وأبنائنا ، فقال ابن الدغنة : ذلك لا يبي بكر

فبعث أبو بكر يعبد ربه في داره ، ولا يستعلن بصلاته ، ولا يقرأ في غير داره ، ثم ابنتي مسجداً بفناء داره ، فكان يصلي فيه ويقرأ القرآن ، وكان رجلاً بكاءً لا يملك حينه إذا قرأ القرآن ، فكانت نساء قريش يزدهمن عليه ، فأفزع ذلك كثيراً من أشرف قريش أي من المشركين ، فأرسلوا إلى ابن الدغنة قدم عليهم ، فقالوا : انا آجرتنا أبا بكر بجوارك على أن يعبد ربه في داره فقد جاوز ذلك ، فابنتي مسجداً بفناء داره ، فأعلن بالصلوة والقراءة وأنا قد خشينا أن يقتل نسائنا وأبنائنا بهذا ، فإن أحب أن يقتصر على أن يعبد ربه في داره فعل ، وإن يرى أن يعلن بذلك فاسأله أن يرد إليك ذمتك ، فانا قد كرهنا أن نخفرك أي نزيل خفارتك أي ننقض جوارك ونبطل عهدك ، فأتى ابن الدغنة إلى أبي بكر فقال : قد علمت الذي قد عاقدت لك عليه ، فأما أن تقتصر على ذلك ، وأما أن ترجع إلى ذمتي فاني لا أحب أن تسمع العرب أنني أخفرت أي أزلت خفارتي في رجل عقدت له ، فقال له أبو بكر : فاني أرد عليك جوارك وأرضى بجوار الله تعالى ، قال : ولما رد جوار ابن الدغنة لقبه بعض سفهاء قريش ، وهو هابر إلى الكعبة ، فحشى على رأسه تراباً ، فمر عليه بعض كبراء قريش من المشركين ، فقال له أبو بكر : ألا ترى ما صنع هذا النسيف ؟ فقال له أنت فعلت بنفسك ، فصار أبو بكر يقول ، رب ما أحلمك قال ذلك ثلاثاً ، انتهى .

وينبغي لك أن تتأمل فيما وصف به ابن الدغنة أبا بكر بين أشرف قريش بتلك الأوصاف الجليلة المملوءة لما وصفت به خديجة النبي صلى الله عليه وسلم ولم يطعنوا فيها مع ما هم متلبسون به من عظيم بنفسه ومعاداته بسبب اسلامه ، فان هذا منهم اعتراف أي اعتراف بأن أبا بكر كان مشهوراً بينهم بتلك الأوصاف شهرة تامة ، بحيث لا يمكن أحداً أن ينازع فيها ولأن يجحد شيئاً منها ، والا لبادروا إلى جحد ما بكل طريق أمكنهم لما تحطوا به من قبيح العداوة له بسبب ما كان

یرون منه من صدق موالاته لرسول الله صلى الله عليه وسلم وعظم محبته له^(۱).
 ﴿ از ملاحظه این عبارت ظاهر است که سکوت کفار را بر وصف کردن
 ابن الدغنه ابوبکر را باوصاف جلیله که دعوی مساوات آن با اوصاف
 جناب رسالت صلی الله علیه و آله وسلم دارند، اعتراف بآن میدانند،
 که ابوبکر در ایشان باین اوصاف مشهور بود بشهرت تامه، بحیثیتی که
 ممکن نبود احدی را که منازعت کند در این اوصاف، و نه ممکن بود
 کسی را که انکار کند آنرا، و نه عبادت میکردند بسوی انکار آن بهر
 طریقی که ممکن بود ایشانرا، بسبب آنکه متصف بودند بعبادت قبیحه
 برای ابی بکر.

عجب است که اعتراف کفار را بشهرت ابی بکر باوصاف جلیله مانع
 از شدت عداوتشان با او نگردانند، بلکه باهتمام بلیغ نهایت عداوت
 کفار با ابی بکر ثابت سازند. و فاضل رشید اعتراف جاحظرا بنفائیل
 جناب امیر المؤمنین علیه السلام دلیل قاطع بر کذب نسبت عداوت
 آنحضرت به جاحظ گمان برد، و از تکذیب اسلاف خود و تفضیح ایشان
 باکی بر ندارد.

و شهاب الدین دولت آبادی که او را بملك الطماه مخاطب ساخته اند،
 و فاضل رشید در همین کتاب «ایضاح» افاده کرده که او از عظمای اهل
 سنت است و بافادات او جابجا تمسك میکند در کتاب «هدایة السعداء»
 گفته در دستور میگوید :

امام شعبی را پرسیدند که یزیدیان اهل قبله و درود بر مصطفی میگویند،
 و می آرند که از بنی امیه کسی شنید موی محاسن مصطفی صلی الله علیه

(۱) انسان الیون فی سیره الامین المأمون ج ۱ ص ۳۲۸ طالقاهرة.

و آله وسلم شخصی می‌آرد ، آن مروانی با چند گروه پابره‌نه پیاده رفته آن صندوق که در آن شعر مبارک بود بر سر خود نهاده در شهر درآمد ، هفت روز طبل زد و شادی نمود ، حکم ایمان ایشان چیست ؟ گفت : مردی کفش مصطفی بر سر گرفته و کفش از مصحف ساخته ، و سم نحر عیسی علیه السلام در زر و جواهر کرده در گردن بندد ، و مادر عیسی را بزنا نسبت کند ، هر چه حکم این مرد است همان حکم آن مروانی ^(۱) است ، پیش مصطفی صلی الله علیه وسلم مردمان بنماز می‌آمدند و بتان در بغل می‌داشتند ، این چنین نماز نماز نیست ، و ماکان صلواتهم عند البیت الامکاء و تصدیه ^(۲) ، انتهى ^(۳) .

از این عبارت واضح است که یزیدیان با آنکه اهل قبله‌اند و درود بر جناب رسالت‌آب می‌گویند ، و بعضی بنی امیه نهایت تعظیم و اجلال آن حضرت میکرد که هر گاه بشیند که شخصی موی محاسن آنحضرت

(۱) صاحب « منتهی الکلام » در صفحه ۷۴ از ملک اول در جملة ادلة نفی بعض جناب امیر المؤمنین از صحابه قصه نهادن خلیفه ثانی غاصبه امام حسین علیه السلام بردوش بعد نکاح آنحضرت در سرور و ابتهاج او بسبب این نکاح و حکم دادن بآنکه تا سه روز در مدینه آئینها بسند و نشاطها میکردند ذکر کرده ، و نهایت بر خود بالیده است ، و ندانسته که این قصه ثانی شانی نهایت مماثلت با قصه همین اموی مروانی دارد که باستماع خبر آوردن موی محاسن مصطفی پابره‌نه پیاده رفته آن صندوق را که در آن شعر مبارک بود بر سر خود نهاده در شهر درآمد و هفت روز طبل زد و شادی نمود و با این همه حکم آن مروانی حکم کسی است که کفش از مصحف ساخته و مادر عیسی را المیاذ بالله بصدور زنا نسبت داده ، فلیضحکوا قلیلا ولیبکوا کثیرا .

(۲) الانفال ۳۵ .

(۳) هدایة السعداء ص ۲۸۹ .

می آرد ، با چند گروه یا برهنه پیاده رفت ، و آن صندوق را که در آن شهر مبارک بود بر سر خود نهاد ، و در شهر در آمد ، و هفت روز طبل زد ، و شادی نمود با این همه امام شعبی ایشانرا مثل کسی میداند که کفش از مصحف سازد ، و مادر عیسی را بزنا نسبت دهد .

پس هرگاه بنی امیه را این همه تعظیم و تبجیل و اکرام و اعظام جناب رسالت مآب صلی الله علیه و آله و سلم نافع نیفتاد ، و ایشان را از عداوت و بغض بر نیآورد ، هم چنین جاحظ را اعتراف بفضائل جناب امیر المؤمنین علیه السلام با وصف آن عداوت و بغض ، که در توجیه مطاعن بآنحضرت کتابی تصنیف کرده ، و در قدح اسلام و ضجاعت آنحضرت داد زائحاتی داده نفی باو نخواهد رسانید .

و نیز در «هدایة السعاده» مسطور است در «خزانه جلالی» میگوید : نقل است از «غیرالمیر» امام ثعلبی دوزی وزیر عبدالملک مروان که از پادشاهان بزرگ و شرف مروانیان بود ، از امام شعبی که از اجلای علمای تابعین بود ، پرسید که شما این مسئله که میان امت مشکل شده چرا حل نمیکند ، که خلفاء بنی امیه چنانچه یزید و دیگران ، با وجود اتیان احکام شرع و تعظیم داشت ، مصطفی صلی الله علیه و سلم ، فرزندان و جگر گوشگان را اهانت میکنند ، و ایذاء میرسانند و با اهل بیت رسول که در جزئیت و بعضیت ایشان بامصطفی کسی را خلاف نیست ، عداوت جانی افتاده چنانکه بعضی را از ایشان زهر داده ، و بعضی را به تیغ کشانیده ، و بعضی را امیر گردانیده تعزیر میکنند ، و دوستان و خواهران ایشان را میرنجانند و میکشانند ، و هر که نام ایشان بنویسد میرد بر میاندازند ، و بر منابر لعن بر اهل بیت میکنند ، مسلمانان میمانند یانی ؟ بعضی از

باران مصطفی صلعم که امروز در صدر حیاطند این مسئله چرا حل نمیکند ؟

امام شعبی روی پوزیر عبدالملك كرد و در آن مجمع گفت : كه من و جماعه تابعين حيران و متحيريم ، و نمیدانيم كه خلفاء بنی امیه را كه معاویه و عبدالملك از ایشانند ، بدین چیزها كه معظم داشت پیغامبر صلی الله علیه وسلم میکنند ، و بدانچه ایشان اعیاد و جمعاعات و حج بر پای میدارند ، و ظاهر نماز میگذارند ، بدین جهت خلفاء بنی امیه را دشمن میگیریم ، و ایشان را مسلمان ندانیم و از مناقان شماریم ، و بر ایشان لعنت فرستیم ، ایشان برای مصلحت روان شدن مملکت ، و صلاح دولت ، احکام شرع پای میدارند .

پس امام شعبی گفت : كه از نقل مصطفی صلعم پنجاه سال برآمده ، چند نفر پیر معمر مانده اند ، و از آن تاریخ كه در كربلا با حسین بن علی و دیگر فرزندانش یزیدیان آنچنان حادثه كردند و زارزار گشتند ، و آنانكه از اهل بیت زنده مانده بودند ایشان را طریق اسیران و بندیان در دمشق آوردند عليه السلام باران پیغمبر صلی الله علیه وسلم كه زنده بودند ، چون این واقعه شنیدند از آن تاریخ باز روی خود بهیچ مسلمانی ننمودند ، و ترك جمعه و جماعت و اعیاد كردند ، و بعضی درون خانه منزوی گشتند ، و بعضی ترك خانه وزن و فرزندان كرده در كوههای دور دست رفتند ، و در مصیبت اهل بیت مشغول شدند ، و ترك مخالطه و سخن گفتن با مردان دادند ، منكه شعبی ام از بعضی ایشان پرسیدم كه شما جمعه و اعیاد و حج چرا ترك دادید ، و انزوا بكلی اختیار كردید ؟ ایشان گفتند : ما روی این چنین است كه ظاهر كلمه گویند و نماز گذارند ، و جگر گوشگان رسول را بكشتند ، و بواسطه

دنیا کفر و نفاق خود مستور دارند، نتوانم دید، از گاه آدم الی یومنا هذا آنچه از این امت آمد از هیچ امتی نیامده، اگر امتان پیشین انبیارا کشتند اما بردین ایشان مقر نمائندند، اما کسی در جهان یاد ندارد، قومی که خود را مسلمان خوانند، بظاهر کلمه و عمل بر شریعت جدایشان کنند، و جگر گوشگان پیغمبر را زار زار بکشند، و سرها که در کنار مصطفی بوده و پرورده شده انرا بریده و بر نیزه بسته، و دختران و اطفال ایشان را طریق بندیان بردند، اگر محمد رسول الله رحمة للعالمین نبود، از این حادثه هیچ یکی از امت زنده نماندی، و جمله مسیح و نسخ شدند، و چنان قهر منزل شدی که هیچ جنبنده در ربیع مسکون زنده نماندی.

پس صحابه گفتند بعد از ماجرای مذکور چگونه باشد که ماروی این امت ببینیم، مایاران رسولیم و مصطفی را در صدر حیات خدمت کرده ایم عزیز من اگر از قومی بکفر عاصی باشد همه قوم شرمنده گردد، و از زنان يك زن اگر زنا کند همه زنان شرمنده گردند، زیرا چه اگر يك دانه دیگر بانمك و بی نمك پخته و خام است بر تمام دیگر امتحان حکم کنند.

پس وزیر عبد الملك و معتبران دیگر چون این قصه از امام شعبی شنیدند، اندیشه کردند، دریافتند که متقلبان بنی امیه را با وجود اذنا و جفا و قتل و سفك دم اهل بیت مصطفی دعوای ایمان نفاق است، و هر که ایشان را دوست دارد، و با ایشان پیوندد او گمراه محض باشد، پس وزیر و حاضران مجلس از سر کلمه بگفتند و مسلمان شدند، وزیر دست از وزارت برداشت، و بتوبه و انابت گرایید.

عزیز من یکی قیاس کن اگر چنین حادثه که بر شاه حسین رفت غلام برخوند کارزاده، و مرید بر پیسر زاده، و شاگرد بر استاد زاده کند، باوجود دعوی

شاگردی و مریدی این دعویٰ اورا نفاق باشد یا نبی رحم الله من انصف
انتهی ^(۱) .

از این عبارت واضح است که حسب افاده شعبی که لزاجله علماء تابعین
است، خلفاء بنی امیه را تعظیم جناب رسالت مآب صلی الله علیه و آله وسلم
واقامت اعیاد و جمعات و حج و نماز گذاردن نافع نگردید، و این همه
امور موجب حکم باسلام ایشان نشد، بلکه ایشان منافق اند، و تابعین
بر ایشان لعن میگردند، و اینها برای مصلحت روان شدن مملکت،
و صلاح دولت دنیا احکام شرع را برپا میداشتند .

پس هم چنین اعتراف جاحظ بفضائل جناب امیر المؤمنین علیه
السلام، موجب حکم بمودت او با آنحضرت نمی تواند شد، بلکه چون
او تهمت مطاعن بر آنحضرت معاذ الله گذاشته است، و تصنیفی در این
باب ساخته، او علو ناصب است .

و نیز از این عبارت ظاهر است که صحابه جناب رسالت مآب صلی الله
علیه و آله وسلم، که بعد واقعه کربلا باقی مانده بودند، ترك جمعه و جهات
و اعیاد کرده بودند، پس طعن و تشنیع سنی بر اهل حق، بسبب ترك جمعه
سراسر تعصب واهی و خرافات محض است .

و نیز از آن ظاهر است که حسب افاده این صحابه امت زمانشان بظاهر
کلمه می گفتند و نماز می گذاردند، و بواسطه دنیا کفر و نفاق خود مستور
می ساختند .

و نیز از این عبارت ظاهر است، که قسمیکه شایع از این امت صادر
گشته از هیچ امت بوقوع نآمده، پس احتجاجات اهل سنت باطلاقات

مدح این امت بر فضل صحابه خود در هم و بر هم شد، زیرا که اگر مدح این امت علی العموم صحیح باشد، لازم آید که امت زمان این صحابه هم مدوح باشند، حال آنکه حسب تصریح این صحابه امت زمان ایشان بدترین جمیع امم بودند، و هرگاه امت زمان این صحابه باوصف اظهار اسلام و تعظیم آن کافر و منافق و معاند اسلام باشند، هم چنین جاحظ هم باوصف اعتراف بفضائل جناب امیر المؤمنین علیه السلام، چون توجیه مطاعن بآنحضرت کرده، مبنی بر معاند و عدو عاقد نخواهد بود، نه مسلم مؤمن و محب موقن .

و عجب آنست که فاضل رشید حال معاویه را در این مقام بخاطر نیابور دهند و تأملی در آن نرمودند، که او با آنهمه عدالت و بغض جناب امیر المؤمنین علیه السلام اعتراف بفضائل آنحضرت میکرد .

شیخ الاسلام ابن ظهیر تلمیذ علامه ابن حجر عسقلانی در کتاب «فضائل»^(۱) باهره فی معاسن مصر والقاهرة که در خطبه^(۲) آن تصریح کرده، که آنچه در آن ذکر کرده بعدل و انصاف، و خلو از تعصب و اعتساف است

(۱) اول فضائل باهره این است : الحمد لله الذی قوت بین البلاد فی فضلها وصفاتها وجعل لكل منها مزايا مستحصه بها دون اخواتها .

(۲) قال ابن ظهیر فی الفضائل الباهرة فشرعت فی جمیع فصول ملخصه مفیده تشتمل علی فوائد عدیده و غرائب مزیده ، و اطراف ، و طرف ، و عیون ، و نطف ، اذکر فیها ان شاء الله تعالی ما شتمل علیه اقلیم مصر من مبتداً ، و فضائله و عجایبه و معاسنه و غرائبها و ما اختص به هو و أهلہ من ذلك عن سائر بلاد الله العامرة و معاسن مصر و القاهرة بالخصوص و ترجیحها علی غیرها بالخصوص و بعض ما قبل فی ذلك من مشور و منظوم ما وقت علیه و استحسنه ، و کل ذلك انشاء الله تعالی بالصنق و الانصاف و الخلو من التعصب و الاعتساف .

و حقیر نسخه آن بمنایت الهی بعد تفحص بلیغ باستکتاب حاصل کردم
گفته :

و کتب محمد بن ابی بکر الی معاویه: بسم الله الرحمن الرحيم من محمد
ابن ابی بکر الی معاویه صخر .

اما بعد فانك نازعت أمير المؤمنين علياً، ووثبت على حقه، وأنت طليق بن
طليق، وقد علمت أنه أكبر المهاجرين والانصار، وله من رسول الله صلى الله عليه
وسلم سوابق مباركات، قتل فيها أخاك، وقسر على الاسلام أبوك، فوثبت عليه ،
واغتصبت حقه، وقمت بهذا الامر دونه، وقلت ولاني عثمان وأنا طالب بدمه .
فكتب اليه معاوية: بسم الله الرحمن الرحيم من معاوية بن أبي سفيان الی
محمد بن ابی بکر العاق بأبيه، أما بعد فقد قرأت كتابك، ولم أزل من توفيرك
علي حسب ما يجب لك علي، وعلي ذسوابق مباركات كما ذكرت، وما زال رأساً
مرؤساً، حتى كان أول خليفة وثب عليه، وانفسره حقه أبوك، فان يكن مانحن فيه
سواها فأبوك أوله، وان يكن خطأ فأبوك ميبه، فدونك افعل في حق أبيك ما
شئت اودع والسلام^(۱) .

از ملاحظه کتاب معاویه ظاهر است که او تصریح کرده بآنکه جناب
امیر المؤمنین علیه السلام صاحب سوابق مبارکات است، چنانچه ذکر
کرده محمد بن ابی بکر .

پس در این عبارت تصریح است بتصدیق محمد بن ابی بکر در مدح
جناب امیر المؤمنین علیه السلام، و محمد ابی بکر در کتاب خود مخاطباً
لمعاویه تصریح کرده بآنکه بدرستی که دانستی تو بتحقیق که امیر المؤمنین
اکبر مهاجرین و انصار است، و برای آنجناب از حضرت رسول خدا صلی

(۱) الفضائل الباهرة ص ۲۲ مخطوط فی مکتبة المؤلف بلکهنو

الله علیه وآله وسلم سوابق مبارکات است، که قتل کرده آنحضرت در آن سوابق برادر ترا، و قسر کرد بر اسلام پلرت را .

پس معاویه باوصف تصریح بآنکه جناب امیر المؤمنین علیه السلام صاحب سوابق مبارکات است، بکلمه «کما ذکر» اعتراف بمدح و ثناء محمد بن ابی بکر بر حضرت امیر المؤمنین علیه السلام هم نموده، و دعاوی او را تصدیق کرده .

و نیز معاویه بکلمه و ما زال رأساً المرؤساً الخ تصریح کرده بآنکه جناب امیر المؤمنین علیه السلام همیشه رأس و مرؤس بود، تا آنکه خلیفه اول و ثوب بر آنحضرت کرد، و انستاد کرد حق آنحضرت را یعنی حق آنحضرت را بجبر و قسر از آن حضرت گرفت، و آنحضرت را، بعد آنکه رأس و مرؤس از زمان جناب رسالتآب صلی الله علیه وآله وسلم تا وفات آنحضرت بود، معاذ الله محکوم گردانید، و در این اقرار و اعتراف، اظهار کمال جلالت و شرف و افضلیت جناب امیر المؤمنین علیه السلام از ابی بکر و سایر اصحاب است .

پس هرگاه معاویه با آنهمه عداوت و بغض و عناد، و تعصب و تصلب، و انهماک در باطل، و نمادی در عدوان، اعتراف بفضائل جناب امیر المؤمنین علیه السلام باین مرتبه نموده باشد، که ناچار اعتراف کرده بریاست و مرؤسیت آنحضرت، و استحقاق آنحضرت برای خلافت، بعد جناب رسالتآب صلی الله علیه وآله وسلم، و خاص و قاصر بودن ابی بکر در اخذ خلافت هم بکمال صراحت ظاهر کرده .

پس صلور اعتراف بفضائل آنحضرت از جا حظ، باوصف ناصیبت و عداوت آنحضرت، چه جای استبعاد و استغراب است .

و عداوت معاویه با آن حضرت نهایت ظاهر و واضح است. و از کتاب محمد بن ابی بکر لایح و روشن است، که او بخطاب معاویه تصریح کرده، بآنکه بدرستی که تو منازعت کردی امیر المؤمنین علیه السلام را، و برجستی بر حق آنحضرت، حال آنکه تو طلیق بن طلیق هستی، و بدرستی که دانستی تو که بتحقیق آنحضرت اکبر مهاجرین و انصار است الخ.

و نیز محمد بن ابی بکر بمزید تأکید مکرراً بکلام خود: فوثبت علیه واغتصبت حقه الخ و ثوب معاویه را بر حضرت امیر المؤمنین علیه السلام، که دلیل صریح بر عداوت او است ثابت کرده، و نیز تصریح صریح باغتصاب معاویه حق جناب امیر المؤمنین علیه السلام را نموده.

و نیز از قول او: وقعت بهذا الامر الخ مزید عداوت معاویه با حضرت امیر المؤمنین علیه السلام، و انهمالك او در ضلال و احتیال ظاهر است.

و علاوه بر این همه عداوت معاویه با حضرت امیر المؤمنین علیه السلام و اخذ او حق آنحضرت را اتباعاً لسنة اول ظالم ظلم حق آل محمد صلی الله علیه و آله وسلم، از کلام خود معاویه بکمال صراحت ظاهر است. و نیز از کلام معاویه ظاهر است که بطلان ریاست معاویه را بطلان خلافت عتیق لازم است، که حضرت او سبب تسلط معاویه بر عباد، و استیلاکش در بلاد گردیده، و چون در بطلان ریاست معاویه، خصوصاً در زمان کرامت نشان جناب امیر المؤمنین علیه السلام، هیچ متدینی ریب نمیکند، پس در بطلان خلافت عتیق، که باعث و سبب تسلط چنین جائر غشوم و معاند ظلوم گردیده، کدام حالت مستطره باقی است، و بطلان خلافت معاویه بحدی ظاهر است، که اکابر متعصین هم ناچار اعتراف بآن میسازند.

بلکه اهتمام بلیغ در اثبات آن میکنند ، و نحاشی از اعتقاد صحت خلافت او میزنند .

فاضل معاصر مولوی حیدر علی در «ازالة الفین» گفته : و اگر کسی را دریافت حال خلافت امیر شام از کتب اهل حق منظور باشد ، در عبارت رسالة وعزة الراشدین و ذلة الضالین که از رسالة مؤلفه مولانا رشید المتکلمین و مرشد المسلمین رفع الله درجه فی اعلی علین است نظر فرماید ، و آن این است که صاحب «هدایه» فرموده : ثم يجوز التقلید من السلطان الجائر كما يجوز من العادل ، لان الصحابة رضی الله عنهم تقلدوا من معاوية والحق كان بيد علی رضی الله عنه فی نوبته ^(۱) .
و علامه سعد الدین تفتازانی در «شرح عقائد» فرموده : فمعاوية ومن بعده لا يكونون خلفاء بل ملوكاً وامراء ^(۲) .

﴿و در «تهذیب الکلام» فرموده﴾ :

ثم آل الامر الى الحسن رضي الله عنه وبعد سنة اشهر من بيعته سلم الامر لمعاوية تسكيناً للفتنة ، فانقلب الامامة بعد ثلثین الى الملك والسلطنة .

﴿و فضل ^(۳) روزبهان در «ابطال الباطل» فرموده﴾ :

ولافائدة في ذكره من مطاعن معاوية فلا اهتمام لنا أصلاً بالذنب عنه فانه لم

(۱) ازالة الفین ص ۳۰۲ .

(۲) شرح العقائد النسفية ص ۲۳۲ ط استانبول .

(۳) صاحب ازالة الفین فضل بن روزبهان مصنف جواب نهج الحق را چون روزبهان صولی گمان میرد که ظاهر من الدالية الواحیه له صریحاً او را بفضل روزبهان جایجا تعبیر میکند ، و بهمین ذم قاسد در عبارت رشیدهم اصلاح داده فقط این را حذف کرده بجای فضل بن روزبهان فضل روزبهان نوشته ۱۲ .

يكن من الخلفاء الراشدين الخ^(۱).

و عجب آنستکه معاویه بمزید غفول و لجاج، و نهایت عناد و اعوجاج بعد آنکه بطلان خلافت ابی بکر، و ظالم و جائز و غاصب و قاسر بودنش در اخذ خلافت، و هضم حق «من کان ینور الحق معه حیثما دار» بقول خود: «حتی کان اول خلیفه و ثب علیه و اقتسره حقه اهل حق» ظاهر کرده، باز احتمال صواب بودن ریاست خود، و خلافت خلیفه اول پرزبان آورده و ندانسته که عروق این احتمال کثیر الاختلال را تصریح اولش، که بی فاصله از این احتمال است، کما ینبغی قطع و استیصال کرده، مسامح و مجال برای آن نگذاشته.

و ابوالعباس محمد بن یزید المبرد در کتاب «کامل»^(۲) که بعد تفحص کامل

(۱) دلائل الصدق فی رد ابطال الباطل ج ۲ ص ۲۱۰.

(۲) اول کامل مبرد این است: الحمد لله حمداً کثیراً یملأ رضاء و صلی الله علی میدنا محمد خاتم النبیین و رسول رب العالمین صلوة تامة، قال أبو العباس المبرد هذا کتاب الفناء یجمع غروباً من الاداب ما بین کلام مشهور و شعر موصوف، و مثل سائر، و موعظة بالغة، و اختیار من خطبة شرفیة و رسالة بلیغة و انتحیت فیہ ان یفسر کل ما وقع فی هذا الکتاب من کلام العرب غریب او معنی مستطیع و ان یشرح ما یرض فیہ من الالعاب شرحاً شافياً حتی یکون هذا الکتاب بنفسه مکفیاً و من ان یرجع الی احد فی تفسیره مستغنیاً و باقی الترفیق و الحول و القوة و الیه نفرعنا فی درک کل طلبه و المرن و التوفیق لما فیہ صلاح امورنا من عمل بطاعته و عقد یرضاء و قول صادق یرضه عمل صالح فانه علی کل شیء قدیر.

و در آخر نسخه حاضره کامل مرقوم است: تم الکتاب بیون الملك الوهاب و کان النزاع من نسخه یوم الاربعاء غرة شهر ذی الحجة الحرام عام تسعة و ستین بعد الالف من الهجرة النبویة علی صاحبها افضل الصلوة و السلام علیه و علی آله و اصحابه الکرام و الحمد لله رب العالمین.

نسخة عتيقة آن بخط عرب بدست ابن عبد خامل اقتاده گفته :

وجه علي بن أبي طالب رضي الله عنه جرير بن عبد الله البجلي الى معاوية يأخذه بالبيعة ، فقال له : ان حولي من ترى من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم من المهاجرين والانصار ، ولكني اخترتك لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم : جرير خير ذي يمن ، أيت معاوية فخذ بالبيعة ، فقال جرير : والله يا أمير المؤمنين ما أذخر لك من نصرتي شيئاً ، وما أطمع لك في معاوية ، فقال علي رضي الله عنه : انما قضيت حجة اقيمها فلما أتاه جرير ، دافعه معاوية ، فقال له جرير : ان المناق لا يصلي حتى لا يجد من الصلاة بدءاً ، ولا احسبك تباع حتى لا تجد من البيعة بدءاً ، فقال معاوية : انها ليست بخدعة الصبي عن الثبن ، انه امر له ما بعده فابلعني ربي ، فناظر عمرواً فطالت المناظرة بينهما والحق عليه جرير ، فقال له معاوية : القاك بالفصل في أول مجلس انشاء الله ، ثم كتب لعمرو بمصر طعنة وكتب عليه ولا ينتفض شرط طاعة ، فقال عمرو : يا هلام اكتب ولا تنتفض طاعة شرطاً ، فلما اجتمع له أمره دفع عنبرته بنشد لسمع جريراً :

| | |
|----------------------------|-------------------------------|
| تطاول ليلي واعتزني وسامسي | لات اتنى بالترهات البساس |
| اتاني جرير والحوادث جمعة | بتلك التي فيها اجتداع المعاطس |
| اكابده والسيف ينسى وينه | ولست لاثواب الدخي بلاس |
| اذ الشام أعطت طاعة يمنية | نواصفها أشاخها في المجالس |
| فان يفعلوا أصدم علياً بجهة | تمت عليه كل رطب وياهن |
| واني لأرجو خير ما أنا فائل | وما أنا من ملك العراق يئاس |

وكتب الى علي رضي الله عنه : بسم الله الرحمن الرحيم من معاوية بن صخر الى علي بن أبي طالب أما بعد فعمري لو يابحك القوم الذين يأمرك وانت

بري من دم عثمان كنت كابي بكر وعمر وعثمان ، ولكن أقربت بعثمان المهاجرين
والأحداث وأخذت عنه الأنصار ، فطاعتك الجاهل وقوي لك المصلوك الضعيف
وقد أبي أهل الشام الأقتالك حتى تدفع اليهم قتلة عثمان ، فإن قطت كانت شوري
بين المسلمين ، ولعمري ما حجتك علي كحجتك علي طلحة والزبير ، لانهما بابعاك ،
وما حجتك علي أهل الشام كحجتك علي أهل البصرة ، اطاهوك ولم يطامك أهل الشام ،
وأما شرفك في الاسلام ، وقرابتك من النبي صلى الله عليه وسلم ، وموضعك من
فريش فليست أدفعه ، ثم كتب اليه في آخر الكتاب بشر عمرو بن جميل وهو :
أرى الشام تكره ملك العراق وأهل العراق لهم كارهينا
وكلا لصاحبه مفضاً يرى كل ما كان من ذاك ديناً
إذا مارمونا رميناهم ودناهم مثل ما يقرضونا
وقالوا علي امام لنا قتلنا رغيينا بن هند رغيينا
وقالوا نرى ان تدينوا له قتلنا الا لا نرى ان نديننا
ومن دون ذلك خرط اقتاد وطعن وضرب يقر العيوننا
ويروى : يفض الشؤونا .

قال أبو العباس المبرد : وفي آخر هذا الشعر دم لعلي رضي الله عنه أمسكنا عنه .
وقوله : ولكن أقربت بعثمان المهاجرين فهو من الأغراء وهو التحطيط
عليه ، يقال : أقرت به ، وآسدت عليه ، وآسدت الكلب علي الصيد أو سده
إيساداً ، ومن قال : أشليت الكلب في معنى أقرت فقد أخطأ ، انما أشليت دهنه
الي ، وآسدت به : أقرت به .

وقول ابن جميل : « وأهل العراق له كارهينا » محمول علي أرى .
ومن قال : « وأهل العراق له كارهونا » فالرفع من وجهين : أحدهما قطع
وابتداء ثم عطف جملة علي جملة بالواو ، ولم يجعله علي أرى ، ولكن كتبتك :

كان زيد منطلقاً وعمر منطلق الساعة ، خبرت بخبر بعد خبر ، والوجه الآخر أن تكون الواو وما بعدها حالاً فيكون معناها تقول : رأيت زيدا قائماً وعمر منطلق تريد اذا عمرو منطلق .

وهذه الآية يحتمل على هذا المعنى وهو قول الله عز وجل : « يغشى طائفة منكم وطائفة قد اهتمت انفسهم »^(١) ، والمعنى والله أعلم اذا طائفة قد اهتمت انفسهم في هذه الحال .

وكذلك قراءة من قرأ : « ولو أن ما في الأرض من شجرة أقلام والبحر ينده من بعد سبعة أبهر »^(٢) أى والبحر هذه حاله ، ومن قرأ والبحر فعلى أن الثقبلة .

وقوله : « ودناهم مثل ما يقرضونا » يقول : جزيئناهم وقال المفسرون في قول الله عز وجل : « ملك يوم الدين » : يوم الجزاء والحساب ومن أمثال العرب : كما تدين تدان ، وأنشد أبو حبيدة :

واعلم وايقن ان ملكك زائل واعلم بانك ما تدين تدان

ولدين مواضع : فمنها ما ذكرنا ، ومنها الطاعة ، ودين الاسلام من ذلك ، يقال : فلان في دين فلان أي في طاعته ، ويقال : كانت مكة بلداً لقاحاً أي لم تكن في دين أحد ، قال زهير :

لئن حطت بجو في بني نمد في دين عمرو وحالت بيتنا فذلك

فهذا يريد في طاعة عمرو بن هند ، والدين العادة ، يقال : مازال هذا ديني ودأبي وعادتي واجرياي^(٣) ، قال المتعب العبدى :

(١) آل عمران ١٥٤ .

(٢) لقمان ٢٢ .

(٣) الاجر يا بكسر الهمزة والراء بينهما جيم مأكنة : الخلق والطبيعة .

تقول اذا درأت^(١) لها وضيني^(٢) أمذا دينه أبداً ودينى

أكل الدهر حل وارتحال أما يبقى عليّ وما يقينى

وقال الكميّ بن زيد :

على ذلك اجرياي وهي خيريتي وإن أجمعوا طراً عليّ وأجلبوا

وقوله : « رغبنا ابن هند » يعني معاوية بن أبي سفيان ، واه هند بنت عتبة

ابن أبي ربيعة بن عبد شمس بن عبد مناف .

وقوله : « أن تدينوا أي تطيعوا وتدخلوا في دينه أي في طاعته » .

وقوله : « من دون ذلك خرط القتاد » فهذا مثل من أمثال العرب ، والقتاد

شجرة شاكّة خليطة الشوك ، فلذلك يضرب خرطه مثلاً في الأمر الشديد لانه خاية

الجهد ، ومن هذا بفض الشؤن ، فيفض يفرق ، تقول : فضت عليهم المال .

والشؤن واحدها شأن وهي مواصل قبائل الرأس ، وذلك أن الرأس أربع

قبائل أي قطع مشعوب بعضها إلى بعض ، فموضع شعبها والقيامها يقال لها

الشؤن واحدها الشأن ، قال الاصمعي : يقال إن مجاري الدموع منها فلذلك

يقال : استهلّت شؤنه ، وأنشد قول اوس بن حجر :

لأنحزني بآلقراق فاني لا يستهل من القراق شؤني

ومن قال : « تقر العيون » ففيه قولان .

أحدهما للاصمعي ، وكان يقول : لا يجوز غيره ، يقال : قرت عينه وأقرها

الله ، وقال هو بردت من القر ، وهو خلاف قولهم : سحنت عينه واسحنتها الله .

وغيره يقول : قرت أي هدأت وأقرها الله أي أعداها الله ، وهذا قول حسن

جميل ، والاول أقرب وأظرف .

(١) درأت : بطلت .

(٢) الوضين : البطان المريض المنوج من شعر .

فكتب إليه أمير المؤمنين علي رضي الله عنه جواب هذه الرسالة : بسم الله الرحمن الرحيم من علي بن أبي طالب إلى معاوية بن صفخر، أما بعد فإنه أتاني منك كتاب امرئ ليس له بصر يهديه ، ولا قائد يرشده ، دهاء الهوى فأجابسه ، وقاده فسأبعه زعمت إنما أفسد عليك يعني خطيتي في قتل عثمان ، ولعمري ما كنت إلا رجلاً من المهاجرين ، أوردت كما أوردوا ، وأصدرت كما أصدروا ، وما كان الله ليجمعهم على ضلال ، ولا ليضر بهم بالعمى ، وبعد فما أنت وعثمان إنما أنت رجل من بني أمية ، وبنو عثمان أولى بمطالبة دمه ، وإن زعمت أنك أقوى على ذلك ، فأدخل فيما دخل فيه المسلمون ، ثم حاكم القوم الي وأما تمييزك بينك وبين طلحة والزبير وبين أهل الشام وأهل البصرة ، فلعمرى ما الأمر فيما هنالك إلا سواء ، لأنها بيعة شاملة لا يستثنى فيها الخيار ، ولا يستأنف فيها أسطر ، وأما شر في الإسلام وقرايتي من النبي صلى الله عليه وسلم وموضعي من قريش فلعمرى لو استطعت دله لدفنته ، ثم دها النجاشي أحد بني الحارث بن كعب فقال: ابن جميل شاعر أهل الشام، وأنت شاعر أهل العراق، فأجب الرجل قال : يا أمير المؤمنين أسمعني قوله : قال إذا سمعتك شعر شاعر فقال النجاشي يجيبه :

| | |
|-------------------------|--------------------------|
| دع يا معاوي ما لن يكونا | فقد حقق الله ما تحذروننا |
| اتاكم علي بأهل العراق | وأهل الحجاز فما تصنعونا |

وبعد هذا ما يمسك عنه^(١).

از مطالعه کتابیکه معاویه نوشته ظاهر است که او با آنهمه بغض و عناد و لجاج و لداد تصریح کرده بآنکه او شرف جناب امیر المؤمنین علیه السلام را در اسلام و قرايت آنحضرت را از جناب رسالتآب صلى الله

(١) کامل میرد ص ٧٧ مخطوط فی مکتبه المؤلف بلکه نو .

علیه وآله وسلم دفع نمی کند .

— و از ارشاد جناب امیر المؤمنین علیه السلام در کتاب شریف آنحضرت ظاهر است که معاویه اگر قادر میشد ، دفع میکرد شرف آنحضرت را در اسلام ، و قرابت آنحضرت را از جناب رسالتآب صلی الله علیه وآله وسلم ، و موضع آنحضرت را از قریش ، لکن چون معاویه قدرت بر دفع فضل آنحضرت نداشت ، ناچار بسراه اضطرار اعتراف بآن میساخت ، و عداوت معاویه باحضرت امیر المؤمنین علیه السلام ، و کمال بغض و عناد ، و نهایت خبیث اعتقاد او هم ، از عبارت کامل بر جوهه عدیدة ظاهر است :

از جمله آنکه از کلام بلاغت نظام جریر بن عبدالله بجلی ، که محامد و مناقب ، و فضائل و مدایح خاصه او ، علاوه بر آیات و روایات عامه فضل صحابه ، که سنیه تثبیت بآن میکنند ، از « اسد الغابه » و « اصحابه » و غیر آن واضح ، و مدح او میرد هم نقل کرده ، ظاهر است که معاویه مثل منافقین اشرار ، و مدخلین فجار بود ، که بدیر الجاء و اضطرار رو به عبادت پروردگار نمی آرند ، و دست بدامن اطاعت حق نمی گذارند .

و نیز عداوت و ضلالت ، و شقاوت و غرابت معاویه فاویه از شعار سفاقت شعار او ، بکمال وضوح و ظهور هویدا و آشکار است ، چه آن نسناس بمزید انهمالکدر اطاعت خناس و سواس ، جریر بن عبدالله بجلی را به « آت ائی بالترهات الباس » تعمیر کرده ، و در این عبارت نهایت اهانت چنین صحابی جلیل است ، که جناب رسالتآب صلی الله علیه وآله وسلم بالخصوص مدح او علی ما نقل المبرد کرد ، و مدائح و مناقب عامه صحابه را که اهل سنت شب و روز تقریر آن میکنند خود بابائی نیست

و امانت صحابه حسب تصریحات ائمه سنیّه عین ضلال و نفاق و کفر است. و نیز در این کلام خضارت نظام نهایت طعن و تشنیع و توهین اطاعت و اتباع حضرت امیر المؤمنین علیه السلام ، که سرمایه شرف اهل ایمان و از صمدۀ ارکان دین و ایقان ، حسب نصوص جناب سرور انس و جان صلی الله علیه و آله وسلم است می باشد ، چه مراد آن دریده دهن از ترهات بسایس کلمات جریر بن عبدالله است ، که مشتمل بود بر طلب بیعت از معاویه ، و امر باختیار اطاعت جناب امیر المؤمنین علیه السلام و ترک مخالفت آنحضرت .

و نیز از قول او « بتلك التي فيها اجتداع المعاطس » ظاهر است ، که آن رئیس الفاشمین طاعت جناب امیر المؤمنین علیه السلام را موجب جدع آناف خودها میدانست ، و اباء و استکاف تمام از آن داشت ، و حال آنکه اگر باره از حیا در نصیب او می افتاد ، و رانحة شمیم اسلام بمشام او میرسید ، اطاعت جناب امیر المؤمنین علیه السلام را موجد مزید شرف و عظمت میدانست ، و بالین و الرأس انرا قبول میساخت .

و نیز از قول او : « فان لم يفعلوا أضدّم طياً » الخ ظاهر است که او نهایت عداوت و عناد خود با جناب امیر المؤمنین علیه السلام ظاهر کرده که صدمه دادن آنحضرت را بر تقدیر اطاعت اهل شام ضلالت انجام آن رئیس الطغام را افتخاراً ذکر کرده ، و بر مجرد ذکر صدمه دادن آن حضرت اکتفا نکرده ، بلکه تصریح نموده بآنکه صدمه خواهد رسانید آنحضرت را بجهه که قاسد کند بر آنحضرت هر رطب و یابس را یعنی معاذ الله جمیع امور آنحضرت مختل سازد ، و کلیۀ نظام آنجناب را منحل گرداند ، و این اظهار غایت شقاوت و ضلالت ، و ابراز نهایت

نخست و عداوت، و ابداء کمال کفر و ضلال، و نقاش و شقاق، و افصح خسران و عدوان و طغیان و شتآن است .

و نیز از کتاب معاویه ظاهر است که او جناب امیر المؤمنین علیه السلام را بری از دم عثمان نمی دانست ، و تصریح میکرد بآنکه آن حضرت مهاجرین و انصار و احداث را اغراء بر عثمان کرده ، و اخذال انصار از عثمان نموده ، و ظاهر است که نزد معاویه و هم مذهبانش، شرکت در خون عثمان ، و اغراء ناس بر قتل او ، و تخذیل مردم از نصرت او، از اکبر معاصی و افحش مخازی بوده ، پس در کمال عداوت و ناصیبت معاویه چه ریب باقی ماند ، که امری را که در کمال شناعة و قبح و فضاحت می انگاشت ، و آنرا از اکبر معاصی، و آثام و مخالفت و معاندت صریحه باری منعم، و رسول انام صلی الله علیه و آله الکرام ، و قادیح در خلافت و عدالت می پنداشت ، به حضرت امیر المؤمنین علیه السلام منسوب می ساخت .

و نیز از این افاده معاویه عدالت صحابه، و تقریرات و تزویرات سنیه ، و در اثبات جلالت و عظمت، و مدح و ثنای صحابه علی العموم و الاستغراق و الاستیعاب و الاطلاق برهم میخورد، چه هر گاه حسب تصریح او جناب امیر المؤمنین مهاجرین و انصار را اغراء بر عثمان کرد ، و اخذال انصار عثمان نمود، پس نزد معاویه و اتباعش که حضرات سنیه اند، این مهاجرین و انصار از بدترین فساق و فجار باشند ، که ترک نصرت خلیفه واجب الاطاعة، ممدوح بفضائل و مدائح بی پایان، کما هو مذهب اهل الشان کردند ، و بقتل او راضی شدند .

و نیز معاویه بقول خود : « فاطاعك الجاهل وقوى بك المملوك »

الضعیف « داد اظهار عداوت جناب امیر المؤمنین علیه السلام داده ، که زیان پتهجین و دم اطاعت آنحضرت ، حال آنکه اطاعت آنحضرت حسب ارشاد سرور انبیای امجاد صلی الله علیه وآله الی یوم التئاد، عین شرف و سعادت است گشاده ، وهم باین قول نهایت تهجین و دم و هب مهاجرین و انصار نموده ، ابواب کمال نوم و دلام اهل اسلام بر خود گشاده ، و از اشعار ضلالت آثار عمرو بن جمیل « جعله الله فی النار و جزاء شر جزاء الاشرار » هویدا و آشکار است ، که اهل شام کراحت داشتند ملک عراق را که ملک جناب امیر المؤمنین علیه السلام بود ، و اهل عراق کلره اهل شام بودند ، و هر یک مبنض صاحب خود است و هر یک این بفض را دین میداند ، یعنی اهل شام بفض اهل عراق را دین خود می انگارند ، و اهل عراق بفض اهل شام را دین خود میدانند پس عجب که حضرات منیه بر بفض اهل حق جمعی از صحابه را که از جمله شان معاویه و اتباعشانند ، آنهمه دراز زبانی و طعن و تشنیع آغاز می نهند ، و آیات و روایات را بقصد افحام و تخجیلشان بآواز بلند میخوانند ، و از وقوع تباعض در میان اهل شام و اهل عراق ، حال آنکه هر دو جانب صحابه بودند ، خبری بر نمی دارند و بر کمال شناخت تشنیعات خود متنبه نمی شوند .

و نیز از قول معاویه : « ولعمري ما حجتك على " كحجتك على طلحة » الخ ظاهر است که حجت جناب امیر المؤمنین بر طلحه و وزیر بعدی تمام بود ، و متانت و رزانت و صحت آن بمشابه ظاهر بود ، که معاویه هم اثبات آن نموده و اعتراف بآن کرده ، و بیعت ایشان برای آنحضرت اقرار کرده . پس نکت و غدرو ضلال ، و مکر طلحه و وزیر ، باعتراف معاویه هم

بحمد الله ثابت باشد .

و نیز از تصریح ابن جعيل ظاهر است که او و امثالش از اهل شام بر خلاف اهل عراق که جناب امير المؤمنين علي بن ابيطالب عليه السلام را امام بر حق و خلیفه مطلق میدانستند بامامت معاویه راضی و خلافت او قائل بودند .

و نیز از قول ابن جعيل :

« وقالوا نرى أن ندينوا له قلنا لا لانرى ان ندینا »

ظاهر است که او و دیگر اهل شام بصراحت تمام از اطاعت جناب امير المؤمنين عليه السلام ایاء و استنکاف داشتند ، و بمزید لجاج و عناد در اطاعت آنحضرت خراط فناد ثابت میکردند ، و طعن و ضرب آنحضرت را موجب قره عیون خودها می دانستند ، و این هم برای اثبات هداوت و ناصبیت معاویه و اتباعش کافی است .

و از قول میرد : « وفي آخر هذا الشعر ذم لعلي رضي الله عنه امسكنا عنه » ظاهر است که ابن جعيل در این خرافات ذم جناب امير المؤمنين عليه السلام وارد ساخته که میرد امسك از نقل آن کرده ، و هر چند در قدریکه ذکر ساخته نیز نفی امامت آنحضرت ، و ایاء از اطاعت آنجناب و کراهت و بغض و عدلوت اتباع آنجناب و خود آنجناب ظاهر میشود لکن از قول میرد ظاهر شد که این ذم افحش و اشنع از ما سبق بود ، که میرد ما سبق را ذکر کرده ، و این ذم را بدتر از ما سبق دانسته ذکر آن نکرده ، پس کفر و نفاق ابن جعيل و معاویه که ایراد خرافات سراسر شقاوت او در نامه نفاق شما من خود کرده بکمال وضوح و ظهور ثابت شد . و نیز از این جا ثابت شد که معاویه در کتاب واحد هم اعتراف بشرف

جناب امیرالمؤمنین علیه السلام در اسلام ، قرابت آنحضرت از جناب
خیر الانام صلی الله علیه و آله الکرام و موضع آنحضرت از قریش نموده ،
و هم در این کتاب دم آنحضرت نموده .

پس این صنع شنیع از جسارت جاحظ هم بدتر است ، چه جاحظ
اظهار کمال عداوت و ناصیت خود باحضرت امیرالمؤمنین علیه السلام
بایراد مطاعن بر آنحضرت در کتاب دیگر نموده ، و اعتراف بفضائل آن
حضرت در کتاب دیگر ، و معاویه جمع بین الامرین در کتاب واحد نموده .
پس استبعاد و استغراب فاضل رشید از نسبت ناصیت و عداوت به جاحظ
موجب کمال استبعاد و استغراب است ، و ابطال رشید ناصیت جاحظ را
بدلیل اعتراف جاحظ بفضائل حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام در کمال
بطلان است ، که هرگاه معاویه اظهار عداوت جناب امیرالمؤمنین علیه
السلام در همان کتاب که اعتراف بفضائل آنحضرت در آن کتاب کرده
نموده باشد ، اظهار جاحظ عداوت آنحضرت را در کتاب دیگر ، و اعتراف
بفضائل آنحضرت در کتاب دیگر چه جای استعجاب است .

و از صدر کتاب بامر الفخر جناب امیرالمؤمنین علیه السلام ظاهر است
که معاویه مردی بود که نبود برای او بصری که هدایت او کند ، و نه
برای او قائدی بود که ارشاد او نماید ، دھوت کرده او را هوی پس اجابت
کرده او هوی را ، کشید او را هوی پس اتباع آن نموده .

و نیز از قول میرد : « و یمد هذا ما یسک عنه » ظاهر است که نجاشی
شاعر که حسب ارشاد باسناد جناب امیرالمؤمنین علیه السلام جواب
اشعار ابن جبیل گفته ، بعد هر دو شعر که میرد نقل کرده ، چنان توهین
و تهجین و تفسیح و تفسیح معاویه و طعن و تشنیع بر او نموده ، که میرد

بفرض حمایت پور بومقیان و صیانت عرض آن شیطان امساک از آن
نموده ، و بکتمان حق نیل مخالفت آیه : « ولا تلبسوا الحق بالباطل
وتکتبوا الحق و أنتم تطمنون »^(۱) برجبین مبین خود نهاده .

و نیز از این قول میرد ظاهر شد که این طعن و ذم معاویة زیاده تر بود
از آن طعن و ذم معاویة که جناب امیر المؤمنین علیه السلام ارشاد
کرده .

و محتجب نماند که ابوالعباس میرد^(۲) صاحب «کامل» از اکابر ائمة عالی
درجات و اعظم معتمدین ثقات است .

قاضی القضاة شمس الدین ابوالعباس احمد بن محمد بن ابراهیم بن
خلکان البرمکی الاربلی الشافعی در «وفیات الاعیان» گفته :

محمد بن یزید بن عبدالاکبر بن عمر بن حسان بن سلیمان بن سعد بن عبدالله
ابن زید بن مالک بن الحارث بن عامر بن عبدالله بن بلال بن عوف بن أسلم ، و هو
ثماله بن أعرج بن کعب بن الحرث بن کعب بن عبدالله بن مالک بن النضر بن
الاسد بن الغوث .

و قال ابن النکلی: عوف بن أسلم هو ثماله والاسد هو الازد الثمالي الازدي

(۱) البقرة ۴۲

(۲) صلاح الدین صفدی در وافى بالوفیات گفته : محمد بن یزید بن عبدالاکبر
الازدی البصری ابوالعباس المیرد امام العریة بغدادی فی زمانه . اخذ عن المازنی و ابی
حاتم السجستانی و غیرهما و روی عنه اسماعیل الصفار و لزمه منته و ابراهیم بن نطویه
و محمد بن یحیی الصولی و جماعة و کان فصيحاً بليلاً مفوهاً ثقة اخبارياً علامة صاحب نوادر
وظرافة ، و کان جمیلاً و سیماً لاسیما فی صباه ، و له تصانیف مشهورة ، منها کتابه الكامل ،
قال القاضی: طالعه سبعین مرة و کل مرة ازداد منه فوائد . ۱۲ الوافی بالوفیات مخطوط

البصري المعروف بالمبرد النحوي .

نزل بغداد، وكان اماماً في النحو واللغة، وله التأليف النافعة في الادب .
منها كتاب «الكامل» ومنها «المروضة» و«المقتضب» وغير ذلك .

أخذ الادب عن أبي عثمان المازني وأبي حاتم السجستاني وقد تقدم ذكرهما .

وأخذ عنه تفلويه وقد تقدم ذكره وغيره من الائمة .

وكان المبرد المذكور، وأبو العباس احمد بن يحيى الملقب بشطب صاحب كتاب «القصيح» عالمين متعاصرين قد ختم بهما تاريخ الادباء ولهما يقول بعض أهل عصرهما من جملة أبيات وهو أبو بكر بن أبي الازهر :

أيا طالب العلم لا تجهلن  وعد بالمبرد أو شطب

تجد عند هذين علم الوري فلاتك كالجمال الاجرب

علوم الخلائق مقرونة بهذين في الشرق والمغرب

وكان المبرد يحب الاجتماع في المناظرة بشطب والاستكثار منه، وكان شطب

يكره ذلك ويمتنع منه .

وحكى أبو القاسم جعفر بن محمد بن حمدان الفقيه الموصلية، وكان صديقهما

قال: قلت لأبي عبد الله الدينوري عن شطب: لم يأبى شطب الاجتماع بالمبرد ؟

فقال لان المبرد حسن العبارة حلو الاشارة فصيح اللسان ظاهر البيان، وشطب

مذهب متعصب المعلمين، فاذا اجتمعا في محفل حكم للمبرد على الظاهر الى أن

يعرف الباطن، وكان المبرد كثير الامالي، حسن النوادر الخ^(١) .

 وحافظ شمس الدين ابو عبد الله محمد بن احمد الذهبي در كتاب

«المير في خبر من غبر» در سنة خمس وثمانين ومائين گفته  :

وفيها أبو العباس المبرد محمد بن يزيد الأزدي البصري امام أهل النحو في زمانه، وصاحب التصانيف، أخذ عن أبي عثمان المازني وأبي حاتم السجستاني وتصدر للاشتغال ببغداد، وكان وسيماً مليح الصورة فصيحاً، مفوهاً أخبارياً علامة ثقة، توفي في آخر السنة^(١).

﴿وابو محمد عبدالله بن اسعد بن علي البمني الباقفي در كتاب «مرآة الجنان» در سنة خمس وثمانين ومائتين مى فرمايد﴾ :

في السنة المذكورة توفي امام أهل النحو في زمانه، صاحب المصنفات النافعات أبو العباس المبرد محمد بن يزيد الأزدي البصري، أخذ عن أبي عثمان المازني وأبي حاتم السجستاني، وتصدر للاشتغال ببغداد، وكان وسيماً مليح الصورة، فصيحاً مفوهاً، أخبارياً، علامة، ثقة اماماً في النحو واللغة، وله التأليف النافعة في الأدب منها كتاب «الكامل» ومنها «الروضة» و«المقتضب» وغير ذلك، وأخذ عنه نفلويه وغيره من الأئمة، وكان المبرد المذكور وأبو العباس الملقب بثعلب صاحب كتاب «التفصيل» عالين فاضلين متماصرين قد ختم بهما تاريخ الأدباء وفيهما يقول بعض أهل عصرهما وهو أبو بكر بن أبي الأزر أبياناً من جملةها.

| | |
|-------------------------|------------------------|
| أيا طالب العلم لا تجهلن | وعذ بالمبرد أو ثعلب |
| تجد عند هذين علم الوردى | فلا تترك كالجمل الأجرب |
| علوم الخلائق مقرونة | بهذين في الشرق والمغرب |

قالوا وكان المبرد يحب الاجتماع بثعلب للمناظرة والامتنان من ذلك، وكان ثعلب يكره ذلك ويمتنع منه.

وحكى أبو القاسم جعفر بن محمد بن حمدان الفقيه الموصلی، قال قلت لأبي

(١) البر في خبر من غير ص ١١٣ مخطوط في مكتبة المؤلف

عبدالله الدينوري ختن ثعلب: لم يأبى ثعلب الاجتماع بالمبرد؟ فقال: لأن المبرد حلوا الإشارة فصيح اللسان، وثعلب مذهبه مذهب المعلمين، فإذا اجتمعا في محفل حكم للمبرد على الظاهر إلى أن يعرف الداخل، وكان المبرد كثير الامالي حسن النوادر الخ^(١).

﴿وجلال الدين عبدالرحمن بن أبي بكر السيوطي در كتاب «بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة» كفته﴾ :

محمد بن يزيد بن عبدالله الأزدي البصري أبو العباس المبرد، امام العربية ببغداد في زمانه، أخذ عن المازني وأبي حاتم السجستاني، وروى عنه اسماعيل الصفار ونفطويه والصولي، وكان فصيحاً بليغاً مفوهاً ثقة أخبارياً علامة، صاحب نوادر وظرافة، وكان جميلاً لاسيما في عباة.

قال السيرافي في طبقات النحاة البصريين: وهو من ثمالة قبيلة من الأزدي، وفيه يقول عبد الصمد بن المعدل :

سألنا عن ثمالة كل حي قال القائلون ومن ثمالة
فقلت محمد بن يزيد منهم فقالوا زدتنا بهم جهالة

قال وكان الناس بالبصرة يقولون : ما رأى المبرد مثل نفسه، ولما صنف المازني كتاب «الالف واللام» سأل المبرد عن دقيقه وعويصه، فأجاب بأحسن جواب وقال له: قم فانت المبرد بكسر الراء أي الميثب للحق، فخير الكوفيون وفتحوا الراء وقال نفطويه: ما رأيت أحفظ للأخبار بشير أسانيد منه وله من التصانيف «معاني القرآن» «الكامل» «المقتضب» «الروضة» «المقصود» «والاشتقاق» «القوافي» «أعراب القرآن» «نسب عدنان وقحطان» «الرد على سيويه» «شرح شواهد الكتاب» «ضرورة الشعر والعروض» «ما اتفق لفظه واختلف معناه»

(١) مرآت الجنان ج ٢ ص ٢١٢ ط دائرة المعارف النظامية بحيدرآباد الدكن

«طبقات النحويين البصريين» وغير ذلك .

قال السيرافي: وكان بينه وبين ثعلب من المنافرة مالاخفاء فيه، وأكثر أهل التفصيل يفضلونه^(١) .

وهرگاه اين را دانستی پس بدانکه ازشواهد اعتراف معاويه بفضل اهل بيت عليهم السلام است آنچه در كتاب « هداية السعداء » مذکور است :

وقبل دخول الحسن بن علي (رض) على معاوية يوماً ، وهو مضطجع على سريره ، فسلم عليه وأقعدته عند رجله ، ثم قال : يا أبا محمد ألا أعجبك أمر ام المؤمنين عائشة تزعم أنني لست للخلافة أهلاً، قال: أعجب ما قالت؟ قال: كل المعجب، قال: وأعجب من ذا جلوسي عند رجلك وأنت نائم، فاستحيى معاوية واستوى جالساً .

ثم قال : أقسمت عليك يا أبا محمد لما أخبرتني كم عليك من الدين؟ قال : مائة ألف دينار، فقال: يا غلام اعط الحسن ثلاثمائة ألف دينار، مائة ألف يقضي بها دينه، ومائة ألف يفرقها على مواله، ومائة ألف يستعين بها على نوائبه ثم قال: أأقسم عليك، يا أبا محمد خذها من ساعتك هذه، فقام الحسن وأخذها فقال له ابنه يزيد: يا أبت استقبلك بكل المكروه وأنت تعطيه مثل هذا المطاء، والدين خائنه مائة ألف درهم يقضي بها دينه، فقال له: يا بني ان الحق والله حقهم ولكن غلبناهم عليه^(٢) .

وبمقام ترجمه اين روايت گفته : مروي است روزى حسن (رض) بر معاويه در آمد ، معاويه بر تخت غلطيده بود، اشاره كرد حسن (رض)

(١) بغية الوعاة ص ۱۱۶ ط بيروت

(٢) هداية السعداء ص ۳۱۳ الخطوة الخامسة من الهداية الثالثة عشر

را که هم بر تخت جانب پاهای او بنشیند، پس معاویه گفت ای ابو محمد در عجب نمی آید ترا کار مادر مؤمنان عائشه که او مرا شایسته خلافت ندید، و از پتوای خلافت ندید، و از فتوای خلافت من رجوع کرد، در من چه شرط خلافت نبود که او مرا بخلافت شایان نگفت؟ شاه حسن گفت ترا از کار عایشه عجب می آید؟ معاویه گفت حقا این همه عجب است، شاه حسن گفت عجب آنست تو غلطیده و مرا نزدیک پایهای خود نشانده، پس معاویه شرمانده شد و درخواست و باادب بنشست گفت ای ابو محمد سوگند میدهم ترا بگو بر تو دین مردمان چند است گفت یکصد هزار دینار.

معاویه خازن را گفت بیار پیش نظر حسن سه صد هزار دینار، گفت یکصد هزار از دین خود بده، و یکصد هزار غلامان خود را و خلیفه و علوفه قسمت کن، و یکصد هزار برقران و کارکنان خود بده، گفت ای ابو محمد سوگند میدهم بگیرم این مال را، امیر المؤمنین ^(۱) حسن (رضی) آن مال را قبول کرد و درخواست و برفت، پسر او که نامش یزید بود معاویه را گفت ای پدر ترا حسن بنا خوشی بملاقات آمده تو این مقدار مال چرا دادی، مقدار دین او میدادی، معاویه گفت ای یزید والله که حق حق ایشان است، و خلافت و امارت از ایشان است، و لکن ما بزور و قوت مال گرفته ایم.

■ بدانی که معاویه متغلب بود، و حسن امام برحق بود، و معاویه بر تغلب خود نیز اقرار کرده که من متغلب ^(۲) انتهمی.

(۱) نزد اهل حق امیر المؤمنین از القاب خاصه جناب علی بن ابیطالب علیه السلام

(۲) هدایة السعداء ص ۳۱۳ الخطوة الخامسة من الهدایة الثالثة عشر.

از این عبارت ظاهر است که معاویه بخطاب یزید بتأکید و توضیح و یاد کردن قسم بنام خدا اعتراف کرده بحقیقت امام حسن علیه السلام ، و ظاهر کرده که خلافت و امارت حق حضرات اهل بیت علیهم السلام است ، و خود معاویه متقلب یعنی جائر و ظالم و غاصب است .

پس هرگاه معاویه باوصف آن همه عداوت و تنگب و جور و ظلم اعتراف بحق کرده باشد ، صدور اعتراف بحق از جاحظ باوصف انهماك در عداوت جناب امیر المؤمنین علیه السلام کدام مقام استغراب است .

و نیز در کتاب « هدایة السعداء » مسطور است در رساله بهری گوید : بعد نقل علی ولی (رضی) معاویه هر سال زیارت مصطفی صلی الله علیه و سلم می آمد ، حسن و حسین تا روضه مبارک استقبال میکردند ، بعد از زیارت ، معاویه ایشان را بر اسبان تتری سوار کردی ، و غاشیه بردوش گرفت ، پیش اسب ایشان پیاده شده تا خانه رسانیدی ، خلق مدینه گفتی اینهمه فیلسوفیست ، باید ایشان علی ولی حرب کرد ، و آخر هم چنین تعظیم مینماید تا ملك قرار گیرد انتهى ^(۱) .

این عبارت هم برای دفع توهم فاضل رشید کافی و وافی است ، چه از آن ظاهر است که معاویه حسین علیهما السلام را بر اسبان تتری سوار میکرد ، و غاشیه بر دوش میگرفت ، و پیش اسبان حسین علیهما السلام پیاده میرفت ، لکن مردم مدینه این تعظیم و تکریم را محمول بر صدق اعتقاد و خلوص و سداد معاویه نمیکردند ، بلکه انرا فیلسوفی معاویه می دانستند ، که باجناب امیرالمؤمنین علیه السلام محاربه و مقاتله کرد ، و آخر بنا جاری تعظیم حسین علیهما السلام بغرض برقرار ماندن ملك می نماید .

پس هم چنین اعتراف جاحظ بفضائل جناب امیر المؤمنین و تعظیم و تکریم آنحضرت دلیل صلیق اعتقاد او نمی تواند شد .

و از ملاحظه این عبارت «رسالة جیهری» اساس توهم صاحب «متنهی الکلام» که در مسلك اول^(۱) بقصه برداشتن عمر غاشیه اسب امام حسین علیه السلام را در بازار مدینه بعد نکاح آنحضرت تمسک کرده ، و آنرا دلیل قاطع بر برائت عمر از بغض و عداوت قرار داده ، بآب میرسد ، چه این صنیع خلافت اسب که غاشیه اسب امام حسین علیه السلام بردوش برداشته ، اظهار سرور ساخته ، با آنکه حق والد بزرگوار آنحضرت جناب علی بن ابیطالب علیه السلام فحش نموده ، فیلسوفی صریح بود ، مثل فیلسوفی معاویه ، بلکه فیلسوفی معاویه در حقیقت موروث و مأخوذ از فیلسوفی خلافت اسب است ، و موافق آنست «خذوا النعل بالنعل ، وافقوا شئ طبقة» .
و نیز عائشه با آنهمه بغض و عداوت جناب امیر المؤمنین علیه السلام اعتراف بفضل آنحضرت میکرد .

میرزا محمد بن معتمد خان بدخشی که باعتراف فاضل رشید در همین کتاب «ایضاح» از عظمای اهل سنت است در کتاب «مفتاح النجاء» ، که بآن جایجا در ایضاح تمسک میفرماید گفته : اخرج ابن مردويه عن ابي الحسن الانصاري عن ابيه قال : دخلت على ام المؤمنين عائشة (رض) فقالت : من قتل الخوارج؟ قال : قلت قتلهم علي بن ابي طالب ، قالت : ما يمتني الذي في نفسي علي أن أقول الحق ، سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول : يقتلهم

نخیر أمتي من بعدي وسمعتہ يقول علي مع الحق والحق مع علي. (۱)
 از این روایت ظاهر است که حضرت عائشه ارشاد فرمود که منع نمی
 کند مرا آنچه در نفس من است بر علی از اینکه بگویم حق را، شنیدم
 رسول خدا صلی الله علیه وآله وسلم رومی گفت: که قتل خواهد کرد ایشان
 را یعنی خوارج را بهترین امت من بعد من، و شنیدم آنحضرت را می گفت
 که علی با حق است و حق با علی است.

و عداوت و بغض عائشه با جناب امیر المؤمنین علیه السلام اگر چه از محاربه
 او با آنحضرت کالشمس فی رابعة النهار واضح و آشکار است، و نیز دیگر
 دلائل و اضمحنه بر آن بسیار و كما يظهر من تشييد المطاعن للوالد الماجد
 العلامة احله الله دار القرار، لکن از نفس همین روایت ظاهر است که
 در نفس عائشه چیزی مضر برای جناب امیر المؤمنین علیه السلام
 گامی بود.

بالجمله هر چند این همه شواهد و دلائل برای دفع شبهه فاضل رشید کافی
 و بسند است، مگر نهایت عجب آنست که حضرت ابو جنانچه بسبب نهایت
 اشتغال بعلوم رسمی و تفصیع و تفسیق اوقات بمباحث و همیه از تتبع کتب
 دینیة قاصر مانده، و بادرالذاین دلائل و شواهد مستفید نگردید، هم چنان
 از قرآن شریف و کلام مجید هم غفلت شدید نموده، چه تتبع و امعان
 دیگر آیات را که در مواضع متفرقه قرآن شریف مذکور است رافع
 این استبعاد بعید فاضل رشید است، اگر سورة منافقین را که نظر در آن
 بنسبت تفحص آیات متفرقه نهایت سهل و آسان، و قرائت آن بالخصوص

(۱) مفتاح النجا ص ۵۷ الفصل العشرون من الباب الثالث - مخطوط فی مکتبه

دریوم جمعه معمول آحاد اهل اسلام و ایمان ، فضلا عن الاکابر الاعیان
فاضل رشید بنظر بصیرت میدهد، و بمعانی آنوا میرسید، هرگز مرتکب
این همه شوخی و جسارت نمیگردید، چه ازسوره منافقین بکمال وضوح
ظاهر است که بمجرد اعتراف برسالت جناب رسالتاب صلی الله علیه
وآله وسلم حکم بایمان منافقین ، و برائت شان از کذب و عناد و بغض
آنحضرت نتوان کرد .

پس هرگاه منافقین را اعتراف برسالت جناب ختم المرسلین صلی الله
وآله وسلم اجدمین از بغض و عناد آنحضرت برنیارد، جاحظ را محض
اعتراف او بفضائل جناب امیر المؤمنین علیه السلام باوصف تسوید وجه خود
بتصنیف کتاب مطاعن چه نفع رساند .

و از لطائف مقام آنست که علامه ملک العلماء شهاب الدین دولت آبادی
که ممدوح و مستند جناب رشید است سوره منافقین را بر حال شناخت
مال مقصرین در تعظیم سادات باجلال فرود آورده است ، و آیات آنرا
بتناقشان در اظهار اعتقاد فضل سادات و انکار در واقع مطابق ساخت، لهذا
ایراد عبارت بلیغش مناسب مینماید، تا شبه رشید در باب جاحظ بکمال
وضوح مندفع گردد، و ظاهر شود که حال جاحظ موافق است باحال این
مردم که ملک العلماء آیات سوره منافقین را برایشان فرود آورده ، پس
باید دانست که علامه ملک العلماء در کتاب «هدایة السعاده» که نسخه
حقیقه آن پیش اقر حاضر است گفته : **الجلوة الثامنة فيما جاء أي قوم
أبغضهم ، بدانکه منافق شقی غالباً دشمن خاندان باشد ، یعنی با وجود
دعوی ایمان رعایت خانه بهترین انبیا نکند پناه ندارد . « فی الاربعین
عن الاربعین » : « لا یبغض أولادی الا منافق شقی » ترجمه مصطفی فرمود**

صلی الله علیه وسلم دشمن ندارد اولاد مرا مگر کسی که ظاهر او با باطن
و قال او باحال و گفتار او بارفتار موافق نباشد .

في « شرف النبوة » : لا يفضنا اهل البيت الا منافق ردى في « التشريع » :
« اذا جاثك المنافقون » ای کاذبون فی ان قولهم ذلك عن اعتقادهم وتصديقهم وهم
لا يعتقدون، فلما لم يصدق ذلك ضمائرهم لم ينفهم ان يقولوا بألسنتهم ما ليس
فی قلوبهم ، فخرجوا عن اسم الايمان، ولم يكن في الاخرة حكمه اذا لم يكن
معهم ، ولحقوا بالكافرين فی الدرك الاسفل من النار، وبقي عليهم حكم الاسلام
بأظهار شهادة اللسان فی احكام الدنيا المتعلقة بالائمة وحكام المسلمين الذين
احكامهم على الظواهر ، بما اظهره من علامات الاسلام، اذ لم يجعل للبشر سبيل
الى السرائر .

اگر آن روز منافقان بودند مصطفی صلی الله علیه وسلم بوحی میشناخت
امروز منافق دلرا نمی شناسیم، لکن صفتی که در منافقان بوده ، و از عادت
که بدان ایشان را منافق خوانده، همان صفت نفاق که قال باحال و گفتار
بارفتار مطابق نیست ، بعین آن صفت در بعضی مردمان این دیار و این
زمانه ظاهر و مطابق آمده ، زیرا چه قال تابع حال و گفتار مسالم رفتار
ایشان نشده .

ولهذا ملك الحقایق ابو حلی الواسطی رضی گفته است : « ابتلينا بزمان
ليس فيها آداب الاسلام، ولا اخلاق الجاهلية، ولا احلام ذوی مروءة » ،
یعنی مبتلا شدیم ما بزمانه که در آن نه ادب مسلمانی است ، و نه خلق
جاهلان، و نه عادت ایشان، اگر از این جهل، قبل البعث مراد داری معنی
آن باشد که پیش از بعث هیچ کس فرزند پیغمبری را با دعوی ایمان
ایذاء نرسانیده ، و بعد از اسلام بحضور مصطفی هیچ کسی فرزند رسول را

بادهوی ایمان ایذا نرسانیده، و در این زمانه محلم و مروت نیست، یعنی اگرچه ایمان بر پیغمبر نباشد رسم از مردم و مردمی نیست که با دعوی ایمان فرزند رسول کشتند، یعنی نه در اسلام قتل ایشان با دعوی ایمان جائز، و نه در خلق و مروت، نه نان گندمی و نه زبان شیرینی، نه بشاشت و نه راحت.

| | |
|--------------------------------|-----------------------------|
| تراب علی رأس الزمان فانه | زمان حقوق لا زمان حقوق |
| فكل رفيق فيه غير موافق | وكل صديق فيه غير صديق |
| لو كان للدنيا الوفاء لما ابتلى | بالتقتل مظلوماً حسين بن علي |
| لم ينج من مكر الزمان وكبده | من كان في الدنيا نبي او ولي |

مصطفی را اگر ایشان بزبان رسول خواندند، این قوم نیز فرزندان او را سید میگویند، «يَسْئَلُونَ بِالْمَسْئَلَةِ مَا لَيْسَ فِي قُلُوبِهِمْ» این سید گفتن ایشان هزلست، از آنکه موضوع این لفظ برای تعظیم است چون اهانت و حقارت ایشان را کنند، حال ایشان شاهد نفاق قال است «والله يعلم انك لرسوله» و ایشان را خدا میددی شهاب خوانده «والله يشهد ان المنافقين لكاذبون» و خداوند گواهی میدهد هر کرا ظاهر با باطن موافق نیست هر اینه منافقان دروغ گویانند.

وای نه یکبار بعد بار وای زین همه گبران مسلمان نمای

«اتخذوا ایمانهم حنة» ، سید خزاده گفتن سپر ساخته اند، تا تهمت کفر و کافری از خود دور کنند «فصدوا عن سبيل الله» پس باز ایستادند از راه راست «ان تمسككم بهما لن تضلوا من بعدى» «انهم ساء ما كانوا يعملون» ، بدرستی که ایشان بدکار میکنند که بادهوی ایمان و خزاده گفتن اهانت و ایذا یا ایشان میرسانند «ذلك بانهم آمنوا ثم كفروا» خزاده

و سید گفتن بسیرت مؤمنان صانعانند ، و باید از واهانت کردن کافر میگردند
 « فطبع علی قلوبهم فهم لا یقهون » یعنی دل را موافق طبع نمیکنند ،
 و هیچ فرقی نمیکنند که هر چند شیرینی مطبوع صغار است سر انجام
 زیان کار است « و اذا رأیتهم معجک اجسامهم وان یقولوا تسمع لقولهم »
 اگر به بینی صورت ایشان بعضی دستارها بزرگ و کتاب در آستین
 کرده ، و بانگ « اوئوا العلم درجات » بنام خود در داده ، و بعضی دراع
 و کفن و خرقه پوشیده و صوف ببر کرده پس ترا خوش آید صحبت
 ایشان و خوش آید تورا شنیدن گفتار ایشان بگویند شما خزاده اید ، و ایمان
 ما بر جد شما ، و ارادت بر پدر شما علی بن ابیطالب رضی « اقوالهم
 کاقوال الانبیاء و افعالهم کافعال الشیطان » باین گفتارها .

« کانهم خشب مسندة » ^(۱) در تعظیم و کردارها مرایشان مانند درخت
 خشک اند ، اگرچه باران علم و قطرات سلوک بر ایشان ما لامال ، اما
 شاخ دوستی اولاد رسول و میوه حب خاندان در دل فروئید .

درخت سبز داند قدر باران تو خشکی قدر باران را چمدانی
 « السعید من سعد فی بطن امه ، والشقی من شقی فی بطن امه » .

نادیده نمی شناسد خورشید را خبر خود کوزه گرچه داند یاقوت درایها
 « یحسبون کل صیحة علیهم العدو » ^(۲) منافق همیشه بزدل و ترسنده
 است ، دل نهادن نمی تواند « چنانچه کینه در سینه با خاندان دارد ،
 از ایمان برگشتن نمی تواند ، از بد دلی خود هر آوازی که براید
 دشمن دارند ، ترسند مگر کسی بر تفاق ما مطلع شود .

(۱) سورة المنافقون : ۴

(۲) سورة المنافقون : ۴

« فاحذرهم قاتلهم الله انى يؤفكون »^(۱) .

ای برادر من اگر میخواهی که ایمان سلامت ببری ، و عبادت و طاعت را در بهشت اجرگیری ، احتراز کن از ایذای خاندان ، که خداوند تعالی لعنت کرده است کسی را که ایذای خاندان کند .

« ان الذين يؤذون الله ورسوله لعنهم الله فى الدنيا والاخرة »^(۲) ، شاهد عدل است .

و اذا قيل لهم تعالوا يستغفر لكم رسول الله^(۳) ، و چون گفته شود مرا این مردمان را که هر چه با سادات بی ادبی کرده اید عذر خواهید ، و آشتی کنید تا فردا مصطفی صلی الله علیه و سلم شما را شفاعت کند « لووا رؤسهم »^(۴) کردن تا افتند بتمسخر بر اولاد رسول .

« ورايتهم يصدون وهم مستكبرون »^(۵) اروی میگردانند ، و بر مباهات دنیا مغرور میگردند ، و کبر کنندگان ، فقرا و سادات را در نظر نمی آرند . « سواء عليهم استغفرت لهم ام لم تستغفر لهم »^(۶) برابر است کسیکه حرمت و کرامت رسول الله در حرمت فرزندان او نگاه ندارد ، اگر چه هزار سپر را دست پنجه گرفت ، و آمرزش خواسته و نخواسته « لن يغفر الله لهم »^(۷) هرگز نیاموزد خداوند تعالی کسی را که اهانت و استخفاف رسول الله کند در اهانت فرزندان او .

(۱) المنافقون : ۴

(۲) الاحزاب : ۵۷ .

(۳) المنافقون : ۵ .

(۴) المنافقون : ۵ .

(۵) المنافقون : ۵ .

(۶) المنافقون : ۶ .

(۷) المنافقون : ۶ .

«ان الله لا يهدي القوم الفاسقين»^(۱) هر که اهانت رسول الله کند خداوند تعالی او را راست ندهد .
 «هم الذين يقولون لا تتقوا على من عند رسول الله حتى يفضوا»^(۲)
 حصص غنائم و سائر استحقاق ایشان موقوف کرده گذشت ایشان بینند ، بلکه برسم چاکری نیز چیزی ندهند ، غلام و مسخره و مطرب را اسبان دهند و مشاهره ها تعیین فرمایند ، و فرزندان رسول در بدر گدائی کنند و خوار گردند ، و اگر طعام و دعوت و ولیمه کنند مطرب و مسخره درون خوانند ، اما سادات بیرون دارند ، میدانند در دل میگویند : ندهیم فرزندان رسول را حق ایشان تا پراکنده شوند .

« والله خزائن السموات والارض ولكن المنافقين لا يفقهون »^(۳) مر خدا را خزینه های آسمان و زمین است ، اگر خواستی بدیشان دادی ، ولكن دنیا دوست داشته حق نیست ، سبب آن نداده ، «الدنيا جيفة ومطالبها كلاب» منافقان این نمیدانند .

« يقولون لئن رجعنا الى المدينة ليخرجننا من الاعز منها الاذل »^(۴)
 امیران و سلاطین این دیار چنانند ، که در دل میگویند : اگر ما از سفر سوی مدینه ضار آئیم ، هر اینه بزرگی کنیم بر عزیزان دیار ، و ما ایشان را خوار کنیم ، و خود عزیز باشیم ، «رفعة الاشرار معنة الابرار ، اذا ملك الارادل هلك الافاضل» .

« والله العزة و لرسوله وللمؤمنين »^(۵) ، خدا را عزت است و عزت

(۱) المنافقون : ۷ .

(۲) المنافقون : ۷ .

(۳) المنافقون : ۷ .

(۴) المنافقون : ۸ .

(۵) المنافقون : ۸ .

فرزندان رسول را بعزت رسول، وعزت است مرمیتقدان خاندان را،
« وَلَكِنِ الْمُنَافِقِينَ لَا يَعْلَمُونَ »^(۱) کور مادرزاد و مردم کم زاد ایشان را
نشناسد .

« بِأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تُلْهِكُمْ أَمْوَالُكُمْ وَلَا أَوْلَادُكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ »^(۲)
ای آن کسانی که ایمان آورده آید برخدا وعزت رسول الله، برهستی
دنیا و مال و پادشاهی و امیری اعتماد مکنید، « الذکر اسم جامع لأنواع
الطاعات » و دوستی اولاد رسول طاعت است، « وَقَدْ عَرَفْتُمْ قَدْرَ مَنْفَعَةِ
الْأَوْلَادِ وَالْأَمْوَالِ أَنَّهُ أَهْوَنُ شَيْءٍ وَأَدْوَنُهُ فِي جَنْبِ مَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: «وَمَنْ
يَقْتَرِفْ حَسَنَةً نَّزِدَ لَهُ فِيهَا حَسَنًا»^(۳) هر که بهمال و فرزند مغرور شود،
و دست از انفاق، اعطاء سادات باز دارد، او از زیانکاران است .
« وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ »^(۴) از آنکه دنیا گذرنده
و جزای احسان پابنده .

« وَمَاعِنْدَكُمْ يَنْفَدُ وَمَاعِنْدَ اللَّهِ بَاقٍ »^(۵) چرا بعدر گذرنده پابنده نستانی؟
« وَأَنْتَقُوا مَارْزُقْنَاكُمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ »^(۶) بدهید
فرزندان رسول را از مال نفقه، تا آنکه اسباب موت بیاید .
« فَيَقُولُ رَبِّ لَوْلَا أَخَّرْتَنِي إِلَى أَجَلٍ قَرِيبٍ فَأَصْدُقْ وَأَكُنْ مِنَ الصَّالِحِينَ »^(۷)

(۱) المناقون : ۸

(۲) المناقون : ۹

(۳) الثوری : ۲۳

(۴) المناقون : ۹

(۵) النحل : ۹۶

(۶) المناقون : ۱۰

(۷) المناقون : ۱۰

اگر امروز سادات را تشریف ندادی فردا بگوی ای پروردگار من مهلت ده مرا نزدیک موت، تا در حق سادات احسان کنیم، و از جمله نیکمردان باشیم.

« و لئن يؤخر الله نفساً اذا جاء أجلها والله خير بما تعملون »^(۱) فرمان ندهند و در اجل تأخیر نکنند، خداوند عزوجل خبر کننده شما، اگر نیک باشد نیکي باید و اگر بد باشد بد باشد گرفتار گردید.

دیگر غالباً ولد الزنا از جمله دشمنان خاندان است، « فی الاربعین عن الاربعین » : « لا یغض اولادی الا ولد الزنا » ترجمه - مصطفی فرمود صلی الله علیه و آله وسلم: دشمن ندارد اولاد مرا مگر حرام زاده.

و این تمام بیان در جلوه ثامنیه عشر از هدایه سابعه باز نمودیم. دیگر غالباً بی ادب با خاندان رسول صلی الله علیه و آله وسلم یا جاهل و پاکباز زاده باشد.

دیگر غالباً بی ادب و غیر معتقد با سادات مردمان هند باشند، چنانچه صفت ایشان در جلوه ناسعه از هدایه ثالثه باز نمودیم.

دیگر غالباً در آخر الزمان ایشان را تعظیم مردمان ندارند، لانه من علامات القيامة، فی « الدرر » : « سیأتي زمان على امتي ، اللهم هوام ، همهم بطونهم ، قبلتهم نساءهم ، شرفهم أموالهم ، دينهم دراهمهم ».

فی « اخبار الثمار » و هو کتاب فی غایة الاعتبار : « اذا کان آخر الزمان لا بد للناس فیها من الدراهم والدنانیر یمیز بها دینہ و دنیاہ یعنی پیاید زمانه که خدای ایشان هوای ایشان باشد، یعنی هر چه هوا فرماید کنند، و طعام خوب کسی خورد او را صاحب همت گویند، و شب و روز روی

بروی زنان آرند، و هر کرامت باشد اصیل و شریف و عالم و شیخ و دنیا دار هموار خوانند، سادات را بغیر مال در آن زمانه چگونه معتقد شوند .

« في المشارق » : « بادروا بالأعمال كقطع الليل المظلم، فيصبح الرجل مؤمناً ويمسي كافراً، يبيع دينه بعرض من الدنيا » حاصله : بیاید زمانه چون شب تاریک، سادات را در شب تاریک کجا شناسند، هر آینه روز را مسلمان خیزند و در شب کافر شوند، و برای عرض دنیا علماء و شیوخ دین را فروشند، و دین در حب خاندها است، چنانچه در جلوه ثالثه از هدایه ثانیسه باز نمودم .

« وفي المشارق » : « ان الله لم يرفع العلم، ولكن لم يترك العلماء حتى اتخذ الناس رؤساء جهالا، فافسوا بغير علم فضلتوا وأضلتوا » حاصله : بیاید زمانه که علماء نمائند تا آنکه مردمان پیران و مهتران سازند جاهلان را و فتوی دهند در ظلم و تعدی، و اهانت سادات، و ستادن رشوه و باج، و بنی و سفک و فتنه، خود نیز گمراه شوند، و ملوک و سلاطین و دیگران که کم دانش اند اینانرا نیز گمراه کنند، و سخن بمزاج سلاطین و ملوک گویند، آنروز مسلمان زاده بر مسلمانی نمانده .

« في الدرر » : « سیاتی زمان لا یلد المؤمن مؤمناً » یعنی بیاید بر مردمان زمانه که فرزند مسلم مسلم نشود، یعنی هیچ رعایت فرزند رسول نگاه ندارد، پس اگر در این وقت فرزند نژادید جائز باشد .

« في الخاتمة » : « ذا عزل الرجل خوفاً من ولد السوء ففساد هذا الزمان فهو جائز » ظاهر قال در دعوی ایمان، و حال در ایذا و اهانت خاندان .
« في المدارك » : « سیاتی زمان یقرؤن من القرآن، ویصلون فی المساجد

وهم صائمون وليس فيهم ايمان .

وفي «تحقيق الايمان» ■ «سيأتي على الناس زمان يصلون في المساجد وما فيهم مؤمن واذا قالوا: لا اله الا الله محمد رسول الله، قال الله تعالى «كذبتم فيها لستم بصادقين» حاصله: هر اينه بيايد زمانه كه قرآن خوانند مردمان و نماز گذارند، و روزه دارند، و چون رعایت حق و حرمت رسول نگاه ندارند ايمان در ايشان نباشد، چون بگویند لا اله الا الله محمد رسول الله، خداوند تعالى فرماید: دروغ میگویند، «يقولون بالسنتهم ما ليس لي قلوبهم»^(۱)، «ومن الناس من يقول آمنا بالله وباليوم الآخر وما هم بمؤمنين»^(۲)، در این چنین ديار و دور آخر، رعایت حق و حرمت رسول چه طمع و توقع کنی، امّا دتيا از مردان نيكو و ابرار خالي نيست ايشان حق و حرمت رسول الله نگاه میدارند و نيك بختانند امّا بر مييل قلت و نادردند، عصمتنا الله من المعترض الزنيم انتهى^(۳) .

از این عبارت توان دریافت که حال جاحظ، که اعتراف بفضائل جناب امير المؤمنين عليه السلام کرده، و هم روی خود بتصنيف كتابی در ايراد مطاعن بر حضرت امير المؤمنين عليه السلام سياه ساخته، مثل حال همين منافقان است، که حال ايشان ملك العلماء بتفصيل بيان کرده .

واز طرائف آنست که استاد فاضل رشيد اعنى المخاطب اتبأه الشیخه الروحاني اعنى الكاملی المروانی، و من تبعهما كالسفيه الملتانی، و اللجوج المعاصر الثانی، صاحب المنتهی و الازالة الرکبک المبانی بأهل حق نسبت

(۱) الفتح: ۱۱

(۲) البقرة: ۸

(۳) هداية السعداء ص ۱۹۱ .

ناصیت و عداوت اهل بیت علیهم السلام می نمایند ، بلکه خود فاضل رشید هم ، بمزید رشادت و جلالت ، خود را از این جسارت باز نمی دارد ، پس نهایت حیرت است که این حضرات کثیر الحیا ، چگونه بر این جسارت بی سروپا و خلعت سراسر خطا اقدام کردند .

و باز فاضل رشید بمزید تهوّر الیماذ بالله قصد تکذیب علامه حلی طالب ثراه ، در نسبت عداوت جناب امیرالمؤمنین علیه السلام بجاحظ نموده ، و باعتراف جاحظ بفضائل حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام ، که خود علامه حلی ذکر فرموده تمسک کرده ، و ندانسته که بنا بر این تکذیب استاد او و خواجه کابلی و دیگر اسلاف ، بلکه تکذیب نفس شریفشان ، در نسبت ناصیت و عداوت اهل بیت باهل حق ، بابلغ وجوه و باولویت نام ثابت خواهد شد ، چه بلاریب اهل حق اضعاف مضاعفه فضائلی که جاحظ ذکر کرده برای حضرت امیرالمؤمنین ثابت میکنند ، که این کلمات جاحظ بنسبت آن قطره از بحار ، و مشتی از خروار است ، ورد بلیغ اهل حق بر منکرین فضائل جناب امیرالمؤمنین علیه السلام ^۱ بکمال تفصیل و ایضاح ، و نهایت طعن و تشنیع بر جمعی از حضرات سنی که رد این فضائل میکنند ، و تصنیف کتب ضخیمه در این باب علاوه بر ما سبق است ، و نیز اهتمام اهل حق در نهایت طعن و تشنیع ، بر کسی که ادنی منقصتی بحضرات اهل بیت نسبت کند ، و جواب مطاعن طاعنین علاوه بر علاوه است ، الی غیر ذلك من الوجوه الطاهرة .

جناب شاه صاحب در تمه باب چهارم این کتاب فرموده اند : باید دانست که باتفاق شیعه و سنی این حدیث ثابت است که پیغمبر صلی الله علیه و سلم فرمود : « انی تارک فیکم الثقلین ما ان تمسکم بهما لن

تفصلوا بعدی احدهما اعظم من الآخر کتاب الله و عترتی اهل بیتی .
 پس معلوم شد که در مقدمات دینی و احکام شرعی ما را پندمیر حواله
 باین دو چیز عظیم القدر فرموده است ، پس مذهبی که مخالف این
 دو باشد در امور شرعیه عقیده و عملاً باطل و نامعتبر است ، و هر که انکار
 این دو بزرگک نماید ، گمراه و خارج از دین .

حال اگر تحقیق باید افتاد که از این دو فرقه ، یعنی شیعه و سنی ، کدام
 يك متمسك باین دو حبل متین است ، و کدام يك استخفاف این دو چیز
 عالیقدر میکند ، و اهانت مینماید ، و از درجه اعتبار ساقط می انگارد ، و طعن
 در هر دو پیش میگیرد ، برای خدا این بحث را بنظر تأمل و انصاف باید
 دید ، که طرفه کاری و عصب ماجرائی است الخ .^(۱)

از این عبارت ظاهر است که بزعم جناب شاه‌صاحب ، اهل حق معاد
 الله تمسك بقرآن و اهل بیت علیهم السلام نمیکنند ، و این هر دو چیز عالیقدر
 را عیاداً بالله من کذب الکذاب و عصبیه^(۲) العنود المرتاب استخفاف
 می نمایند ، و اهانت میکنند ، و از درجه اعتبار ساقط می انگارند ، و طعن در
 هر دو پیش میگیرند .

و هر چند برای تکذیب این نهی بدیعه ، مثل دیگر خرافات و منوات
 او در این باب و دیگر ابواب ، افاده خودی در جواب دلیل ششم از
 دلالت عقلیه امامت جناب امیر المؤمنین علیه السلام که سابقاً منقول شده ، و در
 مابعد انشاء الله تعالی در مقام خود خواهد آمد ، که از آن بصراحت تمام
 ظاهر است که شیعه محبین جناب امیر المؤمنین علیه السلام اند ، و اهتمام در دفع

(۱) تحفه اثنا عشریه ص ۲۰۶

(۲) المضیبه بفتح الین و کسر الصاد : الکلام القبیح

هذیانات نواصب کرده اند کافی و وافی است، لکن این همه افادات فاضل رشید، که بقرض حمایت جاحظ جاحد بخامه بدایع نگار سپرده، نیز ادل دلیل بر تکذیب و تجهیل استاد نبیل ایشان است، چه وجوهی که برای صیانت جاحظ از ناصبیت ذکر فرموده، و بدقت خاطر حقایق ذخائر، تلفیق آن نموده، و اضاف مضاعفه آن وجوه، که نهایت اولویت در آن متحقق است، برای تبرئه و تنزیه اهل حق، از نسبت سرا پا تهمت ناصبیت، که شاه صاحب بر آن جسارت کرده اند متحقق است، و لا اقل همین تقریر رشید بلاریب در حق ایشان جاری.

و اعجاب که جاحظ جافی که حسب الافاده ائمه سنیہ ملحد و زندیق و متلون الاقوال است. و از حمایت نصاری و یهود هم خود را معذور نمی دارد کما یظهر من «لسان المیزان»^(۱) با آنهمه انهماک در ناصبیت و عداوت جناب امیر المؤمنین علیه السلام که روی خود بتصنیف کتابی در توجیه مطاعن بآنحضرت سیاه کرده، و بناصبیت او جناب شاه صاحب تصریح کرده اند، چون بالجاء حق بفضائل جناب امیر المؤمنین علیه السلام احترام کرده، از ناصبیت مبرا و منزّه باشد، و نسبت ناصبیت باو نزد فاضل رشید عین کذب و بهتان، و محض مجازفت و عدوان، و موجب تشیعات بی پایان و استهزئات فراوان باشد، و نزد جناب شاه صاحب، اهل حق معاذ الله از جمله نواصب و منکرین و مستحقین و مهینین اهل بیت علیهم السلام باشند، بلکه از نواصب هم بدتر باشند، کما صرح به قیما بعد.

و نیز اهل حق با این همه اهتمام شان در نشر و بث فضائل جناب امیر المؤمنین علیه السلام، که نمونه آن از همین کتاب «تحفه» خصوصاً باب امامت

(۱) لسان المیزان ج ۴ ص ۳۵۶

آن‌هم ظاهر است، بری از نصب و عداوت نباشند، و متعصبین حضرات اهل سنت که جد و جهد تمام دارند، در اطفاء انوار فضائل جناب امیر المؤمنین علیه السلام، چنانچه از جرح و قدح رازی در حدیث‌خدیج، که بجواب آن مشغولیم، و قدح شاه‌صاحب بتقلید کابلی در فضائل و مناقب متعدده آنحضرت، و قدح ابن روزبهان در بسیاری از فضائل آنحضرت، و قدح ابن تیمیه در جل فضائل آنحضرت واضح است محبین جناب امیر المؤمنین علیه السلام باشند، این اصطلاح بدیع اهل سنت را ملاحظه بایست ساخت، و حیرتها باید برداشت.

و نیز جناب شاه‌صاحب در باب چهارم فرموده‌اند: حالا ناصبیت این فرقه را تماشا باید کرد، که چه قدر بزرگان را که جگر پارهای ائمه و برادران ائمه بودند، بچه مرتبه اهانت و استخفاف می‌نمایند، و در حق چند کس معدود از اهل بیت که ائمه اثنا عشر، و بعض اقارب ایشان باشند، در پرده محبت هزاران عیوب و قبايح نسبت کنند، و استخفاف و اهانت زائد از حد نمایند، بالاتر از خوارج و نواصب.

آری، دشمن دانا به از نادان دوست.

و بعد از تتبع کتب و روایات ایشان تفصیل آن قبايح و عیوب کالشمس فی نصف النهار هویدا میگردد. لیکن در اینجا چندی از کفریات ایشان بطریق نمونه از خرواری ثبت می‌اقتدا نهی.^(۱)

شاه‌صاحب مخدوم القروم، در این تزویر شوم، و تقریر علوم، هم نسبت ناصبیت با اهل حق کرده‌اند، و ادعای نسبت کردن اهل حق «العیاذ بالله» هزاران عیوب و قبايح را بائمه اثنا عشر علیهم السلام نموده، بلکه دعوی

کرده که معاذ الله اهل حق استخفاف و اهانته زائد از حد می نمایند بالاتر
از خوارج و نواصب .

و لله الحمد که برای تکذیب این بانگ بی هنگام چنانچه افاده خودشان
کافی است: همچنان تقریر فاضل رشید برای تکذیب آن وافی .
و از غرائب امور و عجائب دهور آنست که خود فاضل رشید در «ایضاح»
گفته است : و بمناسبت مقام چندی از وجوه مشعره بر هدم و لاؤقلست
اعتنای این حضرات نسبت باهل بیت و ازواج و بنات سرور کائنات علیه
و علیهم الفضل الصلوات و التحیات باید شنید، و بکنه حال ولای ادعائی این
بزرگان باید رسید، و چون این باب پس طویل الذیل است و صاحب «تحفه»
قدری از آن در کتاب خود بیان نموده، لهذا در این مقام بردگرینج وجه
از آن بطریق نمونه اکتفا میرود :

اول آنکه در کتاب «احتجاج» در احتجاج علی علیه السلام من قصوده (۱)
عن قتال من تأمر علیه من الاولین و قیامه الی قتال من بغی علیه من الناکثین
و القاسطین ، در روایت منقوله از اسحاق بن موسی مذکور است :
ثم اخذت بيد فاطمة و ابني الحسن و الحسين ثم ددت علی اهل بدر و اهل
السابقة ، فأنشدتهم حتی ، و دعوتهم الی نصرتی انتهى ما اردنا نقله .
و قریب بهمین مضمون این روایت صاحب «تحفه» هم روایتی از

(۱) اصل عبارت احتجاج در ذکر این عنوان چنین است : احتجاجه (ع) فی الاعتذار
من قصوده عن قتال من تأمر علیه من الاولین و قیامه الی قتال من بغی علیه من الناکثین و القاسطین
و المارقین ، پس لفظ اعتذار را فاضل رشید ساقط ساخته و بکمال خوش فهمی لفظ من را
منطلق احتجاج ساخته ، و فیه من الفساد مالا ینفکی ، و نیز لفظ مارقین را حذف کرده .

کتاب « سلیم بن قیس الهملائی » از احتجاجات اشعث بن قیس در فصل سوم باب یازدهم نقل کرده ، و از این روایت آنچه در حق اربعه متناسبه از اصحاب عبا علیهم التحية والتنا مستفاد میشود ، نمی توانم که شرح آن بر زبان رانم الخ. ^(۱)

از ملاحظه این عبارت ظاهر است که فاضل رشید ، قطع نظر از تصدیق و اذعان بخرافات غریبه صاحب « تحفه » ، خود هم در تقی و لا از اهل حق میگوید ، و آفتاب روشن را بگل تعصب می پوشد ، عجب که در این مقام افادات سابقه را در باب رعایت و حمایت وذب حریم جاحظ ، که بکمال اتعاب نفس تلفیق آن کرده اند ، نسباً منسیاً فرمودند ، و ندانستند که برای تصدیق ملازمانشان در این دعوی غریب افادات خودشان در حمایت جاحظ کافی است ، و احتیاج باستیناف کلام در آن نیست .

و تشبث فاضل رشید بکلام سید رضی رضی الله عنه در باب جاحظ همدة النصاب اعجب عجاب و محیر الباب است ، و مردود است بچند وجه :

اول اینکه سید رضی طاب ثراه ، برای الزام و افحام منکرین لثام ، تمسك بقول جاحظ نموده ، و مدح او در باب نقد و تمیز حلی حسب ما یعقدونه کرده ، این را محمول بر تحقیق و کلیت نمودن ، و از آن رد در علامه حلی طاب ثراه که نسبت عداوت جناب امیر المؤمنین علیه السلام بجاحظ نموده کردن ، طرفه ماجر است ، مگر طریق شائعه مناظرین ، که در مقام الزام و تشبث باقوال علمای جانب مخالف ، چه طور تبجیل و تعظیم آن علماء

که تمسک باقوالشان می نمایند میسازند^۱، وچها مدایح و مناقب که در حق ایشان وارد نمی کنند ، پیش نظر فاضل رشید نبوده ؟ مگر این همه مدایح و مناقب را فاضل رشید محمول بر تحقیق و تصدیق می نماید؟ و از آن استنباط حقیقت آن علماء و برائتشان از مذاهب فاسده نزد مستدل میسازد؟ و از رشادتشان عجب نیست که همین خیال غریب در دماغشان پیچیده باشد .

بالجمله احتجاج بکلام الزامی سید رضی بر تبری جماعت از نصب و عدالت ، دلالت میکند بر کمال جودت قریحه ، وحدت ذهن ، و ذکاوت خاطر ، و نقوب نظر ، و المیة تامه ، و لودعیة صادقة ، و غایت حذق در فن مناظره ، و نهایت نخوض در غمار تمییز الزام از تحقیق ، و تفریق افهام از تصدیق ، و « ولیس هذا بأول قارورة کسرت » .

چه فاضل رشید در « شوکت عمریه » بسبب استناد بکلام تفتازانی ، و تعدید او از علمای ادویه ، احتجاج کرده بر بطلان ابطال تأویل کلمه « أنا أحرهما » .

در کتاب « بارقة ضیغیه » در فائده ثالثه در وجوه داله بر اباحت منعه مذکور است : وجه سوم روایتی است که شارح اصبهانی ، و علامه قوشجی در « شرح تجرید » و علامه تفتازانی در « شرح مقاصد » در باب مطاعن نوشته :

ان عمر سعد المنبر وقال : أيها الناس ثلث كن علی عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وأنهي عنهن ، و أحرمنهن ، و أعاقب عليهن : منعة النساء ، و منعة الحج ، و حي علی خير العبد .

و این کلام چنانچه می بینی ظاهراً است در اینکه ناسخ این احکام همان

خطبه ثانی بود :

« علامه تفتازانی، و غیر او از علمای ادویه، تنصیص فرموده‌اند باینکه تقدیم مسندالیه یا برای تخصیص است بجهت قصر افراد، یا قصر قلب، یا برای تقوی حکم. و تقدیم « انا » در کلام عمر « وانا انهی عنهن » بقرینه سیاق، و سباق، برای قصر افراد یا قلب است، و بر تقدیر تنزل اگر برای تقوی حکم هم باشد، چون مطلوب ما از محض حکم و اسناد تحریم بخودش ثابت است، در تقوی آن تقویت مطلوب ما است کما لایخفی. ^(۱) »

و فاضل رشید در « شوکت حمیری » که آنرا جواب « بارقه الضمیه » قرار داده گفته : قوله : « علامه تفتازانی و غیر او از علمای علوم ادویه تنصیص فرموده‌اند باینکه تقدیم مسندالیه یا برای تخصیص است الخ. گوئیم : چون علامه تفتازانی را در این مقام از علماء علوم ادویه گفته، پس خدا داند که آنچه علامه مذکور در بیان معنی انا احرمهما ^(۲) گفته

(۱) البارقة الضمیه فی اثبات التشن تألیف سید محمد ملقب به سلطان العلماء این سید دلداری که در سال ۱۲۸۴ در لکهنو وفات کرد - مخطوط در مکتبه مؤلف در لکهنو مورخ بتاریخ ۹ - ۱۳ - ۱۲۴۰ .

(۲) محتجب نماید که تفتازانی در « شرح مقاصد » گفته : ومعنی احرمهن احکم بحرمتهن واعتقد ذلك لقيام الدلیل الخ، و خود فاضل رشید این عبارت بهمین طور از تفتازانی بجواب وجه اول از فائده ثلثه نقل کرده حیث قال: و سیبویه ثانی علامه تفتازانی که از ائمه عربیه است و صاحب رساله هم در وجه سوم همین فائده او را از علمای ادویه گفته : در « شرح مقاصد » در جواب مطاعن حضرت عمر می فرماید : معنی احرمهن احکم بحرمتهن واعتقد ذلك لقيام الدلیل الخ .

پس کمال عجب است که چرا در این جایزنی جواب وجه سوم مقاصد رجوع کرده -

است : که انا احکم بحرمتن واعتقد ذلك ، چرا امثال آنرا در وجه اول این فائده، تأویل علیل ، و توجیه بغایت رکیک و بی دلیل ، و غیر مفهوم نزد مستانین کلام عرب ، و از قبیل المعنی فی بطن شاعر قرار داده ، و این قدر بخیال شریفش نگذاشته ، که تأویل ائمه فنون ادبیه ، و اساطین علوم شرعیه ، که عالم بشروط تأویل ، و صارف بل مذهب قوانین دلیل بودند، همچو حرفهای سوء ادب محض، بمقتضای تعصب مذهب ، بر زبان آوردن نامناسب ، که آن اشخاص بزعم قائل فاسد العقیده باشند ، و خود انصاف فرمایند که اگر احدی از هوام اهل سنت، بمقتضای تعصب ، در حق کدام توجیه حکمیه محقق طوسی ، که از ائمه این فن بود بگوید : که توجیهش تأویل علیل ، و بغایت رکیک و بی

— و نه عبارت منقولہ می فرماید که علامه مذکور یعنی تفنازانی در بیان معنی انا احرمهما گفته است : انا احکم بحرمتن .

و فرقی که در لفظ احرمهما و احرمهن است بر اطفال پوشیده نیست ، گو بر فاضل رشید پوشیده باشد ، و قطع نظر از مراجعت اصل شرح مقاصد ، و غفلت از نقل خود ، این قدر هم بخیال نیاوردند که تفسیر انا احرمهما ، که در آن ضمیر تنبیه است ، با انا احکم بحرمتن ، که در آن ضمیر جمع است ، قدح صریح در ادبیت تفنازانی ، و جرح فاضل در بالا خوانی خود است .

و نیز در اصل « شرح مقاصد » احکم بحرمتن مذکور است ، و فاضل رشید هم در جواب وجه اول هم چنین نقل کرده ، پس چرا در جواب وجه سوم لفظ انا در حکایت عبارت شرح مقاصد زیاد نموده .

پس کمال عجب است که فاضل رشید خود در حواله « بشرح مقاصد » چنین اختلاف را راه میدهد ، و باز در « شوکت » بادی و هم رکیک بر جناب مصنف رساله « بارقه ضیعیه » اعتراض و ایراد می نماید ، بلی من حفر لایحیه قلبیاً وقع فیه قریباً .

دلیل، و مباین قوانین حکمیه است، عقلاء در حق این شخص چه خواهند گفت .

بالجمله چون معنی انا احرمهن از بیان همین علامه تفتازانی، که صاحب رساله بکلام او در این مقام استشهاد کرده است معلوم شد، پس قصر افراد یا قصر قلب، نسبت به بعضی صحابه، که از بیان حرمت متعه ساکت بودند، قباحتی ندارد، ^(۱) انتهی .

از این عبارت ظاهر است که فاضل رشید بسبب استفاده گفتن تفتازانی از علماء علوم ادبیه، و احتجاج بکلام تفتازانی، استدلال کرده بر متانت و رزانت تأویل تفتازانی لفظ انا احرمهما را، و ابطال آورد این تأویل رکبک را باین سبب مزید طعن و تشنیع گمان کرده، و این استدلال از غرائب استدلالات، و این توهم از عجایب توهمات است، زیرا که احتجاج و استناد بکلام تفتازانی، که از اکابر واجله علماء طرف ثانی است، برای افحام خصام است، و هم چنین مدح او محمول بر الزام .

پس تأمل باید کرد که استناد افحامی، و مدح الزامی را محمول بر تحقیق کرده، بآن بر رزانت و متانت تأویل تفتازانی، که سراسر مخالف مذهب مستدل است، استدلال کردن چه قدر دلیل متانت فهم، و کمال انصاف فاضل رشید است، و عجب که فاضل رشید این هم ندانسته که ضرر این صنیع بدیع ایشان نهایت اکبر است از نفع آن، زیرا که بنا بر این اهل حق نیز با فادات و تحقیقات جمیع علماء خود، که بکلماتشان

(۱) شوکت عمریه تالیف رشیدالدین مولوی تلمیذ شاه صاحب، این کتاب در رد بارقه

ضیغیه نوشته شده و مرحوم سید محمد قلی والد صاحب حقائق ردی بر شوکت عمریه بنام الشیلة الطفریه نوشته

صاحب « نواقض » و مصنف « صوائع » و بتقلیدشان شاه صاحب احتجاج میکنند، بر اهل سنت احتجاج و استدلال خواهند کرد، و الزام خواهند داد، و از مخالفت اهل سنت تحقیقات این حضرات را استعجاب و استغراب خواهند کرد، و ابطال ستیه کلمات این حضرات را مشابه خواهند ساخت، بطعن بعض عوام اهل سنت بمقتضای تعصب در حق توجیهی از توجیهات محقق طوسی .

دوم آنکه از کلام سید رضی دلیل و ماهر و ناقد بودن همروبن بحر جاحظ ظاهر است، چنانچه خود فاضل رشید گفته، و این کلام شریف رضی نص است در دلیل ماهر و ناقد بودن جاحظ بکلام حضرت امیر المؤمنین علیه السلام، لکن از مجرد دلیل و ماهر ناقد بودن، نفی عداوت هرگز لازم نمی آید، بلکه بنا بر این مزید شناخت تعصب او، و نهایت تفضیح او ظاهر میشود، که با رصفیکه مهارت در تمیز و نقد داشته، باز بمخالفت جناب امیر المؤمنین علیه السلام، غرائب خرافات در توجیه مطاعن بآنحضرت « العیاذ بالله من ذلك » وارد کرده، روی خود سیاه ساخته، و مخالفت هفوات او بانبذی از کلمات شریفه جناب امیر المؤمنین علیه السلام سبقاً در یافتی .

سوم آنکه علامه سیوطی در کتاب « طبقات الحفاظ » که انرا از طبقات الحفاظ « ذمی مختصر کرده گفته :

ابن خراش الحافظ البارع الناقد أبو محمد عبدالرحمن بن یوسف بن سعید ابن خراش الحارثی ثم البغدادی .

قال أبو نعیم: ما رأیت أحفظ منه وقال أبو زرعة: كان رافضياً، خرج مثالب الشيعة في جزئين، وأهداهما إلى بندار فأجازه بألفي درهم، بني له بها حجرة فمات إذا فرغ منها .

قال هبدان قلت له حدیث «ماتر کتا صدقة» قال باطل، قال: وقدروی مراسیل ومواقیف رفعها مات سنة ۲۸۳^(۱) .

از ملاحظه این عبارت ظاهر است که سیوطی ابن خراش را حافظ بارع ناقد گفته، و از ابو نعیم نقل کرده که او گفته: ندیدم حافظ تری از او، و باین همه از ابو زرعه نقل کرده که او گفته: که او رافضی بود، و تخریج کرد مثالب شیخین را در دو جزء و اهداء کرد آنرا بسوی بغداد . و نیز از افاده هبدان ظاهر است که ابن خراش با بطل حدیث ماتر کتا صدقة قلوب حضرات سنیّه خراشیده، نمک بر جراحاتشان پاشیده است، پس هر گاه وصف سید رافضی بحافظ را دلیل ماهر و ناقد، دلیل بطلان نسبت ناصیبت بحافظ باشد، و استناد بکلام قنطازانی، و تعدید او از علماء علوم ادبیه، دلیل منانیت تأویل او برای احرار مهن باشد، و ردّ و ابطال این تأویل منکر و شنیع گردد، و صف ابن خراش بحافظ و بارع و ناقد، و مدح عظیم ابو زرعه او را نیز دلیل منانیت حکم او در بطلان حدیث ماتر کتا صدقة خواهد بود، و قیامت کبری بر سر حضرات سنیّه قائم خواهد گردید، و نیز کمال شاعت و فطاعت تشیعات سنیّه بر تخریج مثالب شیخین ظاهر خواهد شد .

و علامه ذهبی در کتاب « میزان الاعتدال » گفته :

عبد الرحمن بن يوسف بن خراش الحافظ قال هبدان كان يوسف المراسيل ، وقال ابن عدي: كان جشيع، وقال أبو زرعة: محمد بن يوسف الحافظ كان عرج مثالب الشيخين وكان رافضياً .

وقال هبدان: قلت لابن خراش حدیث لانورث ماتر کتا صدقة قال: باطل ،

قلت: من قتهم به؟ قال: مالك بن اوس، قلت: لعل هذا بدا منه وهو شاب، فاني رأيت ذكرا مالك بن اوس بن الحدثان في تاريخه، فقال: ثقة .

قال عبدان: وحمل ابن خراش الى بئدار عندنا جزئين، صنفهما في مثالب الشيخين، فأجازه بألفي درهم، قلت: واقه هذا هو الشيخ المفتر الذي ضل مسعيه فانه كان حافظ زمانه، وله الرحلة الواسعة، والاطلاع الكثير، والاحاطة، وبعد هذا فما انتفع بعلمه، فلاحتب علي حمير الرافضة، وحوائر جزين ومشفر .

وقد سمع ابن خراش من الفلاس وأقرانه بالعراق، ومن عبد الله بن عمران العبادي، وطبقته بالمدينة، ومن الذهلي وبابة بخراسان، ومن أبي التقي اليزني بالشام، ومن يونس بن عبد الأعلى، وأقرانه بمصر .
وهو ابن عقدة وأبوسهل القطان .

وقال أبو بكر بن حمدان المروزي: سمعت ابن خراش يقول: شربت بولي في هذا الشأن خمس مرات .

وقال ابن عدي: سمعت أبا نعيم عبد الملك بن محمد يقول: مارأيت أحفظ من ابن خراش، لا يذكر له شيء من الشيوخ والابواب الا مر فيه، مات سنة ثلاث وثمانين ومائتين^(۱) .

از ملاحظه این عبارت ظاهر است، که ابن خراش بعدی جلیل الشأن و عظیم المرتبه بود، که علامه ذهبی بسبب تخریج او مثالب شیخین را، و اختیار او طریقه رفض را دست تأسف برهم میساید، و تصریح مینماید: که او حافظ زمان خود بود، و برای او رحلت واسعه، و اطلاع کثیر بود و احاطه، و چون ابن خراش با این جلالت شأن و عظمت منزلت رفض اختیار کرد، و سعی جمیل در تخریج مثالب شیخین بکار برد، حضرت ذهبی

بمزید انصاف، بار عتاب از سر بیچاره روافض، که بمزید غیظ و غضب، واستیلائی کمال انزعاج و قلق، اطلاق حمیر بر ایشان کرده، بر میدارد، اهل حق را می‌باید که این احسان جمیل علامه ذہبی را گاهی فراموش نکند، که ایشان را از بلای غضب و عتاب خود سبکدوش، و با عنایت و لطف جمیل هم آغوش ساخته .

پس بعد از این احسان جمیل، اگر سب و شتم هم بر زبان حقائق ترجمان راند، جای شکایت و نکایت نیست، چه رفع عتاب از اهل حق بمفاد کل الصید فی جوف الفراء، حاوی فوائد بسیار بلکه بیشمار است و علاوه بر این اکابر ائمه سنیّه، جمعی از علمای اهل حق را، در مقام تحقیق، بمدایح عظیمه و مناقب جلیله ستوده‌اند، پس عجب که این مدایح و مناقب تحقیق را مانع از رد و ابطال اقادات اهل حق، و موجب تبرئه‌شان از مذاهب فاسده نگردانند، تا آنکه از نسبت ناصیبت هم مانع نسازند، و بر مدح الزامی جناب سید رضی طاب ثراه جاحظرا دست اندازند، و انرا دلیل قاطع برائت جاحظ از نصب پندارند، مدایح و محامد جناب شیخ مفید طاب ثراه سابقاً از « لسان المیزان » و « عبره » و « تاریخ یافعی » شنیدی، و هم مناقب و فضائل این شهر آشوب، از کتب ائمه قوم دریافتی، و فضائل بعضی اهل حق اینجا باید شنید، و محاسن بعضی ایشان در مایع افشاء الله تعالی مذکور خواهد شد .

پس باید دانست که اکابر ائمه سنیّه، و اعظم محققین ایشان، خود جناب سید رضی را که بمدح الزامی جناب او، جاحظرا فاضل رشید تمسک می‌کند، به محامد عظیمه، و محاسن فحیمه و جلال باهره، و فضائل فاخره ستوده‌اند .

چنانچه ابو منصور عبدالملك بن محمد الثعالبي، كه علامه شمس الدين
ابن خلكان در « وفيات الاعيان » ترجمه او گفته :

أبو منصور عبد الملك بن محمد بن اسماعيل الثعالبي النيسابوري .

قال ابن بسام صاحب « النخبة » في حقه : كان في وقته راعى تلغات^(١) العلم
وجامع أشات النظم والنثر، رأس المؤلفين في زمانه، وإمام المصنفين بحكم
أفرانه ، سار ذكره سير المثل، ضربت اليه آباط الابل، وطلعت دواوينه في
المشارك والمقارب ملوع النجم في الغياض ، تأليفه أشهر مواضع، وأبهر
مطالع، وأكثر راولها وجامع، من أن يستوفيهما حد أو وصف، أبو يوفى حقوقها
نظم أو وصف .

وذكر له طرفاً من النثر، وأورد شيئاً من نظمته، فمن ذلك ما كتبه الى الأمير

أبي الفضل الميكالي [من الكامل] :

| | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| لك في المفاز معجزات، جمة | أبدأ لفيرك في الوري لم نجمع |
| بحران بحر في البلاغة شابه | شعر الوليد وحسن لفظ الاصمعي |
| وترسل الصابي يزين حلوه | خط ابن مقلة ذو المحل الارفع |
| شكراً فكم من فقرة لك كالغنى | وافى الكريم هجد فقر مدفع |
| وإذا تفتق نور شعرك ناخسراً | فالحسن بين مرصع ومصرع |
| أرجلت فرسان الكلام ورضت أف | رأس البديع وأنت أمجد مبدع |
| ونقشت في فص الزمان بدايعاً | تزدى بأثار الريح الممرع |
| ومن شعره [من البسيط] : | |

لما بعثت فلم توجب مطالعني وأعنت نار شوقي في تلهبها

(١) التلغات جمع التلعة يفتح التاء وسكون اللام: ما علا من الأرض وما مثل منها

فهي من الاضداد .

ولم أجد حيلة تبقى على رمقي ٢ قبّلت عيني رسولني لأدراك بها
وله من التأليف: « يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر » وهو أكبر كتبه ،
وأحسنها ، وأجمعها وفيها يقول أبو الفرج نهر الله بن قلافس الشاعر الاسكندري
المشهور ، وسيأتي ذكره انشاء الله تعالى :

أبيات أشعار اليتيمة أبحار أفكار قديمة
مانسوا وعاشت بعدهم فذلك سميت اليتيمة

وله أيضاً: كتاب « فقه اللغة » و « سحر البلاغة وسر البراعة » و « ومن غاب
عنه المطرب » ، و « مونس الوحيد » وحسب كثير ، جمع فيها أشعار الناس ،
ورسائلهم ، وأخبارهم ، وأحوالهم ، وفيها دلالة على كثرة اطلاعه ، وله أشعار
كثيرة .

وكانت ولادته سنة ٣٥٠ خمسين وثلثمائة ، وتوفي سنة ٤٢٩ تسع وعشرين
وأربعمائة رحمه الله .

والثعالبي بفتح التاء المثناة والعين المهملة وبعد الألف لام مكسورة
وبعد ما موحدة ، هذه النسبة الى غياطة بطود الثعالب وعملها ، قيل له ذلك لانه
كان فراءه^(١) .

﴿ ويأبى در « مرأة الجنان » در وقائع سنة سنة ثلاثين وأربعمائة
گفته ﴾ :

فيها أبو منصور الثعالبي عبد الملك بن محمد النيسابوري ، الأديب ، اللبيب ،
الشاعر ، صاحب التصانيف الأدبية السائرة في الدنيا ، راحي تلغات العلم وجامع
اشتات النظم ، سار ذكره سير المثل ، وضربت اليه آباط الأهل ، وظلمت دواوينه
في المشارق والمغارب طلوع النجم في الفياض ومن نظمه :

لك في المفاخر معجزات جمة أبداً لفرك في الورى لم تجمع
بحران بحر في البلاغة شابه شعر الوليد وحسن لفظي الاصمعي
كالنور أو كالسحر أو كاليدرو كالوشي في برد عليه موسع
وإذا تفتق نور شعرك فاضراً فالحسن بين مرصع ومصرع
ونقشت في فص الزمان بدائعاً تزري بآثار الربيع المسرع
مع أبيات أخرى ، كتبها الى الامير أبي الفضل العباسي ، وله من التأليف :
كتاب « يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر » وهو أكبر كتبه ، وأحسنها ، وفيه
يقول أبو الفرج الاسكندر :

أبيات أشعار اليتيمة أبكار أفكار قديمة

ماتوا وعاشت بعدهم فلذاك سميت اليتيمة

والثعالبى نسبة الى خياطة جلود الثعالب وعملها ، لانه كان فرّاء ، وله كتاب
« فقه اللغة » و « سحر البلاغة وسر البراعة » و « مونس الوحيد » و « بوشي » كثير هو
له مجيد ، جمع فيها أشعار الناس ، ورسائلهم ، وأخبارهم ، وأحوالهم^(١) .
« وذهبى در كتاب « العبر » در سنة ثلثين وأربعمائة گفته » :

أبو منصور الثعالبى عبد الملك ابن محمد بن اسماعيل النيسابورى ، الاديب ،
الشاعر ، صاحب التصانيف الادبية السائرة في الدنيا ، عاش ثمانين سنة^(٢) .
« وسيوطى در « بنية الوعاة » گفته » :

عبد الملك بن محمد بن اسماعيل الثعالبى أبو منصور صاحب « اليتيمة » ،
ذكره ابن فضل الله في النعاة في « المسالك » .

وقال الذهبي : الاديب الشاعر ، صاحب التصانيف الادبية ، منها كتاب
« فقه اللغة » ، وكتاب « الفرائد » ، و « الفلاذ » ، وكتبه كثيرة جداً ، سارت

(١) مرآة الجنان ج ٣ ص ٥٣ ط دائرة المعارف النظامية بحيدرآباد الدكن .

بها الركبان ، وضربت اليه آباط الابل ، وكان يلقب جاحظاً ، وأنه ولد في سنة
خمسين وثلاثمائة ، ومات سنة ثلثين وأربعمائة ، والله أعلم .

﴿در کتاب «یتیمہ الدر فی محاسن أهل العصر» که نسخه عتیق آن
بدست حقیر افتاده گفته :﴾

الباب العاشر فی ذکر الشریف ، أبي الحسن الموسوی النقیب ، وخرمن
شعره .

هو محمد بن الحسين بن موسى بن محمد بن موسى بن ابراهيم بن موسى
ابن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب ، كرم الله وجوههم
ومولده ببغداد سنة تسع وخمسين وثلاثمائة ، وابتدأ بقول الشعر بعد أن جاوز
العشر السنين بقليل ، وهو أبرع أنشاء الزمان ، وأنجب سادة العراق ، يتحلى
مع محنائه الشریف ، مفخره المنيف ، بأدب ظاهر ، وفضل باهر ، وحظ من
جميع المحاسن وافر ، ثم هو أشعر الطالبين ، من مضى منهم ، ومن غبر ، على
كثرة شعرائهم المفلّحين ، كالحصاني ، وابن طباطبا ، وابن الناصر ، وغيرهم ،
ولو قلت : انه أشعر قريش لم أبعد عن الصدق ، وسيشهد بما أجره من ذكره
شاهد عدل من شعره ، العالی القدح ، الممتنع عن القدح ، الذي يجمع الى
السلاسة متانة ، والى السهولة رصانة ويشتمل على معان يقرب جناها ، ويبعد
مداها (۱).

﴿از ملاحظه این عبارت ظاهر است ، که ثعالی بغایت مرتبه در تبجیل
وتعظیم ، وتکریم ، واجلال ، واطراء جناب سید رضی طاب ثراه کوشیده ،
چه از عبارت او ظاهر است ، که سید رضی در زمان ثعالی ، ابرع اهل
زمان ، وانبج سادات عراق بود ، وعلاوه بر اصل شریف ، ومفخر

منيف، متحلى بود بأدب ظاهره وفضل باهر، وحظ وافراز جميع محاسن
وهرگاه حظ وافراز جميع محاسن ، برای آنجناب باعتراف ثعالی که
عدو آنجناب است ثابت شد ، کمال مدح وجلالت و عظمت واضح شد،
و بمقادیر الصید فی جوف القراء، جميع مدائح و مناقب، وکل محامد و فضائل،
باین فقره مختصره متحقق گردید .

و علامه شمس الدین ابو العباس احمد بن محمد ، المعروف بـ ابن
خلکان ، هم این فضائل و مناقب سید رضی از کتاب ثعالی نقل کرده ،
و بعض مدائح و محامد بر آن هم افزوده ، چنانچه در (ولیات الایمان
فی انباء ابناء الزمان) گفته :

الشریف الرضی أبو الحسن محمد بن الطاهر، ذي المناقب، أبي أحمد الحسين
ابن موسى بن محمد بن موسى بن ابراهيم بن موسى الكاظم بن جعفر الصادق
ابن محمد الباقر بن علي زين العابدين بن الحسين بن علي بن أبي طالب، رضي
الله عنهم ، المعروف بالموسوي ، صاحب « دیوان الشعر » .

ذکره الثعالی فی کتاب « الیئمة » ، فقال فی ترجمته :

ابتدا يقول الشعر بعد أن جاوز عشر سنين بقليل ، وهو اليوم أبدع أبناء
الزمان ، وألجب سادة العراق ، يتحلى مع محتده الشريف ، ومفخره المنيف ،
بأدب ظاهر ، وحظ من جميع المحاسن وافر ، ثم هو أشعر الطالبين ، من مضي
منهم ، ومن خبر ، على كثرة شعرائهم المقلقين ، ولو قلت : أنه أشعر قريش لم
أبعد عن الصدق ، وسيشهد بما أخبرته شاهد عدل من شعره ، الثعالی القدح ،
الممتنع عن القدح ، الذي يجمع الى السلاسة متانة ، والى السهولة رحابة ،
ويشتمل على معان يقرب جناها ، ويعد مداهما ، وكان أبوه يتولى قديماً نقابة
التالبيين ، ويحكم فيهم أجمعين ، والنظر في المظالم ، والحق بالناس ، ثم دبت

هذه الاعمال كلها الى ولده الرضى المذكور ، في سنة ثمان وثمانين وثلثمائة ،
وأبوه حي .

ومن غرر شعره ما كتبه الى الامام القادر بالله، أبي العباس أحمد بن المقدر
من جملة قصيدة قوله :

| | |
|---------------------------|----------------------------|
| عطفاً أمير المؤمنين فأننا | في دوحة العلياء لانتفرق |
| ما بيننا يوم الفخار تفاوت | أبدأ كلانا في المعالي معرق |
| الا الخلافة ميزتك فأنسى | أنا عاطل منها وأنت مطلق |
| ومن جيد قوله : | |

| | |
|---|--------------------------|
| رمت المعالي فامتنع ولم يزل | أبدأ بمانع عاشقاً معشوق |
| وعبرت حتى نلتهم ولم أقل | ضجراً دواء لفارك التطليق |
| وديون شعره كبير ، يدخل في أربع مجلدات ، وهو كثير الوجود ، فلا حاجة الى الاكثار من ذكره . | |

وله من جملة أبيات :

| | |
|------------------------------|------------------------------|
| بأصاحبي قفا لي والقضيا وطراً | وحدثاني عن نجد بأعبار |
| هل روضت قاعة الوعاء أم مطرت | خميعة الطلح ذات البان والغار |
| أم هل أبيت ودار دون كائنة | داري وسمار ذلك الحي سماري |
| تضوع أرواح نجد من ثيابهم | عند القدوم لغرب العهد بالدار |

وذكر أبو القتح بن جني النحوي ، المقدم ذكره في بعض مجاميعه : ان
الشریف المذكور احضر الى ابن السيرافي النحوي ، وهو طفل جداً لم يبلغ
عشر سنة ، فلقنه النحو ، وقعد معه يوماً في الحلقة ، فذاكره بشيء من الاحراب
على عادة التعليم ، فقال له : اذا قلنا رأيت صر فما علامة النصب في صر ؟ فقال له
الرضي : بنفس علي ، فعجب السيرافي والحاضرون من حدة خاطره .

وذكر أنه تلقن القرآن « بعد أن دخل في السن : فحفظه في مدة يسيرة ، وصنف كتاباً في « مجازات القرآن » فجاء نادراً في بابه .

وقد عني بجمع ديوان الرضي المذكور جماعة ، أجود ما جمع ، الذي جمعه أبو حكيم الخيري .

ولقد أخبرني بعض الفضلاء أنه رأى في مجموع : أن بعض الأدباء اجتاز بدار الشريف الرضي المذكور ، بسر من رأى ، وهو لا يعرفها ، وقد أخشى عليه الزمان ، وذهبت بهجتها ، وأخلق دياجتها ، وبقايا رسومها ، تشهد لها بالانقضاء ، وحسن الشادة ، فوقف عليها متعجباً ، من صروف الأزمان ، وطوارق الحداث ، وتمثل بقول الشريف الرضي المذكور وهو :

| | |
|---------------------|------------------------|
| ولقد وقفت على دهرهم | وطلوا بيدي البلي نهب |
| فبكيت حتى ضج من لغب | نضوى ولج بعذلي المركب |
| وتلفت عيني فمذخيت | عنني الطلول تلفت القلب |

فمر به شخص ، وسمعه ينشد هذه الأبيات ، فقال له : هل تعرف هذه الدار لمن هي ؟ فقال : لا ، فقال : هذه الدار لصاحب هذه الأبيات ، الشريف الرضي فتعجباً من حسن الاتفاق^(١).

﴿وبعد فاصله يسيرة كفته﴾ :

قال الخطيب في تاريخ بغداد : سمعت أبا عبد الله محمد بن عبد الله الكاتب بحضرة أبي الحسين بن محفوظ ، وكان أحد الرؤساء يقول : سمعت جماعة من أهل العلم بالأدب يقولون : الرضي أشعر قريش ، فقال ابن محفوظ : هذا صحيح وقد كان في قريش من يجيد القول ، إلا أن شعره قليل ، فاما مجيد مكثر فليس إلا الرضي .

وكانت ولادته سنة تسع وخمسين وثلاثمائة ببغداد ، وتوفي بكرة يوم الاعداد
سادس المحرم ، وقيل : صفر سنة ست وأربعمائة ببغداد ، ودفن في داره بخط
مسجد الانباريين بالكرخ ، وخرجت الدار ودثر القبر ، ومضى اخوه المرتضى
أبو القاسم على الى مشهد موسى بن جعفر ، لانه لم يستطع ان ينظر الى تابوته
ودفنه ، وصلى عليه الوزير فخر العلك في الدار مع جماعة كثيرة رحمه الله
تعالى .

وكانت ولادة والده الطاهر ذي المناقب ابي أحمد الحسين ، سنة سبع
وثلاثمائة ، وتوفي في جمادى الاولى سنة أربعمائة ، وقيل : توفي سنة ثلث
واربعمائة ببغداد ، ودفن في مقابر قریش ، بمشهد باب التين ، وراثه ولده الرضى ،
ورثاه أيضاً أبو العلاء المعري بقصيدته التي أولها :

أودى ، قلبت الحادثات كفاف مال المسيف وخنبر المستاف

وهي طويلة أجاد فيها كل الاجادة ، وقد تقدم ذكر اخيه الشريف المرتضى
أبي القاسم علي^(۱) .

﴿وعلامه أبو محمد عبدالله بن أسعد اليافعی اليمنى الشافعي ، كفضائل
ومناقب جميلة او بر ناظر بر «درر كامن»^(۲) «سهلاني و«طبقات ابو بكر
اسدي»^(۳) وامثال آن مخفي نيست ، نیز بمدح وثنا ، وتبجيل واطراء ،
سید رضی طلب ثراء شرف اندوز گشته ، یعنی تصریح کرده بآنكه جناب
او فقیب اشراف ، وصاحب مناقب ومعاسن او صاف است ، وهم مدائح
زاهره ومناقب فاخرة او از «یتیمه» ثعالی نقل کرده ، وشرح بعض الفاظ

(۱) وفیات الامیاء ج ۴ ص ۴۷ .

(۲) الدرر الكامنة ج ۲ ص ۲۴۷ - ۲۴۹ .

(۳) طبقات الشافعية اسدي ص ۱۳۵ مخطوط فی مكتب المؤلف بلكهنو .

ثعالبی در مدح آنجناب تموده ، مزید فضل وجلالت آنجناب ظاهر ساخته ، و کتاب «معانی القرآن» تصنیف آنجناب را هم مثل ابن خلیکان بمدح بلیغ یاد کرده ، چنانچه در کتاب «مرآة الجنان وعبرة الیقظان» در سنة ست و اربعمائه گفته :

وفي السنة المذكورة توفي الشريف الرضي أبو الحسن محمد ابن الحسين ابن موسى الحسيني الموسوي البغدادي الشيعي ، نقيب الاشراف ذو المناقب ومحاسن الاوصاف ، صاحب ديوان الشعر .

ذكره الثعالبی فی کتابه الیتیمه وقال: ابتداء بقول الشعر ، بعد أن جاوز عشر سنين بقليل ، وهو اليوم أبدع أهل الزمان انشاء ، وأنجب سادة العراق ، يعني الجهابذة الحذاق ، يتحلى مع محمده الشريف ، ومفخره المنيف ، بأدب ظاهر وفضل باهر ، وحفظ من جميع المحاسن وافر ، ثم هو أشعر الطالبين على كثرة شعر الهم المفلتين .

يعني بالمفلتين بضم الميم وسكون الفاء وكسر اللام والقاف الدهاء الاتين بالامر العجيب .

قال : ولو قلت انه أشعر قریش لم أبدع عن الصدق ، وسيشهد بما أخبرته شاهد عدل من شعره العالی القدح ، الممتنع في وصفه عن القدح ، الذي يجمع الى السلامة متانة ، والى السهولة رصانة ، ويشمل على معان يقرب جناها ، ويعد مداها .

ومن غرر شعره ما كتبه الى الامام القادر بالله أبي العباس أحمد بن المعتدر من جملة قصيدة :

| | |
|---------------------------|-----------------------------|
| صفاً أميز المؤمنين فأنتما | من دوحه العليا لا تنفرك |
| ما بيننا يوم القنار تفاوت | أبداً كلانا في المعالي معرق |
| الا الاخلافة مهزتك فأنسى | أنا عاطل منها وأنت عطوق |

يقال : أعرق الرجل اذا كان له عرق في الكرم ، وكذلك الفرس ، ويقال
أيضاً في اللوم بضم اللام .

ومن جيد شعره قوله أيضاً :

رمت المعالي فامتنع قلم يزل أبداً يمانع عاشقاً معشوق

وصبرت حتى نلتهم ولم أقل ضجراً دواء نفاذك التطليق

ودبوان شعره كبير ، يدخل في أربع مجلدات ، وهو كثير الوجود ، فلا
حاجة الى الاكثار من ذكره .

وذكر أبو الفتح ابن جنى النحوى : ان الشريف المذكور احضر الى ابن
السيرافى النحوى ، وهو طفل لم يبلغ عمره عشر سنين ، فلقنه النحو ، وبعد
معه يوماً في الحلقة ، فذاكره بشيء من الأعراب على عادة التعليم ، فقال له :
اذا قلنا رأيت عمر فما علامة النصب ؟ فقال له الرضى : بنى هلى ، فعجب
السيرافى والحاضرون من حدة خاطره .

وذكر انه حفظ القرآن في مدة يسيرة ، وصنف كتاباً في «معاني القرآن»
فجاء نادراً في بابها ، وقال الخطيب : سمعنا أبا عبد الله الكاتب ، بحضرة أبى الحسين
بن محفوظ ، يقول : سمعت جماعة من أهل العلم بالادب يقولون : الرضى اشهر
قريش ، فقال ابن محفوظ : هذا صحيح ، وقد كان من قريش من يجيد القول
الا أن شعره قليل ، فأما مجيد مكثر قلس الا الرضى الخ^(١).

﴿وأبو الحسن على بن الحسن الباخري ، كه از اعظم نحارير ،
واكابر مشاهير سنیه است ، ومحامد جميلة او از كتب ائمة قوم ظاهر :
چنانچه أبو سعد عبدالكريم بن محمد المروزي الشافى السمعاني در
كتاب (انساب) گفته﴾ :

(١) مرآت الجنان ج ٣ ص ١٨ ط دائرة المعارف النظامية ببيدر آباد الدكن .

الباخرزي بفتح الباء الموحدة وفتح الخاء المعجمة وسكون الراء
 في آخرها الزاي هذه النسبة التي باخرز ، وهي ناحية من نواحي نيسابور ،
 مشتملة على قري ومزارع ، وللامير الطاهر بها ضياع ، وآثار ، مما يلي الهرة ، خرج
 منها جماعة كثيرة من الفضلاء وأئمة الدين ، فمن الأدباء أبو الحسن علي بن
 الحسن بن علي أبي الطيب الباخري ، واحد عصره ، وعلامة دهره ، وساحر
 زمانه في ذهنه وقريحته ، وكان في شبابه يتردد إلى الإمام أبي محمد الجويني
 ولازمه حتى أنخرط في سلك أصحابه ثم ترك ذلك ، وشرع في الكتابة ، واختلف
 إلى ديوان الرسائل ، وسافر وكان أحواله تتغير خفصاً ورفعاً ، ودخل العراق
 مع عبيد الخراساني ، واتصل بأبي نصر الكندي ، ثم عاد إلى خراسان ، وقتل
 في بعض مجالس الأنس ، على يد واحد من الأتراك ، في أثناء الدولة النظامية ،
 وظل دمه هدراً صنف الثنائيف : منها دمية القصر ، وديوان شعره سائر ،
 مشهور في الأفاق ، وكان قتله في ذي القعدة سنة سبع وستين وأربع مائة بباخري^(١) .

﴿ وعلامه شمس الدين أحمد بن محمد المعروف بابن خلكان در

(وفيات الأعيان) كفته ﴾ .

أبى الحسن علي بن الحسن بن علي بن أبي الطيب الباخري ، الشاعر
 المشهور ، كان واحد عصره في فضله وذهنه ، والسابق إلى حيازة القصب في
 نظمه ونثره ، كان في شبابه مستقلاً بالفقه على مذهب الإمام الشافعي رضي الله عنه
 واختص به لازمة درس الشيخ أبي محمد الجويني ، والد إمام الحرمين ، ثم
 شرع في فن الكتابة ، واختلف إلى ديوان الرسائل ، وارتفعت به الأحوال
 وانخفضت ، ورأى من الدهر المعائب سقراً وحضراً ، وغالب أدبه على قته ،
 فاشتهر بالأدب ، وعمل الشعر وسمع الحديث ، وصنف كتاب « دمية القصر وعصرة

(١) انساب السعاني ص ٥٧ منشور المشرق د . س مرجليوث .

اهل العصر» وهو ذيل «يتيمة الدهر» التى للثعالى، وجمع فيها خلقاً كثيراً، وقد وضع على هذا الكتاب ابو الحسن علي بن زيد اليهقى كتاباً سماه «وشاح الدمية» وهو كالذيل له، هكذا سماه السمعانى فى الذيل^(۱).

﴿وشمس الدين ابو عبد الله محمد بن احمد ذهبى در (سير النبلا)

گفته﴾ :

الباخرزى العلامة الاديب صاحب «دمية القصر» ابو الحسن علي بن الحسن بن علي بن ابي الطيب الباخري، الشاعر الفقيه الشافعى، ثقة بابى محمد الجوينى ثم برع فى الانشاء فى الادب، وسافر الكثير، وسمع الحديث، وكتابه هو ذيل لـ «يتيمة الدهر» للثعالى، وقد ذيل علي بن زيد اليهقى الاديب عليه بكتاب «وشاح الدمية»، وللباخري ديوان كبير، ونظمه رائق، قتل باخرزى من اعمال نيسابور وطل دمه فى ذى القعدة سنة سبع وسنين واربعمئة، وكان من كبار كتاب الانشاء، ذكره ابن خلكان^(۲).

﴿وابو محمد عبد الله بن اسعد ياقبى در (مرآة الجنان) در سنه

سبع وسنين واربعمئة گفته﴾ :

ولها ابو الحسن الباخري بالموحدة والخاء المعجمة بعد الالف وبعدها راء ثم زاي، الرئيس الاديب علي بن الحسن، مؤلف كتاب «دمية القصر» وكان رأساً فى الكتابة، والانشاء، والشعر، وواحد عصره فى فضله وذهنه، سابقاً الى حيازة قصبات السبق فى نظمه ونثره، وكان فى شبابه مشتغلاً بالفقه على مذهب الامام الشافعى، ملازماً درس ابي محمد الجوينى، ثم شرع فى فن الكتابة، وارتفعت به الاحوال وانخفضت، ورأى من الدهر العجائب، وغلب

(۱) وفيات الاعيان ج ۳ ص ۶۶

(۲) سير النبلاء مخطوط ج ۱۱ ص ۲۲۹

ادبه على فقهه « عمل الشعر ، والحديث ، وصنّف كتاب « دمية القصر وعصرة اهل العصر » وهو ذيل « يتيمة الدهر » النى للثعالبي ، جمع فيها خلقاً كثيراً ، وله ديوان شعر في مجلد كبير الخ ^(١).

﴿وجمال الدين عبد الرحيم بن الحسن بن علي الاسنوي الشافعي در طبقات شافيه (گفته ﴾ :

ابوالحسن علي بن الحسن بن علي الباهرزي ، نسبة الى باخرز بباء موحدة ونخاء معجمة ، وهي من عمل نيسابور .

كان فقيهاً ، اديباً ، تفقه بالشيخ ابي محمد الجويني ، ثم غلب عليه الادب والانشاء والنظم ، وصنّف كتاب « دمية القصر وعصرة اهل العصر » وهو كالذيل على (يتيمة الدهر) للثعالبي ، في ذكر الشعراء ، وله ديوان وله ايضاً :

يا فائق الصبح من لآلاء غرته وجاعل الليل من اصداغه سكناً

بصورة الوثئن استعبدتني وبها فتنتني وقديماً هجت لي شجناً

لاخروان احرق نارا لهوى كبدي فالتار حق على من يعبد الوثناً

مات المذكور ببلده قتيلا في مجلس الانس ، في ذي القعدة سنة سبع وستين واربعمائة ، وندر دمه .

ذكره ابن خلكان ^(٢) ، وعبره الذهبي بقوله : قتل مظلوماً ^(٣).

واعلم أن الدمية بدال مهلة مضومة ، والياء المثناة من تحت ، هو الصورة من الجناح ونحوه ، ثم يستعمل مجازاً لكل صورة حسنة ^(٤).

(١) مرآت الجنان ج ٣ ص ٩٥ ط دائرة المعارف النظامية بحيدر آباد الدكن

(٢) وفيات ج ٣ ص ٦٦

(٣) غير في خير من غير ج ٣ ص ٢٦٥

(٤) طبقات شافيه اسنوي ج ١ ص ٢٣٤ ط بغداد

﴿در کتاب «دمية القصر وعصرة أهل العصر» گفته﴾ :

السيد الرضى الموسوي «رضي الله عنه وأرضاه» له صدر الوصادة بين
الائمة والسادة ، وأنا اذا مدحته كنت كمن قال للذكاء : ما أنورك ولخضارة : ما
أفزرك ، وله شعر اذا افتخر به ، أدرك من المجد أقاصيه ، وعقد بالنجم نواصيه
واذا نسب الى الرقة من نسيبه ، فاذا بالقدح المعلى من نصيبه ، حتى لسو أنشد
الراوي غزلياته بين يدي العزها^(۱) لقالت له من العزها^(۲) ، واذا وصف فكلامه
في أوصاف أحسن من الوصائف الوصاف ، وإن مدح تحير فيه الاوهام ، بين
مادح وممدوح ، له بين المتراهمين في الحلبيين ، سبق سابق مروح ، وإن نشر
حمدت منه الاثر ، ورأيت هنالك خرزات من العقد تنفض ، وقطرات من المزن
ترفض^(۳) ولعمري ان بغداد قد انبجست به قنواتها وطلالها ، وأرضحت زلالها ،
وأنشفت شمالها ، وورد شعره دجلتها ، فثرب منها حتى شرق ، وانغمس فيها حتى
كاد أن يقال غرق ، فكلما أنشدت معاصن كلامه ، تنزهت بغداد في نظرة نعيمها
واشتفت من أنفاس الهجير بمراوح نعيمها ، فمن عقد سحره وعقود دره ، قوله
في مطلع قصيدة له :

وخلية من ظباء الانس حاطله نستوقف العين بين الخمص والهضم

الى آخر ما ذكر من الاشعار^(۴).

﴿از اين عبارات بليغه ، ومقالت رشيقه ، هم خايت جلالت وعظمت ،
ومدح وثنا ، وعلو مرتبت ، وسمو منزلت جناب سيد رضى طاب ثراه
واضح است ، كه اولاً باخرزى در حق آنجناب كلمه «رضي الله عنه

(۱) العزها^(۱) . المرأة المسنة العجوز

(۲) دمية القصر ص ۹۸ القسم الثالث في فضلاء المراق مخطوط في مكتبة المؤلف

« وارضاه » بر زبان آورده ، کمال جلالت مرتبه آنجناب در دین ثابت ساخته ، وبعد از آن تصریح کرده : که برای آنجناب صدر وساده است در میان ائمه وساده ، ونیز مدح خود آنجناب را مثل این دانسته ، که بآفتاب گوید : که چقدر روشن هستی یا بدریا گوید : که چقدر کثیر هستی ! یعنی نور و ضیاء ، و فضائل آنجناب ، مثل اشراق شمس زاهر ، و غزارت علم ، و کثرت فضل آنجناب ، مثل غزارت بحر زاهر بنهایت وضوح و ظهور ، و بیان غیر محتاج بیان الی غیر ذلک مما یظهر من کلامه المعجب الالبق ، و استفاد من مدحه البلیغ الرشیق مما هو بالممدوح حری و حقیق والله ولی الارشاد والتوفیق .

و جای کمال سراسیمگی و استعجاب ، و مقام نهایت تعیر و اضطراب ، ارباب الباب آنست که ، باوصفیکه اکابر ائمه سنی ، و اجله اساطین دینشان ، احنی ، ثعالبی ، و باخرزی ، و ابن خلکان ، و یافعی جناب سید رضی رضی الله عنه را « بساین فضائل جمیله و محامد جلیله میستایند ، و بمدح و ثناء آنجناب شرف و سعادت میاندوزند ، صاحب « منتهی الکلام » ، بسبب کمال انهماک در کبر و غیلا ، و عداوت ذریت حضرت خیر الانام ، « علیه وآله آلاف التحية والسلام » جناب او را بسپو شتم یاد می نماید ، و درجات خود را در درکات میافزاید ، و نمیداند که باین جسارت و خصارت ، حسب افادات ائمه اعلام ، و اساطین فخام ، خودش مستحق کمال تهجین ، و توهین ، و تفضیح ، و تنقیح گردیده .

و از صاحب « منتهی الکلام » صدور این سب و شتم ، و تعیر و تشنیع و اذراء و تحقیر ، چندان عجب نیست ، لکن غایت حیرت این است که جناب شاه صاحب هم ، با آن همه حلم و علم ، و تهذیب اخلاق ، و فقر ،

ودرویشی ، و تصدیر و جلوس بر وساده ریاست ، ودعوی ولایت و تعظیم
سادات ، خود را از طعن و تشنیع ، بر جناب سید رضی طاب ثراه باز
نداشته ، کلمات خرافات آیات بحق آنجناب ، در صدر همین باب
امامت بر زبان آورده ، خود را حسب افادت ملاحین جناب سید رضی
که اجله و اعظم منیه اند ، بنایت قصوی رسوا ساخته اند ، که اهانت
ممدوح چنین اکابر ، خود دلیل باهر و برهان زاهر ، بر کمال جسارت
و خسارت است ، و قه الحمد والمنة که ملاحین جناب سید رضی در
ثعالبی ، و با عزری ، و ابن خلکان ، و یافعی ، منحصر نیستند ، بلکه دیگر
الیه فن نیز ، آنجناب را بتعظیم و اجلال و تبجیل یاد میکنند :

ابو علی یحیی بن عیسی بن علی بن جزلة الطیب در « مختار مختصر
تاریخ بغداد » خطیب گفته :

محمد بن الحسین بن موسی بن محمد بن موسی بن ابراهیم بن موسی بن
جعفر بن محمد بن علی بن الحسین بن علی بن ابی طالب ، أبو الحسن نقیب
الطالبیین ببغداد ، کان یلقب بالرضی ذی الحسین ، صنف کتاباً فی « معانی
انقرآن » یتعذر وجود مثله ، و تلقن القرآن بعد أن دخل فی السن ، فجمع حفظه
فی مدة يسيرة ، مولده ببغداد فی سنة تسع وخمسين وثلاثمائة ، ووفاته بها فی
یوم الاحد ، السادس من المحرم ، من سنة ست وأربعمئة ، ودفن فی داره
بمسجد الاقباریین ، و دیوان شعره معروف مشهور ، و تبریزه فیہ ، حتی قبل أنه
أشعر قریش انتهى نقلاً عن نسخة حقیقة بخط العرب.

﴿ وصلاح الدین خلیل بن ایبک الصفدی الشافعی در « وافی بالوفیات »

گفته :

محمد بن الحسین بن موسی بن محمد بن موسی الکاظم بن جعفر الصادق
ابن محمد الباقر بن علی زین العابدین بن الحسین بن علی بن ابی طالب رضی

الله عنهم ، المعروف بالشريف الرضي بن الطاهر ذي المناقب أبي أحمد الحسين صاحب الديوان المشهور ، تسمية الأدباء « النائحة الشكلي » لرقعة شعره ، قال الشعر بعد أن جاوز عشر سنين بقليل ، وهو أشعر الطالبيين ، ويقال : أشعر قرش قلت : معناه أنه ليس لقرشي كثرة جيدة .

كان أبوه قديماً يتولى نقابة الطالبيين ، ونظر في المظالم والحج بالناس ، فلما توفي أبوه رثاه أبو العلاء المعري بقصيدته الفاتية المشهورة التي أولها :
أودى ظلت الحادثات كفاف .

منها يذكر الغراب :

| | |
|--|----------------------------|
| لاخاب سعيك من خفاف من اسحم ^(١) | كسحيم الاسدي أو كخفاف |
| من شاعر ثلثين قال قصيدة | يرثي الشريف على روى القاف |
| فارقت دهرك ماخطاً أفعاله | وهو الجدير بقلة الانصاف |
| ولقيت ربك فاسترد لك الهدى | ما ناله الاقوام بالانلاف |
| أهبيت فبنا كوكبين سناهما | في الصبح والظلماء ليس بخاف |
| قدرين في الارداء بل مطرين في الـ | اجذاب بل قمرين في الاسداف |
| والراح ان قبل ابنة العنب اكنفت | باب من الاسماء والوصاف |
| ما زاغ بيتكم الرفيع وانما | بالوهسم أدركه خفي زحاف |
| قلت : ما عزي بذهاب سلف بمثل هذا البيت ، وقوله فيما يرثي الشريف | |

(١) واسحم : الامود ، والسحاب الامود ، وسحيم هو هيد بنى الصحاس وهو مولى البنى اسد ولذلك جعله اسدياً ، وخفاف بن نذبة السلمي أحد غربان العرب وشعرائها دعاء للغراب حيث نعى المرثي وتذب بتعبه عليه وجعله خفافاً لخفته في الطيران ، واسحم لسواده ، ثم اشتق من صفيه الخفاف والاسحم اسمين لشاعرين مرفين ، سحم الامدي ، وخفاف بن نذبة ، وشبه الغراب بهما لاغرايه في النعب ناعياً ، - تووير ضوء السقط به

على روى القاف يريد قول الغراب : غاق كلما كورها ، وهو من أحسن تخيل .
وردت الاعمال التى كانت بيد أبيه اليه في حياته .
قال ابن جنى : أحضر الشريف وهو صغير لم يبلغ العشر السنين الى ابن
السيرافى ، فلقنه النحو ، فلما كان مديدة وهو قاعد في الحلقة ، ذكره بشي من
الاصراب على عادة التعليم ، فقال له : اذا قلنا رأيت عمر ما علامة النصب في
عمر ؟ فقال الرضى : بنض علي ، فعجب السيرافى والحاضرون من حدة ذهنه .
قلت : ذكرت ههنا قول الوراق الحظيرى فيمن اسمه فتح وهو مليح الى
النهاية :

يا فتح يا اشهر كل الورى باليوم والخسة والكنب

كم تدهى شيمة آل العبا اسمك ينسب عن النصب

وله كتاب في « مجاز القرآن » نادر ، وكتاب في معانى القرآن ، مجازات
الآثار النبوية ، مشتمل على احاديث ، « تلخيص البيان عن مجازات القرآن »
« سيرة والده الطاهر » « شعر ابن الحجاج » ، « أخبار قضاة بغداد ومسائله »
ثلاث مجلدات ، « ديوان شعره » ثلاث مجلدات الخ^(١) .

وعلامه ابن ماکولا ، وهو الامير سعد الملك ابو نصر على بن هبة

الله بن على بن جعفر ، در كتاب « الاكمال » گفته :

وأما رضى بفتح الراء وكسر الصاد وتشديد الياء فهو رضى بن أبي حنبل ،

يروى عن أبي جعفر محمد بن علي رضى الله عنهما ، روى عن أهل الكوفة ،

والرضي أبو الحسن محمد بن أبي أحمد الحسين بن موسى بن محمد بن موسى بن

ابراهيم بن موسى ابن جعفر ، ولى نقابة الطالبين ببغداد قبل أخيه الاكبر أبي القاسم

المرتضى ، وكان فاضلاً متكلماً شاعراً مليح الشعر .

﴿وشمس الدين محمد بن أحمد ذهبي در كتاب « عبر بخير من غير »
دروايع سنة ست وأربعمائة گفته﴾ :

والشريف الرضي تقيب العلوي بن أبو الحسن محمد بن الحسين بن موسى
ابن محمد الموسوي البغدادي الشيعي الشاعر يقال: انه أشعر قريش، ولد سنة
تسع وخمسين وثلثمائة، وأبتداً بنظم الشعر وله عشر سنين، وكان مفرط الذكاء
له ديوان شعر في أربع مجلدات .

وقيل: انه حضر مجلس أبي سعيد السيرافي، فسأله ماعلامه النصب في عمر؟
فقال: بنض علي، فمجبوا من حدة ذهنه، ومات أبوه في سنة أربعمائة أوبعدها،
وقد نيف على التسعين وأما أخوه الشريف المرتضى فتأخر (١) .

﴿وعلامه شهاب الدين أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد المعروف بابن
حجر العقلائي الشافعي در « لسان الميزان » گفته﴾ :

محمد بن الحسين الشريف الرضي أبو الحسن شاعر بغداد، رافضي جلد
انتهى. تقدم ذكر أخيه علي بن الحسين بن موسى، وكان عالماً، وشعره أكثر من
شعر أخيه محمد، وشعر محمد أجود، ويقال: انه لم يكن للطالبيين أشعر منه ،
وكان مشهوراً بالرفض، ويحكى أنه سئل في صفه عن قولهم: ضرب زيد عمر
ماعلامه النصب في عمر؟ فقال في الحال: بنض علي، فمجبوا لحدة ذهنه، وقد
أخذ عن أبي سعيد السيرافي وغيره .

وذكر الخطيب عن بعض أهل العلم بالادب أن جماعة منهم كانوا يقولون:
ان الرضي أشعر قريش، قال فسمع ذلك ابن محفوظ، فقرر ذلك، وبرهن عليه ،
قال: قدولى نقابة الطالبيين في سنة ثمان وثمانين وثلثمائة عوضاً عن أبيه قبل موته

وعاش الى سنة ست وأربعمائة^(۱) .

﴿ وعمر بن مظفر بن عمر بن محمد بن أبي القوارس الوردی الشافعی
در کتاب « تنمة المختصر فی أخبار البشر » در وقایع سنة ست وأربعمائة
گفته ﴾ :

وفيها توفي الشريف الرضي محمد بن الحسين بن موسى بن ابراهيم بن
موسى بن جعفر الصادق بن محمد الباقر بن علي زين العابدين بن الحسين بن
علي بن ابي طالب رضي الله عنهم المعروف بالموسوي، ذكره شيخه السيرافي
يوماً وهو صبي فقال: رأيت عمر، ماعلامه النصب في عمر؟ فقال الرضي: بفض
علي، أشار الى عمرو بن العاص وبضه لطفي، فمجب الحاضرون من ذهنه، ومولده
سنة تسع وخمسين وثلاثمائة ببغداد .

قلت : ولو قال بدل قوله : بفض علي : تخفض علي لكان ابداع ، وهو اشعر
الطالبين علي كثرة شعرائهم المفلحين، وقه قوله :

| | |
|-----------------------------|------------------------------|
| يا صاحبي قتالي واقضيا وطري | وخبراني عن نجد بأخبار |
| هل روضت قاعة الوعاء ام مطرت | خميعة الطلح ذات الشيخ والغار |
| ام هل ايت وداردون كاظمة | داري وسمار ذلك الحي سماري |
| تفزع ارواح نجد من ثيابهم | عند القلوم تقرب العهد بالدار |

﴿ ومحتجب نمائند که ابو الغلاء معری ، در مرثیة شریف ابی احمد
الحسین الطاهر، والد ماجد سید رضی ، کہ ابن خلکان ذکر آن نموده ،
و مدح آن بغایت قصوی نموده ، در مدح و تبجیل و تکریم جناب سید رضی ،
و برادر او جناب سید مرتضی طالب تراجمها هم قرر دردمثقب بیسان
سفته است ، لهذا نقل جملة از اشعار آن مناسب می نماید ، و چون این

(۱) لسان المیزان ج ۵ ص ۱۴۹ طحیدر آباد الدکن

قصيده از مغلقات است، لهذا شرح اشعار آنها از شرح ديوان ابو العلاء
که موسوم است «بتنوير ضوء السقط» نقل مي نمايم ، و حسب اقتضاء
مقام شرح بعض اشعار از شرح صدر الافاضل قاسم بن الحسين الخوارزمي
که موسوم است «بضرام السقط» نیز نقل خواهم کرد :

«قصيده ابوالعلاء معري در مدح والدميد رضى»

قال في التنوير^(١) : وقال ايضاً في الكامل الثاني والقافية من المتواتر ببغداد
يرثي الشريف ابا أحمد الموسوي الملقب بالطاهر، ويعزى ولديه: الرضى ابا الحسن
والمرتضى ابا القاسم :

أودى فليت الحادثات كفاف مال المسيف وهنبر المستاف
كفاف اسم معدول مبنى على الكسر مثل قطام جعله اسماً لكف الادي، اي
ليت الحادثات يكف بعضها بعضاً، ويقوم خيرها بشرها، واسأف الرجل: ذهب
ماله، والاستيف الشم، والمعنى أن المرثي كان مال من ذهب ماله، اي كان يعطى
المسيف، ويواسيه بالمال، فكان هو للمسيف بمنزلة ماله، فلما هلك كان كانه قد اودى
مال المسيف، وجعل المرثي ايضاً هنبر المستاف، أي أنه تفاح تفاح بمنزلة العنبر،
فأنه بطبيعته يرطب الدماغ، ويعطر جوهره، ويقوى الروح النفساني الذي في

(١) قال في كشف الظنون : سقط الزند وهو ديوان شعر يزيد ابياته على ثلاثة
آلاف بيت لابي العلاء احمد بن عبد الله المعري المتوفى سنة ٤٤٩ تسع واربعمائة
وله عليه الشرح المسمى «بضوء السقط» الذي نقله ابو ذكريا يحيى بن علي التبريزي عن
ابي العلاء وهو غير واف بالمقصود ولادال على الغرض المطلوب فاصلحه بعضهم وسماه
«تنوير سقطة لزند» اوله: الحمد لله العزيز الجبار الطي القهار الذي قامت السموات والارض
وما فيها من نيرات النير والاثار آيات وشواهد على قدره بالربوبية وكمال الاقتدار الخ

الدماغ ، نزل المرثى منزلة مال المسيف وغير المستاف ، والتقدير اودى مال المسيف وغير المستاف فليت الحادثات كفاف ، وهذا الجنس يسمى حشوا للوزينج ، فإنه قد دخل بين الفعل الذي هو اودى ، وبين فاعله الذي هو مال المسيف ، ومثل هذا يكثر فى الشعر والكلام .

وقال : صدر الافاضل قاسم بن الحسين الخوارزمى فى شرحه المسمى «بضرام السقط» فى شرح هذا الشعر يقول : هلك من كان مثل المال نقاعاً لمن هلك ماله ، ومثل العطر نقاعاً لمن اشم ، فليت الحوادث تجتري بهلاكه ، ويترك كتابعد هذا رأساً برأس .

الظاهر الالباء والابناء والا
اثواب والارباب والالاف

وصف المرثى وآبائه وابنائهم بزكاة النفوس ونزاهة الاخلاق ، وانهم لم يتدنسوا برذائلها ، واراد بالارباب جمع الارب وهي الحاجة ، أى أنه كان لا يخطر فى نفسه من الحاجات والامانى ، الا ما كان مستحسناً ديناً ومروة ، غير منطو على ما هو سبب الاثم ، واراد بالالاف من يالقه من الاصحاب والاتباع ، قاضياً عليهم بالزكاة والطهارة .

وقال صدر الافاضل فى ضرام السقط : الارباب جمع ارب وهي الحاجة ، واشتقاقه من الاربة وهي العقدة ، لان الحاجة تلزم صاحبها فكانها تعقد ، ويشهد له تسميتها حاجة ، اذ هى من الحاج بمعنى الشوك ، لان الشوك يشبث بكل ما يلقاه ، ومعنى طهارة حاجاته أنه لا يطلب من الحوائج الا المستحسنيات .

رغبت الرعود وتلك هدة واجب
جبل هوى من آل عبد مناف

توفى هذا المرثى ليلة كانت السماء ترعد فيها ، والاصل فى الرعاء صوت الابل ، وهى انما ترغو عند مكروه يصيبها ، ادعى أن رعاء الرعود لم يكن رعداً وانما هو حبس جبل انهد من بنى عبد مناف بن قصى بن كلاب ، والواجب :

الهالك، وجبل اذا رفعته، فهو خير مبتدأ محذوف، واذا خفضته، فهو بدل من واجب، شبه المرثى في عظم شأنه وكونه ملجأ وملأذا بالجبل، وجعل هلاكه اندكاً في الجبل، ورغاء الرعود صوت ذلك الاندكالك .

بخلت فلما كان ليلة فقدته سمح الغمام بدمعه الزراف
أي كانت الامطار قد قلت في تلك السنة، حتى قحطت البلاد، أي أن السحب كانت بخيلة بالامطار، فلما توفي المرثى بكى عليه، وجادت بالامطار، فهي دموع السحاب الدارفة المنصبة لتفقد أسفاً عليه .

ويقال ان البحر غاض وانها ستعود سيفاً لجة الرجاف
السيف: شاطئ البحر، واللجة: معظم ماء البحر، والرجاف من نعوت البحر، قال ابن الزهري: حتى تغيب الشمس في الرجاف، وقوله: «وانها» الضمير فيه ضمير الامر والشأن، وانما انت الضمير ارادة الخطه، ولو قال: «وانه» كان جائزاً على تقدير «وان الامر والشأن قال الله تعالى: «فانها لا تمسى»^(١) الابصار أي لعظم هذه الحادثة استشعر الناس أنه قد غاض البحر، وان معظم ماء البحر سيعود يساً كشاطيء البحر .

ويحق في رءه الحسين تغيير الـ حرسين بـله الدر في الاصداف
الحرسان: الليل والنهار، والحرس أيضاً الدر، وبـله بمعنى دع وكف، اذا انتصب ما بعده كان اسماً للفعل، على تقدير دع الدر، واذا كسر ما بعده كان بمنزلة مصدر أضيف الى المفعول، أي ان مصابب المرثى قد أثر في الزمان، حتى تغير الليل والنهار بموته، وهكذا ينبغي أن يكون، فلا تعجب من تأثر الدر في الاصداف بمصابه، وانما خص الدر بالذكر لأن معدنه البحر، وقد ادعى أن البحر قد غاض بموته، واذا غاض البحر، انقطعت مادة الدر عنه، فيتغير لامحالة.

وقال صدر الافاضل فى « ضرام السقط » عنى بالحرسين الليل والنهار ،
وهذا من قولك: مضى عليه حرس من الدهر، يقول: رزقته تقتضى أن يتغير
العالم بجميع الاطراف، فدع تغير الدرر فى الاصداف، فذاك تغير يسير غير
فاحش، والحسين مع الحرسين تسجيع .

ذهب الذي غدت الذوايل بعده رعن المتون كليلة الاطراف
أى انه كان صاحب حروب، فلما مضى ظهر الارتعاش والاضطراب فى أوساط
الرماح جزأاً عليه، وكلت أطرافها، فلم تؤثر فى المطعون، أى ان الحزن عليه
أثر فى السلاح وأضعفه من العمل، اذا اما كان تقوى به .

وتعطفت لعب الصلال من الاسى فالزج عند اللهزم الرعاف
الصلال جمع الصل وهي الحية، واللهزم: السنان الماضى، أى تعطفت
الرماح من الحزن، كما تنعطف الحيات وتلتوى اذا لعبت، حتى تجمع رؤسها
الى أذناها، أى صارت الرماح تتأود من الحزن، حتى تجمع أستها وزجاجها
وانتصب لعب على المصدر، وذلك أن التعطف لازم لعب الصلال، أى تعطفت
الرماح تعطف الصلال اذا لعبت .

وتيفنت أبطالها مما رأت أن لا تقوئها بفمز ثقات
الثقاف عود تقوم به الرماح، أى لما تعوجت الرماح حزناً، أيقنت الأبطال
الحاملون لها اليأس عن تقويمها بمعالجة الثقيف، أى انها تأودت أسفاً بحيث
لاطمع فى تقويمها بالفمز بالثقاف .

شغل القوارس بثها وسيوفها تحت القوائم جمّة الترجاف
الترجاف والرجفان : الرعدة، أى ان القوارس شغلهم بثهم وحزنهم عن
تنقيف رماحهم، فى حالة صارت السيوف ترعد وترجف تحت قوائمها، لما
هالها من رزع المولى، أى نزل بالقوارس من الحزن ما شغلهم عن أود الرماح،

والواو في وسوقها للحال .

لوأنهم نكبوا الغمود لها لهم كمد القبي وتفلل الاسياف

نكب الغمد وغيره، اذا قلبه ليخرج ماقية، والكمد تغير اللون من الحزن ،
والقبي بضم الظاء وفتح الياء جمع القبة، وهي حد السيف او السنان، وتفلل
السيوف تكسّر مضاربها، أى لوقلب الفوارس غمود سيوفهم، ونظروا اليها
لافزهم تغير ألوان القبي، من الحزن وتكسّر مضاربها .

طار النواصب يوم قاد نواصباً فندبته لموافق ومناف

النواصب: الغريبان، يقال : نعب الغراب ينعب نعباً اذا صاح، وفاد يفيد
ويفود اذا مات، أى لمات المرثي نعبه الغريبان بنعيها ، وبكت عليه وندبته
لكل موافق له في دينه، ومناف يتنافسه أى يخالفه في دينه، يعني نعبه الاخرية
للناس كافة مسلمهم وكافرهم، لانهم وان اختلفوا في المال مجمعون على فضله .
وقال صدرالافاضل في « ضرام السقط » : قاد يفود ويفيد اذا مات، يقول:
ان الاخرية قد نعبه للاصدقاء والاعداء ، يريد أن الصديق والعدو كانا متفقين على
ماله من العلياء ، والنواصب مع النواهي تجنيس .

وقال أبوالمعالي بعد حدة أشعار :

ان زاره الموتى كساهم في البلى أكفان أبلج مكرم الاضياف

الابلج : الواضح ، ويراد به الكريم الذي يستير وجهه بشراً، وهو عنوان
الكرم ، أي انه مجبول على الجود والكرم ، لا تزايله غريزة الجود ، فلو زاره
الموتى في قبره بعد البلى آثرهم باكفانه ، وقاداً بكرم طبعه .

قال صدرالافاضل في « ضرام السقط » : الابلج : الواضح ، ومعناه أن

الميت كريم ، فان زاره الموتى في قبره ، بقي قدرة الله سبحانه أن يقضى له أن
يكسوهم أكفاناً جنداً حوضاً من الاكفان البالية ، فان لم يكن ذلك ، جاز أن
يخلع عليهم كفته .

والله ان يخلق عليهم حلة يبحث اليه بمثلها أضعاف
أي واذا أكرم الله تعالى الموتى بكرامة، خصصه من بينهم بأضعاف ما أكرمهم
به ، وحباه بما يقتضيه قدره .

نبذت مفاتيح الجنان وانما رضوان بين يديه للاتعاف
أي ألقيت اليه مفاتيح الجنان ، محكماً في خزائنها، وخازن الجنة رضوان
كالمطيع بين يديه ، يتحفة بما يريد من طرف الجنة .

وقال صدر الأفاضل في « ضرام السقط » : يقال : نبذت الشيء أنبذه ، اذا
ألقيته من يدك ، يريد نبذت مفاتيح الجنان ليفتح له الجنان ، ومعنى المصراع
الاخير أن رضوان بين يديه كالمطيع يتحفة من طرائف الجنة بما يريد .

الركب اثره آجمون لزامهم واللهج صادقة عن الانخلاف
أجم الطعام اذا كرهه ، واللهج جمع لاهج ، وهو الفصل الذي يلهج
بالرضاع ويحرص عليه ، أي ان الركب كرهوا الطعام، وامتنعوا عن أكله، لما
نالهم من الحزن في هذه الرزية، وكذلك الفصل اللهج، قد اعرضت عن انخلاف
أمهاتها، وترك الرضاع تأثراً بهذا الرزء الجليل، يعني هم أثر مصابه في الانسان
والحيوان .

والان ألقى المجد أخمص رجله لم يقتنع جزعاً بمشية حاف
أي لجلالة هذا المصائب لم يرض المجد بأن يمشى حافياً بلا نعل، بل ألقى
أخمصه أي أسفل قدمه ، ومشى بلا أخمص جزعاً واستفظاعاً .

وقال صدر الأفاضل في « ضرام السقط » : العادة جارية بخلق النعال في
المصيبة ، فيقول : في هذه المصيبة لم يقتنع المجد بخلق نعليه، حتى ألقى أخمص
رجليه .

تكيرتان حيال قبرك للفتى محسوبتان بعمره وطواف

يصنفه بالفضيلة والتقدم في الدين، وأن لزيارته قبره من الفضيلة ما للعمرة والطواف
بالبیت الحرام .

لو تقدر الخيل التي ذابلتها أنحت بأيديها على الاعراف
عادة المصاب أن يضع يديه على الرأس ويضربه بهما ، أي لو قدرت خيلك
التي فارقتها أن تضع أيديها على موضع الاعراف اظهاراً لأجزع لفعلت، ويجوز
أن يراد به أن الفارس إذا هلك قطع شعر ذنب فرسه ، وجزء عرقه ، فهو يقول :
لو أمكن خيلك أن تجزأ عرافها بأيديها لانحت بأيديها على الاعراف لتزيلها جزءاً .
فارقت دهرك ساخطاً أفعاله وهو الجدير بقلة الانصاف
أي لم ترض أفعال الدهر ، وسخطه ففارقت ، وشيمة الدهر قلة الانصاف ،
وأن لا يعدل في القضية ، والانصاف هو العدل .

وانت ربك فاسترد لك الهدى ما نالت الايام بالافلاف
أي لقيت الله تعالى بعد ان فارقت الدنيا، فاسترجع هديك الصالح ما اخذته
الايام منك واتلفته ، يعني لما نالت الايام من حياتك وشبابك، رد حسن سمك
في الآخرة حياتاً هي اهلئ من الحياة القانية ، واحياك في جوار الله تعالى حياة
طيبة ، وقد وعد الله على الهدى طيب الحياة في العقبى قال تعالى / « فلنحيينه
حياة طيبة » .

وقال صدر الأفاضل في « ضرام السقط » : استرجعت بتفأك شبيبته كانت
لما لقي الله تعالى رد عليه حياته وشبابه .

وسفأك امواه الحياة مخلداً وكسأك شرح شبابك الافواف
يقال : برد مفوف اذا كان فيه خطوط بيض ، وهو مأخوذ من القوف ، وهو
البياض الذي يكون في اظفار الاحداث ، ويقال : برد افواف بالاضافة ، وهو
جمع قوف .

وقوله : شرح شبابتك الافواف ، اراد ذي الافواف ، اى شبابتك الغض
الطرى ، اذ الافواف على الاطلاق تدل على طرامة الشباب ، اى لما لقيت ربك
سقاك ماء الحياة فى جواره ، مخلداً اى حياة لا تنتقطع ، قال الله تعالى : « وان
الدار الاخرة لىهي الحيوان لو كانوا يعلمون » وردك الى عنقوان شبابتك ، وكسالك من
ربعانه حلة ذات افواف ، اى اعدك الى شرح شبابتك كما جاء به السمع .
ابقيت فينا كوكبين منهاهما فى الصبح والظلماء ليس بخاف

اراد بالكوكبين ابنى المتوفى ، اى انهما فى رفة المكان والشهرة مثل كوكبين
لا يخفى ضوءهما بحال ، بل انهما مضيئان فى ظلمة الليل ويأضى الصبح ،
لا ترتقى اليهما حوادث الدهر فتخفيهما .

وقال صدر الافاضل فى « ضرام القطر » : حنى بالكوكبين الرضى ،
وهو من اهل الادب له شعر فصيح ، واخاه المرتضى الموسوى ، وهو امام
الشيعة ، عارف بالكلام فى الاصول ، وله ايضاً شعر ، وهما ابنا الشريف الطاهر
ذى المنقبتين ابى احمد الحسين العلوي ، وهو المرثى بهذه الفاتية ، والدليل على
ان المراد بهما الرضى والمرضى قوله فى هذه الفاتية : ساوى الرضى المرتضى
وتقاسما .

متألقين وفى المكارم ارتعا متألقين بسؤدد وعفاف
تألق الرجل فى الرياض اذا وقع فيها معجباً بها ، وهىء أليق أى حسن
معجب ، أى انهما متألقان فى رياض المكارم يستحسنانها ، ويعجبان بأليق منظرها
قدأرتعا أنفسهما فى رياضها ، حذف مفعول أرتعا ، وهو يريد ، أى أرتعا أنفسهما
فيها ، وسرحا أثنائها طرف طرفهما ، والولو فى « وفى المكارم » واوالابتداء ، أى
وانما أرتعا فى المكارم ، فتألقا متزهين فى رياضها الموقنة ، متألقين أى مضيئين
اضاءة البرق بسؤدد وعفاف ، أى اشتهرا بهاتين الخصلتين ، اشتهار البرق
واضائه .

قدرين في الارداء بل مطرين في الـ اجداء بل قمرين في الاسداف
 أي انهما في الالهلاك للاعداء، كالتضاء الحتم، وفي الجدوى والعطاء،
 كالطر، وفي الحسن، كالقمر في الاسداف، وهو الاظلام، يقال: أسدف الليل
 إذا أظلم، واشراق الثيترات انما يحسن في ظلمة الليل .

رزقا الدلاء فأهل نجد كلما نطقا الفصاحة مثل أهل ديفاف
 ديفاف موضع فيه نبط لا فصاحة لهم، قال الفرزدق :
 ولكن ديفافي أبوه وامه يحوزان يصرن السليط أقاربهم
 أي خصا بالفصاحة في المنطق، حتى أنهما متى نطقا كان أهل نجد عندهم
 عباً وركاكة منطق مثل النبط .

ساوى الرضي المرتضى وتقاسما خطط الملا بتناصف وتناصف
 خطط جمع خطة، وهي الأرض يخطها الرجل لنفسه، وهو أن يعلم حليها
 علامة بالخط، ليعلم أنه قد اختارها لينبئها داراً أو غيرها، أي ان الرضي والمرضى
 تساوى في الفضل، وتقاسما بينهما المكارم، استعار لها خططا تقاسماها على السواء
 والعدل منصفاً أحدهما صاحبه، ومصفاً عقيدته في استحقاق صاحبه ما حازه من
 خطط العلى .

حلفا ندى سبقاً وصلى الاظهر الـ مرضي فياثلثة أحلاف
 الحلف بمعنى الحليف، وهو المحالف المعاهد، أي انهما عاهددا الجود
 وعقداهما الحلف وهو العهد أن لا يخالفا الندى ، وقد سبقا في حلبة المكارم
 والجود، وصلى الاظهر وهو ابن للمرتضى، أي صار بمنزلة المصلي للسابق ،
 وهو الذي يجيء تالياً للسابق في حلبة المسابقة، أي ان الاظهر تال لاييه في
 الفضل ، ثم تعجب من تبرز هؤلاء الثلاثة فقال : فياثلثة ، أي يقوم اقضوا
 المعجب من ثلاثة أحلاف الندى والجود، عاهدوه وافين بمقتضاء .

أنتم ذوو النسب القصير فطولكم باد على الكبراء والاشراف
معناه أن الرجل اذا كان شريفاً اكتفى باسم أبيه، فاذا ذكر أباه وعرف به
قصر نسبه، واذا لم يكن شريفاً افتقر الى أن يذكر آباء كثيرة، حتى يصل الى
أب شريف، ويقال: دخل رؤبة بن العجاج على دقفل النخابة، فقال له: من
أنت؟ قال: ابن العجاج، فقال دقفل: قصرت وعرفت، أى ان نسبكم قصير، منى
انتميتم الى أبيكم عرف شرفكم.

والراح ان قيل ابنة العنب اکتفت بأب عن الاسماء والاصناف
هذا تمثيل للنسب القصير، وهو أن الراح اذا قيل انها ابنة العنب استغنت
به عن ذكر أسمائها وصفاتها.

ما زاغ بيتكم الرفيع وانما بالوجد أدركه خفي زحاف
أى بيتكم الشريف مآمال بموت هذا السيد، وانما هو كبيت شمر فيه زحاف
خفي، ذهب منه متحرك أوساكن، يهتون أمر هذه الرزية عليهم، أى بيتكم أرفع
وأشرف من أن ينقص من شرفه رزية ومصاب.

والشمس دائمة البقاء وان تل بالشكو فهي سريعة الاخطاف
أخطف المريض اذا نجا من مرضه، شبه شرف بيتهم بشرف الشمس،
فانه دائم وان ناله بعض الوهن زايله سريعاً.

وقال صدر الاقاضل في «ضرام السقط»: قال الثبريزي: المعنى ان هذا البيت
ان لحقه شيء من خطوب الزمان، فانه سريع الزوال لا يلحقه به عيب كالشمس
ان لحقها كسف وأنه لا يدوم.

فى أساس البلاغة: أخطفه المرض خف عليه فلم يضطجع له وهو من
الخطف.

وبغال موسى جدكم لجلاله فى النفس صاحب سودقا لأهرا

يريد بموسى جدكهم موسى بن جعفر الصادق بن محمد الباقر بن زين العابدين علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب رضي الله عنهم أجمعين، وهو أبو علي الرضا رضي الله عنه، أي يخال جدكم موسى لشرف ذاته وفضائل نفسه، مثل موسى النبي عليه السلام المذكور في سورة الأعراف في قوله تعالى : ﴿ وَوَعَدْنَا مُوسَى ثَلَاثِينَ لَيْلَةً ^(١) إِلَى سَابِرِ الْآيَاتِ فِيهَا .

وقال صدر الأفاضل في ضرام السقط: هو موسى الكاظم بن جعفر الصادق ابن محمد الباقر بن علي زين العابدين بن الحسين بن علي بن أبي طالب رضوان الله عليهم .

كان يلته عن الرجل أنه يؤذيه، فيبحث إليه بصرة فيها ألف دينار، وكان إذا صلى العتمة حمد الله، ومجته، ودعاه، فلم يزل كذلك حتى يزول الليل، فإذا زال الليل قام يصلي حتى يصلي الصبح، ثم يذكر قليلا حتى تطلع الشمس، ثم يقعد إلى ارتفاع الضحى، ثم يتوضوء ويستاك ويأكل، ثم يرقد، ولد سنة ثمان وعشرين ومائة، ومات في الحبس، لخمس بقين من رجب، سنة ثلث وثمانين ومائة .

الأعراف سور بين الجنّة والنار، وموسى مع صاحب سورة الأعراف تجنيس الإشارة، لأن المراد به موسى النبي عليه السلام .

الموقد نار القرى الأصل والـ أسحار بالاهضام والاشعاف

الاهضام جمع هضم، وهو المطمئن من الأرض، والاشعاف جمع شعف وهو جمع شفة وهي رأس جبل، العرب تفتخر بإيقاد النار في الأودية والأماكن المرتفعة، ليستدل بها السارون ويقصدوها، فيصييوا عندها القرى، أي أنهم يوقدون النار في القرى الأضياف، أول النهار وآخره، في الأماكن المنخفضة

والمرتفعة .

حمراء ساطعة الذوائب فى الدجى ترمى بكل شرارة كطراف
الطراف قبة من ادم يصف عظم النار وسطوح لهبها، واستعار للهبها ذوائب
كمنب الاعلام، أى انها نار حمراء يستطير لهبها فى الظلم، ترمى بشرر، كل
شرارة كقبة من ادم حمراء عظما .

نار لهم ضرمية كرمية تأريثها ارث عن الاسلاف
الضرم: الوقود الذي يوقد به النار، وأرث النار تأريثاً لوقدها، أى هذه
النار وان كانت ضرمية موقدة بالضرم، الا انها كرمية اقتضى الكرم ايقادها فانتسبت
اليه، وقد توارثوا تأريثها عن الاسلاف الكرام .

تسقيك والارى الضريب ولوعدت نهى الاله لثلاثت بسلاف
الضريب: اللبن .

والارى العسل، أى تسقيك الضريب والارى، فقدم المعطوف ولوجاوزت
نهى الله تعالى لثلاثت بالسلاف ، وهي الخمرة الصافية وهي أول ما يسيل
منها اذا عصرت ، أى من أنى هذه النار صادف هذا القرى عندها فأضافه الى
النار توسعاً .

يمسى الطريد أمامها وكانت أسد الشرى أو طائر شراف
شراف مثل طعام جبل منيع ، والشرى مأسدة معروفة ، أى ان الطريد
الخائف اذا أوى الى هذه النار، صار متيناً عزيز الأبرام، وصار كأنه أسد الشرى
عزة أو طائر بهذا الجبل مناعة، أى يصير اللاتذ بهذه النار متمناً أن يسام نخلة
الخشف .

واذا تضيقت النعام ضياتها حمل الهيبد لها مع اللطاف
الهيبد حب الحنظل، يعالج حتى تنهب مرارته فيؤكل، أى اذا أنت النعام

ضوء هذه النار ضيفاً، اكرمت بالالطاف والتحف، ويحمل اليها الهيب الذي يعتاد
النعام أكله في جملة ما أتحف به تكرمة لها .

مفتحة في ظلها وحرورها تغنيك في المشتى وفي المصطاف
يقال: اتن الرجل في حديثه، اذا جاء بالافانين، أي هذه النار مفتحة أي
آتية بأنواع وفنون من الافاعيل، وهو برد القتل في الحرور، والدقاعة في البرد،
فهي تغنيك في الشتاء والصيف، تدفأك في الشتاء، وتروحك بطيب البرد في
حر الصيف، والمشتى والمصطاف يجوز أن يكونا مصدرين، واسمى زمان
ومكان .

زهراء يحلم في المواصف جمرها وتقر الالهزة الاعطاف
يصف عظم النار، وأن جمرها في العظم بحيث، لاستخفها الرياح الشديدة
الهبوب، فهي حليلة مستقرة قرارها، الا ما يهتز من جوانب لها .

سطعت فما يستطيع اطفاءاً لها زحل ونور الحق ليس بطاف
يقال: سطع الصبح والرائحة والبار، يسطع سطوحاً اذا ارتفع، أي
عظمت هذه النار وارتفعت، فلم يقدر زحل على اطفائها، ونحو زحل لانه بارد
بابس، ثم قال: انها نار مكرمة، وقد استحقوا ايقادها، ونور الحق لا يزال يزداد
سطوحاً لا ينطفئ، وقوله: ليس بطاف أراد بطافىء، يقال: طفىء فهو طافىء .

تصل الوفود ولاخمود ولو جرى باليم صوب الوايل الغراف
الغراف من صفة المطر، وأصله من غرف الماء باليد، كأنه يغرف مافي
السحاب من الماء فيسحه، أي هذه النار دائمة الانتقاد لا تخمد وان جرى عليها
وابل المطر بمثل البحر .

شبتت بعالية العراق ونورها يشي منازل نائل واساف
نائل واساف صفتان كانا في الكعبة قبل الاسلام، أي أوقدت هذه النار بعالية

العراق ، وهي بلاد مرتفعة بها ، وهما عاليتان عالية العراق وعالية نجد ، وقد
وصل نورها الى الحجاز ، حيث كان به هذان العثمان ، يصف بعد صيت موافدي
هذه النار ، ووصول آثار مكارمهم الى هذه النواحي والبلاد .

وقدورهم مثل الهضاب رواكد وجفانهم كرحية الاقياف

الاقياف جمع فيف ، وهو لغة في القياف وهي البرية الواسعة ، أي قدورهم
المنصوبة لقرى الاضياف كيار مثل الهضاب ، وهي جمع هضبة ، وهي الجبل
المنبسط على الارض ، رواكد أي نوابت .

يعني أنها عظام لا تنقل ولا تحرك من مواضعها فهي ثابتة أبداً ، ورواكد نصب
على الحال من القدور ، وجفانهم التي يقرون الضيفان فيها كبار أيضاً واسعة مثل
البراري ، شبه قدورهم في العظم بالجمال ، وجفانهم بالبراري سعة .
قال الالفه^(١) الاودي :

وقدور كالرسي زاكدة وجفان كالجواهي مترعة

من كل جائشة المشي مفيئة بالمير خير مرافد وصحاف

يقال : مار أهله يميزهم اذا حمل لهم الميرة ، وهي الطعام يجلب من مكان
الى غيره ، والمراد اناء يجلب فيه ويقرى ، وفاء : رجوع ، وأفائه : رجعه وأعادته .
أي من كل قدر تجيش بالقرى عند المشي تفيئه بالطعام .

خير مرافد وصحاف ، أي أكبر الاواني والقصاح وأوسعها للقرى :

أي تحضر المرافد والصحاف هذه القدر خالية ، وتردها ملوثة طعاماً .

دهماء راكبة ثلاثة أجبل عظماء وان حبيت ثلاث أئاف

دهماء أي قدر سوداء قد ركبت ثلاثة أجبل ، يعني الاقية ، شبهها بالاجبل

(١) الالفه الاودي صلاحة بن عمرو من شعول شعراء الجاهلية ومن الحكماء قيل

له : الالفه ، قيل : لانه كان خليط الشنئين ظاهر الامتان ، مات نحو ٥٧٠ الميلادي .

لِعظمتها وذلك يدل على عظم القدر .

أي انها قدر عظيمة لا يستقل بها الا ثلاثة أجبل ، وان عدت تلك ثلاث أئاف
بقريئة الحال .

بامالكي سرح القريض أتكما مني حمولة مستين عجاف
المست الذي أصابته السنة أي الجذب ، والعجاف المهازل ، استعمار
للشعر سرحاً ، وجعل ابني المرثي مالكي السرح ، يصفهما بالتبريز في صنعة الشعر ،
ولما جعلهما مالكي سرح القريض ، شبه قصيدته بعمولة المجدين المهازل
تصاغراً لها .

لا تعرف الورق اللجين وان تسلي تخبر عن القلام والخذراف
القلام والخذراف: ضربان من الحمض من نبات البادية ، واللجين الورق
المدقوق المخلوط بالنوى المرضوض ، وهو من علوفة أهل الامصار .
أي هذه القصيدة حريقة في العريية ، لانها أنشأت في البادية انما تعرف الحمض
والقلام ، ولا معرفة لها بالورق اللجين ، لما استعار السرح للقريض وهو المالك
الراعي ، ادعى لقصيدته المعرفة برعي البادية .

وأنا الذي اهدي أقل بهارة حسناً لاحسن روضة ميناف
ميناف مفعال من قولهم روضة انف ، وهي التي لم ترع قبل ، انما يستأنف
رحبها .

أي اني في انشادي هذه القصيدة لوئدي المرثي ، وهما معدنا الفضائل ،
كمن اهدي زهرة الى روضة موقفة على كمال حسنهما لم ترع .
أوضعت في طرق التشرف سامياً بكما ولم أسلك طريق العافى
أي أسرع في سبيل الفوز بالشرف ، سامياً على يفاعه ، متوسلاً اليه بكما .
أي انما رمت بهذا التأيين التشرف ، والسمو الى مراتب المجد بشرفكما ،

ولم أقصد قصد العافی أي طالب المعروف، یعنی لم ارد بهذا الانشاء نيل معروف،
انما أردت التشرف بکما^(۱).

عجب است که فاضل رشید، بمدح سید رضی جاحظ را، که در مقام الزام واقع است، تمسک می نماید، و همچنین بمدح الزامی تفتازانی تثبیت میکند، و این مدایح عظیمه و مناقب جلیله سید رضی را، که در مقام تحقیق است نه در مقام الزام، و اضعاف مضاعفه مدح جاحظ و مدح تفتازانی است، بنظر نمی آرد.

و نیز بمحامد و مناقب والد ماجد سید رضی طاب ثراه، که از این مرثیه بلیغه ظاهر است، و بملاحظه آن قلوب متعصبین و متعنتین پر خون است، اعتنا نمیکند، و هرگاه نزد فاضل رشید، مدح جاحظ مبطل نسبت ناصیبت پاو گردد، و مدح تفتازانی مانع از رد و ابطال تأویل عیالش باشد، این همه مدایح و مناقب فائره سید رضی، که بمراتب بسیار، که احصای آن دشوار است، بالاتر است از مدح جاحظ و مدح تفتازانی، مع کون الفارق بینهما الإلزام و التحقيق، بعد اولویت مانع از توجیه طعن و تشنیع بر جناب سید رضی، و نسبت فساد مذهب بآن جناب نخواهد شد، و هم مانع از رد و ابطال اقادات آن جناب، در تأیید مذهب حق نخواهد شد.

و نیز از این اشعار بلاغت شعار، کمال مدح و ثناء جناب سید مرتضی طاب ثراه هم ثابت است، پس ابطال اثمه سنیہ اقادات آن جناب را در تأیید مذهب اهل حق محض تعصب مذموم، و جاهلیت ملوم خواهد بود، حسب افاده رشید در باب تفتازانی.

و اگر کسی بگوید که احتجاج بمدح و ثناء أبو الهلاء، رضیین کریمین

ووالد ماجد ایشان را، برجای خویش نیست ، بجهت آنکه ذهبی حکم
بزندقة أبو العلاء کرده ، پس جوابش بوجوه عذیده است :

«وجوه صحت احتجاج بقصیده معری در مدح رضی و مرتضی»

اول آنکه هرگاه این مدح أبو العلاء را ابن خلکان مدح کرده باشد ،
پس در حقیقت احتجاج بسبب مدح ابن خلکان باشد ، خصوصاً بنظر
تأیید این مدح بمدح صریح ابن خلکان رضیین کریمین را .

دوم آنکه دانستی که صدرالافاضل قاسم بن الحسن : وصاحب «تنویر
ضوء السقط» که شرح این مدح کرده اند، ردی و انکاری بر آن نکرده اند
و نقل کلامی و سکوت بر آن، نزد فاضل رشید، حسب افاده اش بجواب
«رسالة نفاق الشيخین» ، وهم افاده شاه صاحب در باب چهارم و باب
پازدهم همین کتاب «تحفه» ، دلیل تسلیم آن و موجب حجیت آن بر
ناقل است .

سوم آنکه علامه عمر بن مظفر بن عمر بن محمد بن أبی القوارس
المعروف بابن الوردی که صلاح الدین محمد بن شاکر بن احمد الخازن
در کتاب «فوات الوفيات»^(۱) بترجمة او گفته :

عمر بن مظفر بن عمر بن محمد بن أبی القوارس القاضي الاجل ، الامام
الفتیه ، الادیب الشاعر زین الدین بن الوردی المصری الشافعی .
أحد فضلاء العصر وفقهائه ، وأدبائه وشعرائه تفنن فی العلوم ، وأجاد فی
المتشور والمنظوم ، نظمہ جید الی الغایة ، وفضله بلغ النهاية .

(۱) قال فی کشف الظنون : فوات الوفيات لمحمد بن شاکر بن احمد الکنی
السنونی سنة أربع وستمین و سبعمائة ۱۲ .

الى أن قال بعد ذكر نبذ من أشعاره : ومن مصنفاته «البهجة الوردية في نظم الحاوي» ، «فوائد فقهية منظومة» ، «شرح الفية ابن مالك» ، «ضوء الدرة على الفية ابن المعلي» ، «قصيدة اللباب في علم الاعراب» و«شرحها» ، «اختصار ملحمة الاعراب نظماً» ، «تذكرة الفريب نظماً وشرحها» ، «المسائل المذهبة في المسائل» الملقبة «أبكار الأفكار» ، «تتمة تاريخ صاحب حماة» ، «أرجوزة في تعبير المنامات» ، «أرجوزة في خواص الاحجار والجواهر» ، «منطق الطير» نظماً .
وبلغنا وفاته في الطاهون ، سنة تسع وأربعين وسبعمائة ، وهو في عشرين السبعين رحمه الله تعالى^(۱) .

﴿وتوفي الدين أبو بكر بن أحمد بن قاضي شهبة الدمشقي الاسدي الشافعي در «طبقات شافعية» گفته﴾ :

عمر بن مظفر بن عمر بن محمد بن أبي القوارس بن علي الامام العلامة الاديب المؤرخ ، زين الدين أبو حفص المعري الحلبي ، الشهير بابن الوردي ، فقيه حلب ومورخها وأديبها ، تفقه على الشيخ شرف الدين البزازي ، له مصنفات جليلة نظماً ونثراً : «المناسك» ، و«البهجة» ، «نظم الحاوي الصغير» ، و«مقدمة في النحو» ، اختصر فيها «الملحة» سماها «النفحة» ، و«شرحها» ، وله «تاريخ» حسن مفيد ، و«أرجوزة في تعبير المنامات» ، و«ديوان شعر» لطيف ، و«مقامات» مستظرفة .

وتاب في الحكم في حلب في شعبة عن الشيخ شمس الدين بن النقيب ، ثم عزل نفسه ، وحلف لا يلي القضاء ، لتمام رآه ، وكان ملازماً للاشتغال والتصنيف شاع ذكره ، واشتهر بالفضل اسمه .

ذكر له الصلاح الصفدي في تاريخه ترجمة طويلة ، وقال : أحد فضلاء

العصر وفقهائه ، وأدبائه وشعرائه ، تفنن في علوم ، وأجاد في منثوره ومنظومه ،
شعره أسحر من عيون القيد ، وأبهى من الوجنات ذوات التوريد .

وقال السبكي في الطبقات الكبرى : وشعره أعلى من السكر المكرر ، وأعلى
قيمة من الجوهر ، توفي بحطب شهيداً في آخر سنة تسع وأربعين وسبعمائة^(١) .
✽ در كتاب « تمة المختصر في أخبار البشر » هم نبذی از این اشعار
بلیغة ابو العلا وارد کرده ، جلالت شأن رضیین شریفین ، ووالد ماجد
شان ظاهر کرده ، چنانچه در وقایع سنة اربعمائه گفته ✽ :

وفيها توفي النقيب أبو أحمد الموسوي ، والد الشريف رضي ، ومولده
سنة أربع وثلاثمائة ، وأضر في آخر عمره ، قلت : ورثاه الشيخ أبو العلا المعري
بقصيدته الفاتية التي أولها :

| | |
|---------------------------------|--------------------------|
| أودى فليت الحادثات كفاف | مال المسيف وهنبر المشتاف |
| الظاهر الأبناء والأبناء والأراب | و الأثواب و الآلاف |
| رغت الرعود وتلك هدة واجب | جبل ثوى من آل عبد مناف |
| بخلت فلما كان ليلة فقدته | سمح الغمام يدمعه الذراف |
| ومنها : | |

| | |
|-------------------------------|-------------------------|
| ويحق في رزه الحسين تغير الحر | سين بله السر في الأصداف |
| هلا دفننم سيفه في قبره | معه فذلك له خليل واف |
| ان زاره الموتى كماهم في البلا | أكفان أبلج مكرم الأضياف |
| والله ان يخلق عليهم حلة | يبعث اليه بمثلها أضعاف |
| نبئت مفاتيح الجنان وانما | رضوان بين يديه للاتحاف |
| تكبيرتان حيال قبرك للفتى | محسوستان بعصرة وطواف |

(١) طبقات الشافعية للامدى ص ٩٢ مخطوط في مكتبة المؤلف بلكهنو .

لسو تقدر الخیل التي زایلتها أنحت بأیدیها علی الاعراف
أبقیت فینا کوکبین سناهما فی الصبح والظلماء لیس بخاف
قدیرین فی الارداء بل مطرین فی الاجداه بل قمرین فی الاسداف
ساوی الرضی المرغزی وتقاسما خطط العلا بنناصف وتضاف
أنتم ذوو النسب القصیر بطولکم باد علی الکبراء و الاشراف
ما زاغ ببتکم الرفیع وانما بالوجد أدركه خفی زحاف^(۱)

﴿وسابقاً دانستی که صلاح الدین صفدی هم در «وافی بالوفیات» بعض اشعار این قصیده بلیغه بترجمه سید رضی طالب نراه ذکر فرموده . چهارم آنکه هرگاه ابو العلاء ، باوصف زندقه والحاد ، و مزید لداد و عناد ، مدح رضین کریمین ، و والد ماجدشان کرده باشد ، این مدح بعد انضمام آن بامدح دیگر ائمه سنیه ، دلیل بین بر کمال فضل و جلالت و نهایت اعتلاء و نبالت این حضرات است ، که از این مدح ظاهر خواهد شد ، که عظمت شأن ایشان بمرتبه ایست ، که ملحد و زندیق هم انکار آن نتوانست کرد .

پنجم آنکه خود شاه صاحب ، در تعصب اول از تعصبات فاحشه خود که در فصل دوم از باب یازدهم ، وارد کرده اند می سرایند :
و نیز آیات خفیه الدلالة را ، که هرگز موافق قواعد اصول و هریت ، بر مدهای ایشان دلالت نمیکند ، نص و صریح انگارند ، و خصوص صریحه را که بر مذهب اهل سنت دلالت واضح دارند ، متشابه اعتقاد کنند ، حال آنکه طریق امتحان بارها با علماء ایشان مسلول شده ، باین وضع که بعضی کافران ذمی را ، که غرضی بپیچ مذهب و علاقه باهل آن ندارند

بعد از تعلیم لغت عرب بالحرف با ترجمه تحت اللفظ آن آیات شنوایده ،
 استفسار واقع شده ، که شما از این کلام چه فهمیدید ، گواهی بر مدعای
 اهل سنت داده‌اند ، و مدعای شیعه را هرگز بساور نکرده ، و از آیت
 تفهیمیده^(۱) ، انتهى .

از این عبارت ظاهر است ، که شاه‌صاحب بادهای موافقت و شهادت
 فهم کفار اهل ذمه با فهم اهل سنت مینازند ، و باین فهم ادعائی و شهادت
 مزعومه احتجاج و استدلال مینمایند بر حقیقت مزعومات اهل سنت ،
 و بطلان تفسیرات اتباع اهل بیت عصمت و طهارت .

پس هرگاه شاه‌صاحب فهم کفار اهل ذمه را موجب برائت ذمه ، بلکه
 سبب تساؤل و تطاول مجوس امة پندارند ، و شهادتشان را شهادت مقبوله
 قرار دهند ، و بمقابله اهل حق آنرا حجت و برهان زاهر گردانند ، مدح ابو
 العلا جناب رضین کریمین ، و والد ماجد ایشانرا ، گو ابو العلا زندیق
 و ملحد باشد ، بالاوی حجت باشد و دلیل / و علی الله قصد السبیل .

ششم آنکه بنابر این ظاهر خواهد شد ، که جناب شاه‌صاحب و صاحب
 « منتهی الکلام » و امثال ایشان از متعصبین و معاندین ، که السنة خود
 را بلوم و توهین ، و ذم و تهجین جناب سید رضی و سید مرتضی طاب ثراهما
 می‌آیند ، از این ملحد و زندیق هم بدتر بودند ، که ملحد و زندیق
 که اعتقاد اسلام ندارد ، بنهایت مرتبه مدح این مرد و جناب می‌نماید ،
 و این حضرات باوصف دهوی اسلام ، بلکه انتحال ریاست انام ، خود
 را از اهانت و ملام چنین اجله کرام باز نمیدارند .

هفتم آنکه ثبوت این مدح از ابو العلا ، باوصف زندیق و الحاد او

(۱) تحفه اثنا عشریه ص ۵۶۱ طبع کهنه ۱۳۰۲ .

دافع شبه فاضل رشید در باب جاحظ است ، که بذکر جاحظ فضائل جناب امیر المؤمنین علیه السلام را تمسک کرده بر بطلان نسبت ناصیت باو، چه هرگاه ابو العلاء ، باوصف زندقه والمحاد و عداوت اصل اسلام رضیین شریفین را باین مدائح فحیمه و مناقب عظیمه یاد کند ، و در تبجیل و تعظیم والد آنجناب ، چنین اشعار بلیغه و مضامین لطیفه نظم کند ، ذکر جاحظ فضائل جناب امیر المؤمنین علیه السلام را ، باوصف عداوت آنحضرت ، چه عجب است .

هشتم آنکه قطع نظر از وجوه سابقه ، احتجاج واستناد بمدح ابو العلاء، بنا بر مذهب جمعی از اجله اعلام، و مستحقین فحام سیه ، که ذب حریم ابوالعلاء میکنند، و مدایح فاخره و فضائل باهره، برای او ثابت میکنند، نهایت رزین و متین است .

عمر بن مظفر المعروف بابن الوردی در «تتمة المختصر باخبار البشر» در سنه تسع و اربعین و اربعمات گفته :

وفیها توفی الشیخ ابوالعلاء احمد بن عبد الله بن سلیمان بن محمد ابن سلیمان بن أحمد بن داود بن المطهر بن زیاد بن ربيعة بن الحارث بن ربيعة بن انور ابن اسحم بن ارقم بن النعمان بن هدی بن خطفان بن عمرو بن بريح بن خزیمه بن تیم الله بن أسد بن وبرة بن ثعلب بن حلوان بن همران بن الحاف بن قضاة المعری التنوخی.

قال ابن خلكان فی تاریخه : كان علامة عصره رحمه الله ، قرأ النحو واللغة علی أبيه بالمعرة، و علی محمد بن عبد الله بن سعد التنوخی بحلب ، وله التصانیف المشهورة، والرسائل الماثورة، وله من النظم «لزوم ما لا يلزم» خمس مجلدات، «وسقط الزند» ، وشرحه بنفسه وسماه «ضوء المقطع» ، وبلغنا أن له كتاباً سماه

« الأيك والفصون » وهو المعروف « بالهمزة والردف » ، يقارب مائة جزء في الأدب .

قال ابن خلكان: وحكى له من وقف على المجلد الأول بعد المائة من كتاب «الهمزة والردف» ، وقال : لأعلم ما كان يعوزه بعد هذا، وكان متضلعا من فنون الأدب، وأخذ عنه أبو القاسم علي بن المحسن التنوخي ، والخطيب أبو زكريا يحيى التهريزي، وغيرهما، وكانت ولادته يوم الجمعة، هند مغيب الشمس، لثلاث بقين من ربيع الأول، سنة ثلث وستين وثلاثمائة بالمعرة ، وعمى من الجندى سنة سبع وستين، غشى عيني يياض، وذهبت اليسرى جملة .

ولما فرغ من تصنيف كتاب «اللامع العزيز» في شرح شعر المتنبي وقرء عليه، أخذ الجماعة في وصفه، فقال أبو الدلاء : كأنما نظر المتنبي الى يلهظ الغيب، حيث يقول :

أنا الذي نظر الاعمى الى أدبي وأسعت كلماتي من به صمم .

واختصر ديوان أبي تمام حبيب، وشرحه وسماه «ذكرى حبيب» ، وديوان البحري وسماه «غيث الوليد» ، وديوان المتنبي وسماه «معجز أحمد» ، وتكلم على غريب أشعارهم ومعانيها وأخذهم من غيرهم، وما أخذ عليهم، وتولى الانتصار لهم، والنقد في بعض المواضع عليهم، والتوجيه في أماكن لخطائهم .

ودخل بغداد سنة ثمان وتسعين وثلاثمائة ، ودخلها ثانياً سنة تسع وتسعين ، وأقام بها سنة وسبعة أشهر .

ثم رجع الى المعرة، وأزم منزله، وشرع في التصنيف، وكان يعلو على بضع عشرة محبرة، في فذون من العلوم، وأخذ عنه الناس ، وسار اليه الطلبة من الافاق، وكاتب العلماء والوزراء وأهل الاقدار، وسمي نفسه رهن المحبين الزور من زاء وانعاب عنيه، ومكث خدماً وأربعين سنة لا يأكل اللحم قدنياً

وعمل الشعر وهو ابن احدى عشرة سنة، ومن شعره في اللزوم :

لا تطلبن بآلة لك رتبة قلم اليلبع بغير حظ منزل
سكن السما كان السماء كلاهما هذا له رمح وهذا أعزل^(۱)

وتوفي ليلة الجمعة ثالث، وقيل: ثاني ربيع الاول، وقيل: ثالث عشرة منها
وأوصى أن يكتب على قبره :

هذا جناه أبى علي وما جنيت على أحد
وقرىء على قبره سبعون مرثية ، ومن رثاه تلميذه أبو الحسن علي بن همام
بقوله :

ان كنت لم ترق الدماء زهادة فلقد أرقى اليوم من جفني دماً
سيرت ذكرك في البلاد كأنه مسك^(۲) فسامعه بضمتخ أوفيا
وأرى الحجاج اذا أرادوا ليلة ذكراك أخرج فدية من أحراما

هذه خلاصة ما قاله القاضي شمس الدين بن خلكان في تاريخه .

قلت : وقول تلميذه « لم ترق الدماء زهادة » يدلح قول من قال : انه لم

(۱) السما كان: كوكبان نيران يقال لاحدهما السماك الرامح لان امامه كوكباً صغيراً
يقال له: راية السماك ورمحه، وللآخر السماك الاعزل لان ليس امامه شيء .
(۲) قال الياضي في مرآة الجنان في شرح هذا الشعر في ترجمة أبى الصلا :
قلت : يعنى أن طيب ثنائه يعطر سامعه ، أو المتكلم به المتنى عليه ، واقتصر على القسم
لضيق المقام في معالجة الوزن عن عموم المتكلم دون تخصيص فيه ، ويحتمل أنه أراد
بالعطير تميم السامع والمتكلم ، وتكون أوهنا بمعنى الواو فحسب ومثل ذلك قد يعيىء
ومنه قوله تعالى : « وأرسلنا الى مائة ألف أو يزيدون » على رأى بعض المفسرين فانه
وان لم يكن مجعلاً عليه فان القائل بذلك ما احتج الا بما يصح الاحتجاج به ، وهو وقوع
أو موقع الواو ، واذا تتبع ذلك وجد في الكلام التصحيح منه ما يكثر عدده . ۱۲ مسرأة
الجنان ج ۳ ص ۶۹ ط حيدرآباد الدكن .

يرق الدماء فلسفة ، ونسبه الى رأي الحكماء ، وتلميذه أعرف به ممن هو غريب
يرجمه بالغيب ، وماذا على من ترك اللحم ، وهو من أعظم الشهوات ، خمساً
وأربعين سنة زهادة ، وقد قال المكي في « قوت القلوب » : إباحة حلال الدنيا
حسن ، والزهد فيه أحسن ، ولما أتى رسول الله صلى الله عليه وسلم أهل قباء
بشرية من لبن مشوبة بصل ، وضع القدح من يده ، وقال : اما اني لست أحرّمه
ولكني أتركه تواضعاً لله تعالى ، والي عمر بن الخطاب رضي الله عنه بشرية من
ماء بارد وحسل في يوم صائف ، فقال : اهزلوا عني حسابها ، وقد نهى النبي
صلى الله عليه وسلم عن التمتع ، وكتب الرقاق وغيرها مشحونة بترك السلف
الصالح للشهوات والملذات القانية وغبة في التمتع الباقي .

مؤلفه معري أز ابن أبي حصينة

ورثاه أيضاً الأمير أبو الفتح الحسن بن عبد الله بن أبي حصينة المعري بقصيدة
مطروبة منها :

| | |
|----------------------------|-------------------------------|
| والأرض خالية الجوانب بلقع | العلم بعد أبي العلاء مضيق |
| تسري كما تسري النجوم الطلع | أودى وقد ملأ البلاد هراباً |
| أن الثرى فيه الكواكب تودع | ما كنت أعلم وهو يودع في الثرى |
| إن الجبال الراسيات تززع | جبل ظننت وقد تززع ركنه |
| ويضيئ بطن الأرض عنه الأوسع | وحجبت أن نسع المعرفة قبره |
| ما استكثرت فيه فكيف الأدمع | لوفاضت المهجات يوم وفاته |
| أمم وأنت بمثله لا تسمع | تصرم الدنيا ويأتي بعده |
| من قبل تركك كل شيء تجمع | لا تجمع المال العتيد وجد به |
| تأمن خديعة من يفر ويخدع | وان استطعت فسر بسيرة أحمد |

رفض الحياة ومات قبل مائة متطوعاً بأبرّ ما يتطوع
 عين تسهد للعضاف وللتقى أبداً وقلب للمهيمن يمشع
 شيم تجمّله فهن لمجده تاج ولكن بالثناء مرصع
 جادت ثراك أبا العلاء غمامة كسدى يديك ومزقة لا تفلح
 ما ضيع الباكي عليك دموعه ان الدموع على سواك تضيع
 قصدتك طلاب العلوم ولا يرى للعلم باباً بعد بابك يشرع
 مات النهى وتعلّلت أسبابه وفضى التأدب والمكارم أجمع
 فانظر الى مآثره أيضاً هذا الرجل ، ووصفه به من تقاه ورفضه للحياة ،
 وموته قبل الموت وتطوعه ، وهو أيضاً أعلم به من الاجانب .

وبالجملّة فقد ألّف الصاحب كمال الدين بن العديم رحمه الله تعالى في
 منالهِ كتاباً سماه «كتاب العدل والتحري» في دفع الظلم والتجري عن أبي
 العلاء المعري وقال فيه: انه اشتهر من دم أبا العلاء ومن مدحه، فوجد كل من دمه
 لم يره ولا صاحبه، ووجد من لقيه هو المادح له، وهذا دليل لما قلته .

وصنف بعض الاعلام في منالهِ كتاباً وسماه «دفع المعرة عن شيخ المعرة»
 وفي هذين الكتابين فصول من نواذر ذكائه، واجابة دعائه، والاعتذار عن طعن
 أعدائه .

وأنا كنت أنعصب له لكونه من المعرة، ثم وقفت له على كتاب «استغفر
 واستغفرى» فأبغضته، وازدودت عنه نفرة، ونظرت له في كتاب «لزوم ما يلزم»
 فرأيت التحري منه أحزم، فان هذين الكتابين يدلان على انه كان لهما نظمه عالماً
 حائراً ومذنباً ناظراً، يقر فيهما أن الحق قد خفي عليه، ويود لو تفسر باليقين
 فأعذه بكلتا يديه، كما قال في مرثية أبيه :

طلبت يقيناً من جهينة عنهم ولم تخبرني يا جهين سوى ظن

فان تعهديني لأزال مسائله فاني لم اعط الصحيح فاستغني
ثم وقفت له على كتاب « السقط » الذي أملاه على الشيخ أبي عبد الله
محمد بن محمد بن عبد الله الاصبهاني، الذي لازم الشيخ الى أن مات، ثم أقام
بحلب يروي عنه كتبه، فكان هذا الكتاب عندي مصلحاً لفساده، موضعاً لرجوعه
الى الحق وصحة اعتقاده، فانه كتاب يحكم بصحة اسلامه أولاً، ويثبته لمن وقف
عليه بعد كتبه المتقدمة والاعرة خير لك من الاولى .

فلقد ضمن هذا الكتاب ما يثلج الصدر، ويلذ السمع، ويقر العين، ويسر
القلب، ويطلق اليد، ويثبت القدم، من تعظيم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
خير بريته، والتقرب الى الله بمدايع الاشراف من ذريته، وتبجيل الصحابة
والرضا عنهم، والادب عند ذكر ما ينقلني منهم، وايراد محاسن من التفسير،
والافرار بالبعث والاشفاق من اليوم المير، وتضليل من أنكر المعاد، والترغيب
في أذكار الله والاوراد والخضوع للشريعة المحمدية وتعظيمها، وهون عاتمة كتبه
والاعمال بخواتيمها .

وقد يمدد من ذمته، واستحل شتمه، فانه حول على مبادئ أمره، وأوسط
شعره، ويعذر من أحبه، وحرم سبته، فانه اطلع على صلاح سره، وما صار اليه
في آخر عمره، من الانابة التي كان أهلها، والثوبة التي تجب ما قبلها، وكان يقول
رحمه الله: أنا شيخ مكنوب عليه .

ولقد أغرت به حساده وزير حلب، فجهز لاحتضاره خمسين فارساً ليقتله،
فأنزلهم أبوالعلاء في مجلس له بالمعرة، فاجتمع بنو عمه اليه وتألوا لذلك،
فقال ان لي رباً يمنني ثم قال كلاماً منه ما لم يفهم، وقال: الضيوف الضيوف .
الوزير الوزير، فوقع المجلس على الخمسين فارساً فماتوا، ووقع الحسام على
الوزير بحلب فمات، فمن الناس من زعم أنه قتلهم بدعائه وتهجده، ومنهم

من زعم أنه قتلهم بسحره ورصده .

ووضع أبو طاهر الحافظ السلفي كتاباً في أخبار أبي العلاء وقال فيه مستنداً
عن القاضي أبي الطيب الطبري رحمه الله: كُتِبَ إلى أبي العلاء المعري حين وافي
بغداد، وقد كان نزل في سوقة غالب :

| | |
|--------------------------------|----------------------------|
| وما ذات در لا يحل لحالب | وتأوله واللحم منها محلل |
| لمن شاء في الحالين حياً وميتاً | ومن رام شرب الدر فهو مضلل |
| إذا طعنت في السن فاللحم طيب | وأكله عند الجميع معقل |
| وخرسانها للاكل فيها كزازة | فما لحصيف الرأي فيهن ما كل |
| وما يجتنى معناه إلا مبترز | عليه بأمرار القلوب محصل |

فأجابني وأملى على الرسول في الحال :

| | |
|-----------------------------|------------------------------|
| جوابان عن هذا السؤال كلاهما | صواب وبعض القائلين مضلل |
| فمن ظنته كرمياً فليس بكاذب | ومن ظنته نخلاً فليس بجهل |
| لحومهما الاغتاب والرطب الذي | هو الحل والدر الرحيق المسلسل |
| ولكن ثمار النحل وهي رطيبة | تمر وغض الكرم يجنى فيوكل |
| يكتفني القاضي الجليل مسائل | هي النجم قدراً بل أهرز وأطول |
| ولولم أجب عنها لكنت بجهلها | جديراً ولكن من يودك مقبل |

قال القاضي أبو الطيب فأجبت عنه وقلت :

| | |
|----------------------------|------------------------------|
| أثار ضميري من يعز نظيره | من النامى طرأسابق الفضل مكمل |
| ومن قلبه كتب العلوم بأسرها | وخاطرته في حدة النار مشعل |
| تساوى له سر المعاني وجهرها | ومضطها بباد لديه مفصل |
| ولما أثار الخيا فاد منيعه | أسيراً بأنواع اليان يكتل |
| وقربه من كل فهم بكشفه | وايضاحه حتى رآه المغفل |

وأعجب منه نظم الدر مسرعاً
فيخرج من بحر ويسمو مكانة
فهنيئاً الله الكريم بفضلته
فأملى أبو العلاء على الرسول مرتجلاً :

ألا أيها القاضي الذي بدعائه
فؤادك معسور من العلم آهل
فإن كنت بين الناس غير متول
إذا أنت خاطبت الخصوم مجالاً
كانك من في الشافعي مخاطب
وكيف يرى حلم ابن ادريس دارساً
تفضلت حتى ضاق ذرعى بشكر ما
لأنك في كنهه الثريا فصاحة
فعدري في أنسى أجبتك واتقاً
وأخطأت في انقاذ رقتك التي
ولكن عداني^(١) أن أروم احتفاظها

ومن حقها أن يصبح المسك خامراً
فمن كان في أشعاره متشكلاً
تجمعت الدنيا بأنك فوقها

فشهادة أبي الطيب في الشيخ مقدمة على شهادة الغير، وحسن الظن وخصوصاً
بالعلماء قد دل عليه القرآن والحديث، وهو لا يأتي إلا بخير، وكان شيخنا عيسى
حسن الغينة فيه قاعتراف الطبري له ومدحه يكفيه :

(١) عداء من الأمر: صرفة ومثله

شهادة الطبري الحبر كافية أبا العلاء قتل ماشئت أوفند
من أحمد السيف عنه كان في دعة ومن نقي السيف قابله بالطبر
وقال لي يوماً بعض الأصحاب، من الأمراء ذوي الفهم^(١) : كيف كان أبو العلاء
في اعتقاد البحث فأنشدته قوله :

فيا وطني ان فاتني منك سابق من الدهر فلينعن لساكنك البال
وان أستطع في الحشر آتيك زائراً وهيهات لي يوم القيامة أشغال
وبلغني أن بعضهم زعم أن أبا العلاء كان ينكر النبوة ، فهذا مردود بقول أبي
العلاء :

عجبت وقد جزت الصراة^(٢) رقة^(٣) وما خضت مما تسربت أذيال
أعمت الهنا أم فمعال ابن مريم فقلت وهل يعطى النبوة مكسال^(٤)
وقوله في شريف :

يا ابن الذي بلسانه ويسانه همدى الانعام ونزل التنزيل
عن فضله نطق الكتاب وبشرت بقدمه التوراة والانجيل
وقوله في الشريف أبي ابراهيم العلوي الموسوي :

(١) الصراة نهر بغداد ، قال الايوردي :

ولو علمت بغداد أن ركائبي على ظمأ لا تشرفت لي صراتها

(٢) رقة : أي طويلة الذيل ، أي عجبت لخيانة الجيبة كيف جاوزت هذا النهر

وهي رقة ولم تبل أذيال ملاسها يصف العامها به في الماء - تنوير ضوء السقط .

(٣) المكسال الذي يتاد الكسل ، وتوصف النساء بالكسل ، ويحمد ذلك منهن

دلالاً، لما ذكر ان الخيانة المت بهم في البحر ، وهم على السفن ، استنهم عن سراها ، أعامت

أي سبعت اليهم في البحر ؟ أم مشت على الماء ، كقول عيسى بن مريم عليهما السلام ،

اذ كان يمشي على الماء اظهاراً للمعجزة ، ثم استدرك متعجباً فقال : وهل يعطى النبوة

امراً مكسال حتى تمشي على الماء مشي الانبياء عليهم الصلوة والسلام ؟ تنوير ضوء السقط .

يا بن مستعرض الصفوف ببدر
أحد الخمسة الذين هم الاعد
والشغوص الذي خلق ضياء
قبل أن تخلق السموات او
وافق اسم أحمد اسم رسول
يا أبا ابراهيم قصر عنك الشد
اشرب العالمون حبك طبعاً
وقوله :

أيدفع معجزات الرسل قوم
وفيك وفي بديهتك اعتبار
وقد طالت هذه الترجمة فاني رأيت المؤلف^(١) سامحه الله غرض من الشيخ
فأحببت أن انبه على ذلك والله أعلم^(٢).

ترجمة ابن أبي حصينة رائي معري

﴿ومحتجب نمائدكه ابو الفتح حسن بن عبدالله بن ابي حصينة ، كه
ابوالملاء را بمدايح عليه ، ومحامدسنيه ، ومناقب فاخره ، وفضائل باهره
سنوده ، از اجله مشهورين ، واكابر متقدمين است .
شيخ زين الدين عمر بن مظفر المعروف بابن الوردی در « تمة
المختصر في أخبار البشر » در سنة احدى وخمسين واربعمأة گفته :
وفيها تسلم الامير أبو الفتح الحسن بن عبدالله بن أبي حصينة المعري ، من
بين يدي الخليفة المستنصر العلوي ، صاحب مصر ، السجل بتأميره ، وذلك

(١) يعنى مؤلف المختصر فى أحوال البشر وهو الملك المؤيد اسماعيل بن على
الأيوبى المعروف بصاحب حماة .

(٢) تمة المختصر ج ١ ص ٣٥٧ .

في ربيع الآخر ، فعلا قدره ، وعظم شأنه ، وكان سبب شهرته وتقدمه ، أنه وفد الى حضرة المستنصر رسولا ، من قبل الامير تاج الدولة بن مرداس ، سنة سبع وثلاثين وأربعمائة ، ومدح المستنصر بقوله :

| | |
|--------------------------------|----------------------------|
| ظهر الهدى وتجميل الاسلام | وابن الرسول خليفة وامام |
| مستنصر بالله ليس يفوته | طلب ولا يعتاض عنه مرام |
| حماط العباد وبسات يسهر عينه | وعيون سكان البلاد نيام |
| قصر الامام أبي تميم كعبة | ويمينه ركن لها ومقام |
| لولا بنوا الزهراء ما عرف النضي | فينا ولا تبع الهدى الاكوام |
| يا آل أحمد ثبتت اقدامكم | وتزلزلت بعداكم الافدام |
| لستم وغيركم سواءاً أنتم | للدين ارواح وهم أجسام |
| يا آل طه حبكم وولاكم | فرض وان عذل الوشاة ولاحوا |

وهي طويلة ، ومدحه سنة خمسين وأربعمائة ، ثم أنجز له وعده بالتأمير فقال
ليه قصيدة منها :

| | |
|------------------------------|---------------------------|
| أما الامام فقد وفي بمقاله | صلى الاله على الامام وآله |
| لذنا بجانبه فعم بفضلله | ويبذله وبعفوه وبماله |
| لاخلق أكرم من معد شيمه | محمودة في قوله وفعاله |
| فاقصد أمير المؤمنين فما ترى | بؤساً وأنت مظلل بظلاله |
| زاد الامام على البحور بفضلله | وعلى البدور بحسنه وجماله |
| وعلى سرير الملك من آل الهدى | من لانصر الفاحشات ببسالة |
| مستنصر باقه ضياق زمانه | عن شبهه ونظيره ومثاله |

وكان الذي كتب له سجل التأمير ، وسعى في مصالحة ، ونهض فيه ، هو
الشيخ الاجل أبو علي صدقة بن اسماعيل بن فهد الكاتب بحضرة المستنصر ، فشكر

الامير أبو الفتح سبه في قصيدة منها قوله :

قد كان صبري عيل في طلب العلى حتى امتدت الى ابن اسماعيل
ظفرت بالخطر الجليل ولم يزل يحوى الجليل من استعان جليلا
لولا الوزير أبو علي لم أجد أبداً الى الشرف العلي سبيلا
إن كان رهب الدهر قبح ماضي عندي فقد صار القبيح جميلا
وأجمل ما جعل الرجال عدلاتهم للرافيين العز والتبجيلا
اليوم أدركت الذي أنا طالب والامس كان طلابه تعليلا
ولولا التطويل لذكرت من شعر الامير أبي الفتح المذكور كثيراً ، فانه
السهل الممتنع ، ليس القياد ، عذب الالفاظ ، حسن السبك ، لطيف المقاصد ،
هرى عن الحشو ، نال رحمه الله التامير الذي مات المتني بهصرته ، ورجل الى
كالور سبيه .

وتوفي الامير أبو الفتح بسروج منتصف شعبان سنة سبع وخمسين واربعمائة
والله أعلم^(١).

﴿ وقاضى أبو الطيب طبرى ، كه داد اطراء وثناء ابو الغلاء داه ،
از اسماعيلين عظام ، واکابر فخام ، واجله اعلام مستنين است ﴾ .

ترجمه قاضى ابو الطيب طبرى مادح معرى

﴿ ابو سعد الكريم بن محمد المروزي الشافعى در (انساب) گفته ﴾ :
أبو الطيب طاهر بن عبدالله بن طاهر بن عمر الطبري الفقيه الشافعى ، من
أهل طبرستان ، استوطن بغداد ، ودرس بها العلم وأقنى ، وولى القضاء بربيع
الكرخ بعد موت أبي عبدالله الصيرى ، ولم يزل قاضياً الى حين وفاته ، وكان

محمراً ، ذكياً ، متيقناً ، ورعاً ، عارفاً باصول الفقه وفروعه ، محققاً في علمه ، سليم الصدر ، حسن الخلق ، صحيح المذهب ، فصيح اللسان ، يقول الشعر على طريقة الفقهاء ، وله تصانيف في الفقه والاصول الخ^(۱).

﴿واحمد بن محمد بن ابراهيم بن ابي بكر بن خلکان الشافعي در
وفیات الاحيان وانباء ابناء الزمان﴾ گفتہ :

أبو الطیب طاهر بن عبد الله بن طاهر بن عمر الطبری القاضی الفقیہ الشافعی
كان ثقة، صادقاً، أدیباً، عارفاً باصول الفقه وفروعه ، محققاً في علمه، سليم الصدر،
حسن الخلق ، صحيح المذهب ، يقول الشعر على طريقة الفقهاء ، ومن شعره
ما أورده له الحافظ أبو طاهر أحمد بن محمد السلفی، فی الجزء الذي وضعه فی
أخبار أبي العلاء المعری، فقال مستنداً عنه : كتبت الى أبي العلاء المعری الادیب
حين وافى بغداد وكان قد نزل في سوقة طالب :

| | |
|-------------------------------|---------------------------|
| وما ذات در لا یحل لحالب | تأوله واللحم منها محل |
| لمن شاء فی الحالین حیا ومیتاً | ومن رام ضرب الدر فهو مضلل |
| إذا طمنت فی السن فاللحم طیب | وأكله عند الجميع مقل |
| وخرقانهما للاكل فیها كرازة | لما لحصيف الرأي فیهن ماكل |
| وما یجتنی معناه الامبروز | علم بأسرار القلوب محصل |

فأجابني وأملی على الرسول فی الحال :

| | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| جوابان عن هذا السؤال كلاهما | صواب وبعض القائلین مضلل |
| فمن ظنه كرمأ . قلیس بکذاب | ومن ظنه نخلا قلیس یجهل |
| لحومهما الاغراب والطیب الذي | هو الحل والدر الرحیق الملسل |
| ولكن ثمار النخل وهي فضیضة | تمر وغض الكرم یجنی ویؤكل |

يكلفني القاضي الجليل مسائل
ولو لم أجب عنها لكنت بجهلها
فأجبت وقلت :

الشار ضميري من يعز نظيره
ومن قلبه كتب العلوم بأسرها
تساوى له سر المعاني وجهرها
ولما انار الخبا قادميحه
وقربه من كل فهم بكشفه
وأعجب منه نظم الدر مسرعا
فيخرج من بحر ويسمو مكانه
فهنا الله الكريم بفضل
فأجاب مرتجلا وأملى على الرسول :

الا أيها القاضي الذي بدعائه
فؤادك معمور من العلم آهل
فان كنت بين الناس غير ممول
إذا أنت خاطبت الخصوم مجادلا
كانك من في الشافعي مخاطب
وكيف يرى علم ابن ادريس دارما
تفضلت حتى ضاق ذرعي بشكرما
فعدرك في انسي أجبتك واثقا
وأخطأت في انفاذ رقتك التي
ولكن هداني أن أروم احتفاظها

هي النجم قدراً بل أعز واطول
جديراً ولكن من يودك مقبل

من الناس طراً سابغ الفضل مكمل
وخاطره في حدة النار مشعل
ومعضلها باد لديه مفصل
أسيراً بأنواع البيان مكبل
وايضاحه حتى رآه المفضل
ومرتجلا من غير ما يتمهل
جلالا الى حيث الكواكب تنزل
محاسنه والعمر فيها مطول

سيوف على أهل الخلاف تسلل
وجعدك في كل المسائل مقبل
فأنت من الفهم المصون ممول
فأنت وهم مثل الحمائم أجدل
ومن قلبه تملأ فما تتمهل
وأنت بإيضاح الهدى متكفل
فعلت وكفي عن جوابك أجمل
بفضلك فالانسان يسهو ويذهل
هي المجد لي منها أخير وأول
رسولك وهو الفاضل المتفضل

ومن حقها أن يصبح المسك عطرأ بها وهي في أعلى المواضع تجعل
فمن كان في أشعاره متمثلاً فأنت أمرء في العلم والشعر أمثل
تجملت الدنيا بانك فوقها ومثلك حقاً من به تنجمل
وذكر السمعاني في «الذيل» في ترجمة أبي اسحاق علي بن أحمد بن الحسين
بن أحمد بن الحسين بن محمود البزدي أنه كان له حماسة وقميص بينه وبين أخيه
إذا خرج ذلك قعد هذا في البيت ، وإذا خرج هذا احتاج ذلك أن يقعد .
قال السمعاني : وسمعت يقول يوماً وقد دخلت عليه مع علي بن الحسين
الفرنوي الواعظ مسلماً داره فوجدناه هرباً متأزراً بمنزر ، فاعتذر من العري
وقال : نحن إذا غسلنا ثيابنا نكون كما قال القاضي أبو الطيب الطبري :
نوم إذا غساروا ثياب جمالهم لبسوا البيوت إلى فراغ الفاسل
وعاش الطبري مائة سنة وستين ، لم يخل عقله ولا لغير فهمه ، يفتي ويستدرك على
الفقهاء الخطاء ، ويقضي ببغداد ، ويحضر المراكب في دار الخلافة إلى أن مات .
تفقه بآمل على أبي علي الزجاجي صاحب ابن القاص ، وقرأ على أبي سعد
الاسماعيلي ، وأبي القاسم بن كج بجرجان ، ثم ارتحل إلى نيسابور ، وأدرك أبا الحسن
الماسرجسي ، فصحبه أربع سنين وتفقه عليه ، ثم ارتحل إلى بغداد ، وحضر
مجلس الشيخ أبي حامد الاسفرايني ، وعليه اشتغل الشيخ أبو اسحاق الشيرازي
وقال في حقه : لم أره من رأيت أكمل اجتهاداً ، وأشد تحقيقاً ، وأجود نظراً منه
وشرح مختصر المزي ، وفروع أبي بكر بن الحداد المصري ، وصنف في
الاصول والمذهب والخلاف والجدل كتباً كثيرة .
وقال الشيخ أبو اسحاق : لزمته مجلسه بضع عشرة سنة ، ودرست أصحابه
في مسجده سنين بأذنه ، ورتبني في حلقة ، واستوطن بغداد ، وولى القضاء بربع
الكرخ بعد موت أبي عبدالله الصيمري ، ولم يزل على القضاء إلى حين وفاته .

وكان مولده بآمل سنة ثمان وأربعين وثلثمائة ، وتوفي في شهر ربيع الأول يوم السبت لعشر بقين منه سنة خمسين وأربعمائة رحمه الله تعالى ببغداد ، ودفن من الغد في مقبرة باب حرب، وصلى عليه في جامع المنصور .

والطبري تقدم الكلام بأنه منسوب إلى طبرستان ، وآمل بمد الهمة وضم الميم وبعدها لام مدينة عظيمة وهي قصبة طبرستان^(١).

هو أبو محمد عبد الله بن أسعد بن علي الشافعي در « مرآة الجنان »
كفته :

سنة خمسين وأربعمائة ، فيها توفي الفقيه الكبير الإمام الشهير أبو العلي طاهر بن عبد الله بن طاهر الطبري الشافعي ، كان ديناً ، ورعاً ، عارفاً بالأصول والفروع ، محققاً في العلم ، سليم الصدر ، حسن الخلق ، صحيح المذهب ، يقول الشعر ، ومن شعره ما أرسل به لفرأ إلى أبي العلاء المعري حين أتى بغداد :

| | |
|--------------------------------|----------------------------|
| وما ذات در لا يحل لحالب | تناوله واللحم منها محلل |
| لمن شاء في الحالين حياً وميتاً | ومن رام شرب الدر فهو مضلل |
| إذا طعنت في السن فاللحم طيب | وأكله عند الجميع معقل |
| وعرفانها للاكل فيها كرامة | فما لحصيف الرأي فيهن مأكـل |
| وما يجتنى مناه إلا مبرر | عليم بأسرار القلوب محصل |

فأجاب المعري مملأ على الرسول في الحال ارتجالاً :

| | |
|------------------------------|------------------------------|
| جوابان من هذا الحوَال كلاهما | حواب وبعض القائلين مضلل |
| فمن ظننه كرمًا فليس بكاذب | ومن ظننه نخلاً فليس يجهل |
| لحومهما الأحناب والرطب الذي | هو الحل والدر الرقيق المسلسل |
| ولكن ثمار النخل وهي خضيفة | تمر وغصن الكرم يجنى ويؤكل |

(١) وفيات الأعيان ج ٢ ص ١٩٥ رقم ٢٨٤ .

يكلفني القاضي الجليل مسائل
فأجابه أبو الطيب :

أثار خميري من يمز تطيره
ومن قلبه كتب العلوم بأسرها
تساوى له سر المعاني وجهرها
قلما أثار الخبايا قاد منيعه
وقربه من كل فهم بكشفه
وأعجب منه نظمه الدر مسرها
فيخرج من بحر ويسمو مكانه
لهنا إله الكريم بفضل

هي النجم قدراً بل أعز وأطول
من الناس طراً سابغ الفضل مكمل
وخاطره في حلة النار مشعل
ومضلهما باد لديه مفصل
أسيراً بأنواع البيان مكبل
وايضاحه حتى رآه المفضل
ومرتجلاً من غير ما يتمهل
جلالا الى حيث الكواكب تنزل
محاسنه والعمر فيها مطول

فأجابه المعري مرتجلاً ملبياً على الرسول :

ألا أيها القاضي الذي بدعائه
لؤادك معمور من العلم آهل
فان كنت بين الناس غير ممول
اذا أنت مخاطبت الخصوم مجادلا
لأنك من في الشافعي مخاطب
وكيف يرى علم ابن ادريس دارماً
تفضلت حتى ضاق ذرعى بشكرما
لأنك في كنه الثريا فصاحه

سيوف على أهل الخلاف تسلل
وجدتك في كل المسائل مقبل
فأنت من افهم المصون ممول
فأنت وهم مثل الحمام أجدل
ومن قلبه تملني فما تتمهل
وأنت بإيضاح الهدى متكفل
فطت وكفني عن جوابك أجمل
وأعلى ومن يفي مكانك أسفل

مع أبيات أخرى حذفها اختصاراً وآخرها :

تجملت الدنيا بأنك فوقها
ومثلك حقاً من به يتجمل

عاش القاضي أبو الطيب رحمه الله مائة وستين ، قلت : وربما سمعت من

شيوخنا وعشرين سنة ولم يهن عظمه .

حكى أنه أتى على نهر ، أو مكان يحتاج الى طفرة كبيرة ، فطفره ، ثم قال : أعضاء حفظها الله في صغرهما قرواها في كبرها أو كما قال رضى الله عنه وكذلك لم يخل " عقلولا تغير فهمه ، يفتي ويستدرك على الفقهاء الخطأ ، ويقضي ببغداد ، ويحضر المواكب في دار الخلافة الى أن مات .

تفقه على أبي علي الزجاجي ، صاحب ابن القاص في طبرستان ، وعلى أبي سعيد الاسماعيلي ، وأبي القاسم بن كج بجزجان ، ثم ارتحل الى النيسابور ، وأدرك اباالحسين الماسرجسي ، فصاحبه أربع سنين ، وتفق عليه ، ثم ارتحل الى بغداد ، وحضر مجلس الشيخ أبي حامد الاسفرايني ، وعليه اشتغل الشيخ أبو اسحاق الشيرازي ، وقال في حقه : لم أر فيحن رأيت أكمل اجتهاداً ، وأشد تحقيقاً ، وأجود نظراً منه ، وشرح مختصر المزني ، وفروع ابن الحداد المصري ، وصنف في الاصول والمذهب والخلاف والجدل كتباً كثيرة .

وقال الشيخ أبو اسحاق لازمت مجلته بضع عشر سنة ، ودرست أصحابه في مسجده سنين باذنه ، ورتبني أو قال استأبني في حلقة ، واستوطن بغداد ، وولى القضاء بربع الكرخ بعد موت عبداً الله الصيمري ، ولم يزل على القضاء الى حين وفاته رحمه الله^(١).

وشمس الدين أبو عبداً الله محمد بن أحمد الذهبي در « خبر في خبر من خبر » در سنة خمسين وأربعمائة كفته :

أبو الطيب الطبري طاهر بن عبداً الله بن طاهر القاضي الشافعي ، أحد الأئمة الاعلام ، روى عن أبي أحمد الفطري وجماعة وتفقه بنيسابور على أبي الحسن الماسرجسي ، وسكن بغداد ، وعمر مائة وستين .

(١) مرآة الجنان ج ٣ ص ٧٠ - دائرة المعارف النظامية بحيدرآباد - ألكن .

قال الخطيب : كان عارفاً بالاصول والقروع ، محققاً صحيح المنصب .
قلت : سبقنا أخباره في « التاريخ الكبير » ، ومات في ربيع الاول ولم يتغير
له ذهن^(۱) .

﴿وشیخ زین الدین عمر بن مظفر بن عمر بن محمد الشافعی المعری
بابن الوردی در « تنمة المختصر فی اخبار البشر » در سنه خمسین
واربعمائه گفتہ : ﴿
وفیہا توفي القاضي أبو الطیب الطبری ، اقیهہ الشافعی ، الثقة الصحیح
الاعتقاد ، وله مائة وستان ، وكان صحيح الحواس والاعضاء ، بناظر وبنفسی ،
ويستدرک ، ودفن عند الامام أحمد^(۲) .

﴿وعبدالرحیم بن الحسن بن علی الاسنوی الشافعی در (طبقات فقہاء
شافعیہ) گفتہ : ﴿

القاضي أبو الطیب طاهر بن عبد الله بن الطاهر الطبري .
قال الشيخ أبو اسحاق : هو شيخنا ، واستاذنا لم أر فيمن رأيت أكمل اجتهاداً
وأشد تحقيقاً وأجود نظراً منه .

صنف التصانيف المشهورة في أنواع من العلوم ، ولازمت مجلسه بضعة
عشر سنة ، وسألني أن أجلس في مجلسه للتدريس ، ففعلت في سنة ثلثين وأربعمائة
وتوفي عن مائة وستين ، لم يخل عقله ، ولا تغير فهمه ، يفتي ، ويقضي ، ويحضر
المواكب ، الى أن مات ، انتهى كلام الشيخ .

وقال الخطيب في تاريخه : كان ورعاً حسن الخلق ، ولد بآمل طبرستان سنة
ثمان وأربعين وثلاثمائة ، وتوفي ببغداد .

(۱) عبر فی خبر من غیر ج ۲ ص ۲۲۲ .

(۲) تنمة المختصر ج ۱ ص ۳۶۵ .

قال ابن الصلاح مات عصر يوم السبت، ودفن يوم الأحد، لعشر نخلت من ربيع الأول خمسين وأربعمائة، ودفن بباب حرب عند أبي عبد الله البيضاوي، وكان يوماً مشهوداً، تفقه ببلده على الماسرجسي، وبيغداد على الشيخ أبي حامد وغيرهما وله تصانيف مشهورة^(١).

وتوفي الدين أبو بكر بن أحمد بن محمد الدمشقي الأسدي در « طبقات

شافيه » كفته :

طاهر بن عبد الله بن طاهر القاضي العلامة أبو الطيب الطبري، من آمل طبرستان أحد أئمة المذهب وشيوخه المشاهير الكبار، ولد بآمل طبرستان سنة ثمان وأربعين وثلثمائة، سمع من أبي أحمد النطري، وأبي الحسن الدارقطني وابن حرفة، وغيرهم.

قال الشيخ أبو اسحاق في الطبقات: ومنهم شيخنا واستاذنا أبو الطيب الطبري توفي عن مائة وستين لم يخل عقله ولا تغير فهمه، يفني مع الفقهاء، ويستدرك عليهم الخطاء، ويقضي ويشهد ويحضر المواكب إلى أن مات.

تفقه بآمل على أبي علي الزجاجي، صاحب ابن القاص، وقرأ على أبي سعد الاسماعيلي، وأبي القاسم بن كج بجرجان، ثم ارتحل إلى نيسابور، وأدرك أبا الحسن الماسرجسي، وصيحه أربع سنين، ثم ارتحل إلى بغداد، وعلق على أبي محمد الباقي صاحب الداركي، وحضر مجلس أبي حامد، ولم أر فيمن رأيت أكمل اجتهاداً، وأشد تحقيقاً، وأجود نظراً منه، شرح المزني، وصنف في الخلاف والمذهب والاصول والجدل كتباً كثيرة ليس لاحد مثلكها، ولازم مجلسه بضعة عشرة سنة: ودرست أصحابه في محله سنين بأذنه، ورتبني في حلقة وسألني أن أجلس في مجلس التدريس، ففعلت في سنة ثلثين وأربعمائة أحسن

(١) طبقات شافيه استوى ج ٢ ص ١٥٧ ط بغداد

الله جزائه ورضي عنه .

وقال الحافظ أبو بكر البغدادي : كان أبو الطيب ورعاً عارفاً بالأصول والفروع محققاً حسن الخلق، صحيح المذهب ، اختلفت اليه ، وعلقت عنه الفقه سنين .

وقال سمعت أبا بكر محمد بن أحمد المؤدب، سمعت أبا محمد الباقي يقول أبو الطيب ألقه من أبي حامد الاسفرايني .

وسمعت أبا حامد يقول: أبو الطيب ألقه من أبي محمد الباقي .

وقال القاضي أبو بكر الشامي : قلت للقاضي أبي الطيب وقد عمر: لقد منعت بجوارحك أيها الشيخ ، فقال : لم لا وما عصيت الله بواحدة منها قط، أو كما قال: توفي ببغداد في ربيع الأول سنة خمسين وأربعمائة، ودفن بباب حرب ومن تصانيفه « التلخيص » نحو عشر مجلدات وهو كتاب جليل ، و « المجرد » و « شرح الفروع »^(١) .

« ترجمه ابوطاهر سلفی اصهبهانی »

حافظ ابوطاهر سلفی، که مدح ابوالعلاء از قاضی ابوالطیب طبری نقل کرده ، و کتابی در اخبار ابوالعلاء تصنیف نموده، از اکابر اسلاف معتمدین، واجلة مقتدايان معتبرين سینه است .

ابوسعید عبدالکریم بن محمد ابی منصور العروزی السمعانی در کتاب « انساب » گفته :
 :

السلفي بكسر السين المهملة وفتح اللام وفي آخرها لقاء هو أبو طاهر أحمد بن محمد بن إبراهيم سلفة الاصبهاني ، من أهل اصبهان، كان فاضلاً ،

(١) طبقات الشافعية للأسدي ص ٣٣ الطبقة العاشرة - مخطوط في مكتبة المؤلف

مكثراً، رحالاً، عني بجمع الحديث وسماعه، وصار من الحفاظ المشهورين ،
صحب والذي رحمه الله مدة بغداد، وكانا يسمعان معاً بها وبالكوفة والحجاز،
وسمع هو باصيهان أصحاب أبي بكر بن مردويه، وبغداد أبا الخطاب نصر بن
أحمد بن البطر، وأبا عبد الله الحسين بن أحمد بن طلحة البغالي، وغيرهما، ولما
كتب الكثير بالعراق والجمال والشام، خرج إلى ديار مصر، وسكن الاسكندرية
وهو من المقيمين بها ، وهذه النسبة إلى سلفه وهو يعرف بالحافظ السلفي ،
ومن شعره المليح الحسن ما أخبرنا به أبو الحسن علي بن إبراهيم بن هردوس
الأنصاري بمكة، وأبو بكر يحيى بن سعدون بن تمام الأزدي بدمشق، وأبو نصر
عبد الواحد بن عبد الملك البلدي بواسط ، وأبو العز محمد بن علي بن محمد
الصوفي بنيسابور .

قالوا أنشدنا أبو طاهر أحمد بن محمد بن أحمد السلفي لنفسه :

دين الرسول وشرعه أخبار وأجل علم يقتنى آثاره

من كان مشتتلاً بها وينشرها بين البرية لاهت آثاره^(١)

﴿واحمد بن بن ابراهيم بن ابي بكر بن خلکان در « وفيات الاعيان »

كفنه﴾ :

الحافظ أبو طاهر أحمد بن محمد بن إبراهيم سلفه الاصبهاني الملقب صدر
الدين، أحد الحفاظ الكثيرين، رحل في طلب الحديث، ولقي أعيان المشايخ،
وكان شافعي المذهب ، ورد بغداد، واشتغل بها على الكيا أبي الحسن علي
الهراسي في الفقه، وعلى الخطيب أبي زكريا يحيى بن علي التبريزي اللغوي
باللغة .

وروى عن أبي محمد جعفر بن السراج، وغيره من الأئمة الأماثل، وجاب

(١) انساب السمانى ص ٣٠٢ منشور المشرق د . س مرجليوت

البلاد، وطاف الافاق، ودخل ثغر الاسكندرية سنة احدى عشرة وخمسمائة في ذيقعدة، وكان قدومه اليه في البحر من مدينة صور، وأقام به وقصده الناس من الاماكن البعيدة، وسمعوا عليه، وانتفعوا به، ولم يكن في آخر عمره في عصره مثله، وبني له المعادل أبو الحسن هلي بن السلار، وزير الظافر العبيدي صاحب مصر، في سنة ست وأربعين وخمسمائة، مدرسة بالثغر المذكور، وفوضها اليه، وهي معروفة به الان.

وأدركت جماعة من أصحابه بالشام والديار المصرية، وسمعت عليهم وأجازوني، وكان قد كتب الكثير، ونقلت من خطه فوائد جمّة، ومن جملة ما نقلت من خطه لأبي عبد الله محمد بن عبد الجبار الاندلسي من قصيدة [من الكامل] :

لولا اشتغالي بالامير ومدحه لاطلت في ذلك الغزال تغزلي
لكن أوصاف الجلال حذرن لي فتركت أوصاف النجمال بمعزل
ونقلت من خطه أيضاً لبثينة صاحبة جميل ترثيه [من الطويل] :

وان سلوى من جميل لساعة من الدهر ما جئت ولا حان حينها
سواء علينا يا جميل بن معمر اذا غبت بأساء الحياة ولبنها
وكان كثيراً ما ينشد [من السريع] :

قالوا نفوس الدار مكانها وأنتم عندي نفوس النفوس
وأماله وتماليقه كثيرة، والاختصار بالمختصر أولى.

وكانت ولادته سنة اثنين وسبعين وأربعمئة تقريباً باصفهان، وتوفي ضحوة نهار الجمعة، وقيل : ليلة الجمعة خامسة شهر ربيع الاخرة، سنة ست وسبعين وخمسمائة، بثغر الاسكندرية، ودفن في وعلة، وهي مقبرة داخل السور عند

الباب الاخضر، فيها جماعة من الصالحين كالطروش وغيره^(١).

﴿وشمس الدين ابو عبدالله محمد بن أحمد الذهبي در «عبر في

خبر من خبر» در سنة ست وسبعين وخمسمائة گفته﴾ :

وفيهما توفي أبوطاهر السلفي، الحافظ العلامة الكبير، مسند الدنيا، ومعلم

الحفاظ، أحمد بن محمد بن أحمد بن محمد بن ابراهيم الاصبهاني

الجرواني، وجروان محلة باصبهان، وسلفه لقب جده أحمد، ومعناه غليظ
الشفة.

سمع من أبي عبدالله الثقفى، وأحمد بن عبدالقادر بن أخته، ومكي السلار،

وخلق كثير باصبهان، خرج عنهم في معجم، وحدث باصبهان في سنة الثنتين

وتسعين قال: وكنت ابن سبع عشرة سنة أكثر لو أقل، ورحل سنة ثلاث،

وأدرك أبا الخطاب بن البطر بغداد، وعمل معجماً لشيوخ بغداد، ثم حج، وسمع

بالكوفة، والحرمين، والبصرة، وهمدان، وأذربيجان، والري، والدينسور،

وقزوين، وزنجان، والشام، ومصر، فأكثر وأطال وتفق، فأتى مذهب الشافعي،

وبرع في الأدب، وجود القرآن بروايات، واستوطن الإسكندرية بضعا وستين

سنة، مكياً على الاحتفال والمطالعة والنسخ وتحصيل الكتب، وقد أفردت أخباره

في جزء، وجاوز المائة بلارب، وإنما النزاع في مقدار الزيادة، ومات يوم

الجمعة بكرة خامس ربيع الآخر رحمه الله^(٢).

﴿وابو محمد عبدالله بن أسعد بن علي الياقني در «مرآة الجنان» در

سنة ست وسبعين وخمسمائة گفته﴾ :

وفيهما توفي أبوطاهر السلفي، الحافظ العلامة الكبير، مسند الدنيا، ومعلم

(١) وفيات الأعيان ج ١ ص ٨٧

(٢) عبر في خبر من خبر ج ٤ ص ٢٢٧

الحفاظ، أحمد بن محمد بن أحمد بن محمد الاصفهاني ، سمع من الثنائي ،
وأحمد بن عبدالغفار ، ومكي الحار ، وخلق كثير، وخرج عنهم في معجم ،
وحدث باصبهان، قال: وكنت ابن سبع عشرة أو أكثر أو أقل، ورحل تلك السنة
فأدرك أبا الخطاب بن البطر ببغداد ، وعمل معجماً لشيخ بغداد ، ثم حج ،
وسمع بالحرمين ، والكوفة ، والبصرة ، وهمدان ، والزنجان ، والري ، والديور ،
وقزوين ، وآذربايجان ، والشام ، ومصر ، فأكثر وأطال وثقته ، فأقن مذهب
الشافعي ، وبرع في الأدب ، وجود القرآن بروايات ، وكان اشتغاله بالثقفة على
أبي الحسن الكيا ، وفي اللغة على الخطيب يحيى بن علي التبريزي اللخوي ،
وقصده الناس من الأماكن البعيدة ، وسمعوا عليه ، وانتفعوا به ، ولم يكن في آخر
عمره في عصره مثله ، وبني له العادل أبو الحسن علي بن السلار ، وزير الظاهر
البيدي ، صاحب مصر ، مدرسة في الاسكندرية ، وفوضها اليه .

ومما وجد بخطه من تصانيف لمحمد بن عبد الجبار الاندلسي :

لولا اشتغالي بالامير ومدحه لا طلعت في ذلك النزاع تلالي

لكن أوصاف الجلال هذين لي فتركنا أوصاف الجمال بمعزلي

واستوطن الاسكندرية بضعا وستين سنة ، مكباً على الاشتغال والمطالعة

والنسخ وتحصيل الكتب ، وجاوز المائة بلاريب ، وانما النزاع في مقدار الزيادة

ومات يوم الجمعة بكرة خامس ربيع الآخر رحمه الله^(١) .

(وصلاح الدين خليل بن ابيك در دواني بالوفيات) گفته :

أحمد بن محمد بن أحمد بن محمد بن ابراهيم بن سلفية ، بكسر السين
المهمله وفتح اللام والقاء ، وأصله من لية بالباء معناه ثلث شفاة ، لأن شفته كانت
مشقوقة .

(١) مرآت الجنان ج ٢ ص ٤٠٣ ط دائرة المعارف النظامية ببيروت باه الدكن

الحافظ صدر الدين أبوطاهر السلفي الاصبهاني، سماع ببليدة القاسم بن أحمد الثقفي، ومكي بن منصور بن علان الكرخي، وعبدالرحمن بن محمد البصري، وخطاً كثيراً، وسافر الى بغداد في شبابه، وسمع أبا الخطاب بن البطر، والحسين بن علي البصري، وثابت بن بندار البقال، وخطاً كثيراً وعمل معجماً لشيوخ بغداد، ومعجم الاصبهانيين، وسافر الى الحجاز، وسمع بمكة، والمدينة، والكوفة، واسط، وخوزستان، ونهاوند، وهمدان، وسادة، والري، وقدس، وزنجان، ودخل بلاد آذربيجان، وطاف الى أن وصل الى الدريسة، وكتب بهذه البلاد عن شيوخها، وعاد الى الجزيرة من بعد أخذ وسمع بخلاط، ونصيبين، والرجة، ودمشق، وأقام بها عامين، ورحل الى صور، وركب منها في النجم الأخضر الى الاسكندرية، واستوطنها الى الموت، ولم يخرج منها الا مرة واحدة الى مصر .

وكان اماماً، مجوداً، مقرئاً، حافظاً، مجتهداً، فقيهاً، مفتياً، نحويّاً، ماهراً، لغوياً، محققاً، ثقة فيما ينقله، حجة، ثبأ، اليه علو الاسناد في البلاد، وجمع معجماً ثالثاً في البلدان التي سمع بها، سوى اصبهان وبغداد .

قال الزاهد أبو علي الادمي: سمعت السلفي يقول: ان لي ستين سنة مارأيت المئارة الا من الطاقة .

وقال ابن الفضل في معجمه: عدة شيوخ شيخنا السلفي تزيد على ستمائة نفس باصبهان، ومشيخته البغدادية خمسون وثلاثون جزءاً .

وقال الحافظ عمر بن الحاجب: معجم السلفي يشتمل على ألفي شيخ، وله تصانيف كثيرة، ولما دخل بغداد أقبل على الفقه والعريّة، حتى برع فيهما، وأتقن مذهب الشافعي على الكيا الهراسي، وعلى الخطيب أبي زكريا التبريزي، ومحدث بغداد وهو شاب ابن سبع عشرة سنة أو أقل، وليس في وجهه شعرة

كالبخاري، وأول سماعه سنة ثمان وثمانين .

قال محب الدين بن النجار : روى لي عنه ببغداد ، ومكة ، ودمشق ، وحلب
وحماة ، والقدس ، ونابلس ، ومصر ، والقاهرة ، والاسكندرية ، أكثر من مائة
شيخ وأورد له من شعره :

ان علم الحديث علم رجال تركوا الابداع للاتباع
فاذا الليل جنهم واذا أصبحوا غلبوا للسمع

الى أن قال بعد ذكر جملة من أشعاره ، وكان جيد الضبط ، وله خط
معروف ، وله أجزاء كثيرة ، يقول في آخر كل منها ، وهي أجزاء كبار : كتبت
جميع هذا الجزء في الليلة القلانية ، وقال : اكتب الى قبل الفجر وأنا .

وكان كله كأنه شعلة نار في تحصيل الحديث ، وكان ابن الاكفائي شيخه
يقوم له ، ويتلقاه ، ويعظمه ، واذا خرج يشيعه ، وكتب حتى كتب عن كتب عنه
ولم يزل يسمع الى ليلة وفاته ، ولم يزل أمره في الاسكندرية ، حتى صار له عند
ملوك مصر ، الاسم والجاه العريض والكلمة النافذة ، مع مخالفته لهم في المذهب ،
وقلة مبالاته بهم في أمر الدين ، نخله ودينه وحسن مجالستهم وأدب نفسه وتألفه للناس
واعترافه بالحقوق الخ^(١).

﴿وجمال الدين عبدالرحيم بن الحسن بن علي الاسنوي الشافعي در
(طبقات شافعية) كفته﴾ :

أبو طاهر أحمد بن محمد بن أحمد بن محمد بن ابراهيم بن سلفة الاصفهاني ،
وسلفه بكسر السين المهملة وبفتح اللام فقط أعجمي ، ومعناه بالعربي ثلث
شفاه ، لان شفته الواحدة كانت مشقوقة والاصل فيه سبه لبة بالباء فابدلت بالفاء .
خرج الحافظ المذكور من بلده الى بغداد ، واشتغل بها في الفقه على

(١) وافى بالوفيات صفدى ج ٦ ص ١٢٦ - ١٢٨ مخطوط .

الكنيا الهراسي ، وطاف البلاد وجاب الافاق ، ودخل الاسكندرية سنة احدى عشر وخمسمائة في ذي القعدة ، وكان قدومه اليها في البحر من مدينة صور ، فاستوطنها وبني له فيها العادل بن سلا، وزير الظافر العيادي، صاحب مصر، مدرسة ، فوض تدريسها اليه .

وكانت ولادته باصبعان سنة اثنتين وسبعين وأربعمائة تقريباً ، وتوفي بالاسكندرية ضحوة نهار الجمعة ، وقيل : ليلة الجمعة خامس شهر ربيع الآخر سنة ست وسبعين وخمسمائة، ودفن في وعلة «بفتح الواو وسكون العين المهمة» وهي مقبرة داخل السور يقال : ان هذه المقبرة منسوبة الى عبد الرحمن بن وعلة السبائي المصري صاحب ابن عباس ذكره ابن خلكان .

وقال الحافظ عبد الفتي المقدسي^(١) : سمعته يقول : أنا أذكر قتل نظام الملك سنة خمس وثمانين وأربعمائة ، وكان عمري نحو عشر سنين .

وذكر غيره انه مات فجأة، وان أول سماعه سنة ثمان وثمانين، وقدم دمشق سنة تسع وخمسمائة ، وروى عنه محمد بن طاهر المقدسي ، وسبطه أبو القاسم عبد الرحمن بن مكّي ، وبين وفاتها مائة وأربعة وأربعون^(٢) .

﴿ونفى الدين أبو بكر بن أحمد بن قاضي شهبة الدمشقي در «طبقات شافيه» گفته﴾ :

أحمد بن محمد بن أحمد بن ابراهيم الحافظ الكبير الشهير أبو طاهر بن أبي أحمد بن سلفه الاصفهاني السلفي ، وسلفه لقب لجده أحمد ، مولده تقريباً سنة خمس وسبعين وأربعمائة، أخذ ببغداد عن الكياء الهراسي، وأبي بكر الشاشي وغيرهما ، وطاف البلاد ، وجاب الافاق ، ودخل الاسكندرية واستوطنها ، وكان

اماماً في علوم شتى ، وانتهى اليه علو الاسناد ، مكث نيافاً وثمانين سنة يسمع عليه .

قال الذهبي : ولا أعلم أحداً مثله في هذا ، وقال ابن عساكر : سمع السلفي ممن لا يحصى ، واستوطن الاسكندرية ، وتزوج امرأة ذات بشار ، وحصلت له ثروة بعد فقر وتصوف ، وصارت له بالاسكندرية وجاعة ، وبني له العادل علي بن اسحاق بن السلار أمير مصر مدرسة بالاسكندرية ، وقد أثنى عليه غير واحد ، توفي في ربيع الآخر سنة ست وسبعين وخمسمائة^(١).

﴿ومحتجب ثماندكة علامه جلال الدين سيوطي هم أبو العلاء را بمدائح جميله ومناقب جليله وصف كرده چنانچه در «هبة الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة» گفته﴾ :

أحمد بن عبدالله بن سليمان بن محمد بن سليمان بن أحمد بن داود بن المطهر ابن زياد بن ربيعة بن الحرث التبوخي الامام أبو العلاء المعري ، من معرفة النعمان من الشام كان غزير الفضل ، شائع الذكر ، وافر العلم ، غاية في الفهم ، عالماً باللغة ، حاذقاً بالنحو ، جيد الشعر ، جزل الكلام ، شهرته تفنى عن صفته .

وأما حافظته فحكى التبريزي أنه كان بين يديه يقرأ عليه شيئاً من مصنفاته ، قال : وكنت أقمت عنده سنين ، ولم أر أحداً من أهل بلدي ، فدخل المسجد بعض جيراننا ، فرفقه ، فتغيرت من الفرح ، فقال لي أبو العلاء ايش أصابك ؟ قال : اني رأيت جاراً لي بعد أن لم ألق أحداً من أهل بلدي سنين ، فقال لي : قم فكلمه ، فقلت فكلمته بلسان آذربيجان شيئاً كثيراً ، الى أن سألت عن كل ما أردت ، ثم عدت ، فقال لي أي لسان هذا ؟ قلت : هذا لسان آذربيجان ، فقال

(١) طبقات الشافعية للأسدي ص ٦٤ ؛ الطبقة السادسة مشرق - مخطوط في مكتبة المؤلف

لبي : ما عرفت اللسان ولا فهمته ، غير أنني حفظت ما قلتما ، ثم أعاد عليّ اللفظ بعينه ، من غير أن ينقص أو يزيد ، فمجبّت من حفظه ما لم يفهمه .

ولد يوم الجمعة عند الغروب لثلاث بقين من ربيع الأول سنة ثلاث وستين وثلاثمائة ، وجدر في السنة الثالثة من عمره فسمي منه ، وكان يقول : لأعرف من الألوان إلا الأحمر ، رأيت لأنى البست في الجدي ثوباً مصبوغاً مصفراً ، لأعقل غير ذلك .

وقال الشعر وهو ابن إحدى أو اثنتي عشر سنة ، وأخذ النحو واللغة عن أبيه ، ومحمد بن عبدالله بن سعيد النحوي بحلب ، وحدث عن أبيه ، وهو من بيت علم ورياسة ، ورحل إلى بغداد ، فسمع من عبدالسلام بن الحسين البصري وقرأ عليه بها التبريزي ، وابن فورجه ، وأبو القاسم السرخسي ، وخلق^(١) ، إلى أن قال : وقد اختلف العلماء في شأنه أما الذهبي فحكم بزندقته ، وقال السلفي : أظنه تاب وأناب .

قال ابن المديم في كتابه « رفع النجري عن أبي الهلاء المعري » : كان يرميه أهل الحسد بالتعطيل ، ويعملون على لسانه الأشعار ، ويضمنونها أقاويل الملحدة ، قصداً لهلاكه ، وقد نقل منه أشعار تتضمن صحة عقيدته ، وأن ما يتسبب إليه كذب كقوله :

لا أطلب الارزاق والمولى يفيض عليّ رزقي

ان اعط بعض القوت اعلم أن ذلك فوق حقي^(٢)

﴿وابو محمد عبدالله بن أسعد بن علي الياقبي در « مرآت الجنان » كنهه﴾ :

(١) بغية الوعاة ص ١٣٦ ط بيروت .

(٢) بغية الوعاة ص ١٣٦ ط بيروت .

سنة تسع وأربعين وأربعمئة فيها توفي أبو العلاء أحمد بن عبدالله التنوخي المعري اللغوي الشاعر المشهور، صاحب التصانيف الكثيرة المشهورة، والرسائل البليغة المشهورة، والزهد والذكاء المفرد، كان متضلعا من فنون الأدب، قرأ النحو واللغة على أبيه بالمعرة، وعلى محمد بن عبدالله بن سعيد النحوي بحلب وله من النظم « لزوم ما لا يلزم » وهو كبير يقع في خمسة أجزاء أو ما يقاربها، وله « سقط الزند » أيضا وشرحه بنفسه وسماه « ضوء السقط » وله الكتاب المعروف « بالهمزة والردف » يقارب المائة جزء في الأدب أيضا، وحكى من وقف على المجلد الأول بعد المائة من كتاب « الهمزة والردف »، قال : لا أعلم ما كان يعوزه بعد هذا، وكان علامة عصره في فنونه، وأخذ عنه أبو القاسم التنوخي والخطيب أبو زكريا التبريزي، وغيرهما ومن لطيف نظمه قوله :

لو اختصرتم من الاحسان زرتكم والمحب يهجر للافراط في الخصر
الخصر بالخاء المعجمة والصاد المهملة مفتوحتين وبالراء الباردة .

ومن نظمه المشير به الى فضله :

واني وان كنت الاخير زمانه لات بمالم يستطه الاوائل

وكانت وفاته ليلة الجمعة ثالث، وقيل : ثاني عشر ربيع الاول من السنة

المذكورة الخ^(١).

عن مصدر الافاضل قاسم بن الحسين كه جلال الدين سيوطي در « بغية

الوعاة » بترجمة او كفته .

القاسم بن الحسين بن محمد أبو محمد الخوارزمي، قال ياقوت : صدر

الافاضل حقاً وأوحد الدهر في علم العربية صدقاً، ذو الحفظ الوافر، والطبع

النقاد، برع في علم الاوقاف وفي نظم الشعر، وكان يخطب فهو حين الزمان،

(١) مرآة الجنان ج ٣ ص ٦٦ ط دائرة المعارف النظامية ببيروت آباد الديكن .

وغرة جبهة هذا الاوان بولد تاسع شوال^(١) سنة خمس وخمسين وخمسمائة، وكان
حنيفاً منياً ذا بهجة سنية واخلاق رضية ، وبشر طلق ، ولسان ذلق الخ^(٢).
﴿در « خرام السقط » شرح ديوان ابو العلاء در شرح شعر :
وأنا الذي أهدي أتل بهارة حسناً لاحسن روضة ميناف
گفته :

عنى بروضة ميناف روضة ألقا ، ولم أسمعه بهذا المعنى الا ههنا ، وأبو
العلاء قلوة مأمون ..

تم الجزء الثالث من حجقات الاولار من أجزاء سند القدير بتجزئتنا وبإليه
الجزء الرابع انشاء الله الموفق .

(١) في طبع بيروت : تاسع شعبان .

(٢) بنية الوعاة ص ٣٧٦ ط بيروت .



(موضوعات)

- ۳ روایت نکردن واقعی حدیث غدیر را قاضی آن حدیث نیست
- ۴ داستان احراق البیت طبری و واقعی نقل کرده اند
- ۴ این روز بهان در رد قضیه احراق البیت طبری را جرح کرده
- این روز بهان در رد تبعید ابی ذر و واقعی را بوسیله طبری بی اعتبار کرده
- ۵ این روز بهان در داستان طرد حکم بن ابی العاص بروایت واقعی احتنا نمیکنند
- ۷ عثمان بن عفان بروایت واقعی خوبشانش را بر سایر مسلمین ترجیح میداد
- ۸ این روز بهان بروایات واقعی درباره اثبات عثمان اقاربش را بی اعتبار است
- ۹
- ۱۰ غیر رازی نیز در مطالب مذکوره بروایات واقعی احتنا نکرده
- ۱۱ منابع واقعی در کتب اهل سنت

- معایب و مثالب واقدی در کتب اهل سنت ۱۲
- ترجمه واقدی بگفتار ذهبی در « میزان الاعتدال » ۱۶، ۱۳
- ترجمه واقدی بگفتار ذهبی در « تذهیب التهذیب » ۱۷
- ترجمه واقدی بگفتار ذهبی در « صبر فی خبر من خبر » ۱۸
- ترجمه واقدی بگفتار ذهبی در « کاشف » ۱۸
- بگفتار ذهبی در سیر النبلاء ابن ماجه از واقدی فقط يك حديث با
ابهام ذکر نموده ۲۰
- ترجمه واقدی بگفتار سمعانی در « انساب » ۲۱
- ترجمه واقدی بگفتار ابن خلکان در « وفيات الاعیان » ۲۲
- بگفته یافعی در « مرآت الجنان » اثمه حدیث واقدی را ضعیف
شمرده اند ۲۲
- بگفتار ابن حجر در « تقریب » واقدی متروک است ۲۲
- بگفتار عینی در « عمدة القاری » در کلام واقدی و شخص او سخن
است ۲۳
- سیوطی نیز در « طبقات الحفاظ » فضایح واقدی را ذکر نموده ۲۴
- سیوطی در « الدر المتشره » از قول شافعی کتب واقدی را دروغ
دانسته ۲۴
- سیوطی در « التدریب » نیز از قول نسائی واقدی را از وضعائین
دانسته ۲۴
- صاحب « کشف الحیث » نیز قول نسائی را در وضعاع بودن واقدی
نقل کرده ۲۵
- صاحب « مختصر تنزیه الشریعه » نیز واقدی را از وضعائین حدیث

- شمرده ۲۵
خوارزمی در «جامع المسانید» نقل کرده که واقدی بیست هزار
حدیث جعل نموده ۲۶
صاحب «سبل الهدی» نیز واقدی را متروک دانسته ۲۷
کشمیری نیز واقدی را از جمله وضاهین شمرده ۲۸
صاحب «عیون الاثر» بتفصیل مناقب و منالپ واقدی را آورده
۳۶، ۳۷
فخر رازی نباید درمقابل اهل حق نام واقدی را باین فضاحتش ذکر
کند ۳۷
جواب استدلال فخر رازی براینکه حدیث غدیر را ابن اسحاق نقل
نکرده ۳۸
ابن اسحاق برخلاف ادعای رازی حدیث غدیر را ذکر نموده ۳۸
ابن کثیر در «تاریخ» غدیر را از ابن اسحاق نقل کرده ۳۹
ابن حجر در «صواعق» حدیث غدیر را بوسیله جزری از ابن اسحاق
نقل کرده ۴۰
برزنجی در «نوافض» بوسیله جزری غدیر را از ابن اسحاق نقل
کرده ۴۰
سهارنبوری در «مرافض» حدیث غدیر را بوسیله ابن حجر از ابن
اسحاق نقل کرده ۴۱
شاه صاحب نیز در «تحفه» حدیث غدیر را از ابن اسحاق نقل کرده ۴۳
اهل سنت یاباید رازی را در ادعایش تکذیب کنند و بااعلام نامبرده را
کاذب بدانند ۴۳

- ۴۵ جهرمی در ترجمه صواعق خیانت کرده و ابن اسحاق را ذکر نموده
- ابن اسحاق رجوع امیر المؤمنین علیه السلام را از یمن و حضور در حج را با
- ۴۷ پیغمبر صلی الله علیه و آله ذکر نموده
- ابن هشام در «سیره» رجوع حضرت را از یمن بنوعی از ابن اسحاق
- ۴۸ آورده
- ۴۹ تثبیت رازی باعراض ابن اسحاق از حدیث خدیج قادح آن نیست
- ۴۹ ابن اسحاق نزد جمعی از محققین رجال مقلوح است
- ترجمه محمد بن اسحاق بگفتار ذهبی در «میزان الاعتدال» ۴۹ ، ۵۶
- ۵۷ ابن اسحاق سیره خود را از مطالب منکره پر کرده
- ۵۷ سلیمان تیمی ابن اسحاق را کذاب دانسته
- ۵۷ هشام بن عروه ابن اسحاق را بجهل کذاب لقب داده
- ۵۷ مالك، ابن اسحاق را دجال ملقب ساخته
- ۵۷ ابن حنبل، ابن اسحاق را کثیر التذلیس معرفی کرده
- ۵۷ ابن معین ابن اسحاق را حجت دانسته
- ۵۸ یحیی بن قطان ابن اسحاق را کذاب معرفی کرده
- ترجمه ابن اسحاق بگفتار ابن سید الناس در «هیون الاثر» ۵۸ ، ۶۲
- ۶۴ ابن ابی حاتم ابن اسحاق را ضعیف دانسته
- ۶۶ ترجمه ابن اسحاق بگفتار ذهبی در «منی»
- ۶۶ ابوداود ابن اسحاق را قدری معتزلی دانسته
- ۶۶ دارقطنی بگفتار ابن اسحاق احتجاج نمیکند
- ۶۶ ترجمه ابن اسحاق بگفتار ابن قتیبه در «المعارف»
- مولوی عبدالطی در «فوائذ الرحموت» مدح و قدح ابن اسحاق را
- ۶۷ نقل کرده

- از مباحث گذشته شناخت تسمك رازی بعدم نقل بخاری و مسلم و واقدی
و ابن اسحاق ظاهر شد ۶۹
- ابن الجوزی را بجهت اینکه عبدالقادر را در کتابش ذکر نکرده تشنیع
میکنند ۶۹
- دهلوی ابن الجوزی را بجهت ذکر نکردن عبدالقادر جاهل و مغرور
دانسته ۷۰
- اهراض بخاری و مسلم و واقدی و ابن اسحاق از ذکر خدیر نیز دلیل
جهل و مغرور آنهاست ۷۱
- یافعی از ذهبی تعجب دارد چرا رقاصی را بعد لایق تعظیم نکرده ۷۲
- اهراض معروضین از ذکر حدیث خدیر نیز موجب تعجب و تشنیع
است ۷۳
- فخر رازی از عناد منشیت بجاحظ ناصبی شده ۷۳
- جاحظ از معاندین اهل البیت علیهم السلام بوده ۷۴
- بگفتار شاهصاحب جاحظ در «کتاب عثمانیه» بامیر المؤمنین علیه السلام
اهانت کرده ۷۵
- شاهصاحب در «تحفه» اهانت بامیر المؤمنین علیه السلام را کفر دانسته ۷۶
- کتاب «عثمانیه» جاحظ را جمعی از اکابر اهل سنت از جمله «ابن
تیمیه» ذکر نموده اند ۸۰
- ترجمه ابن تیمیه و فضائل او بگفتار ابن شاکر در «غرات الوفيات» ۸۰
- ابن تیمیه کتاب «مروانیه» جاحظ را که دلیل نصب او است ذکر
نموده ۸۶
- ابن تیمیه در «منهاج السنه» بکتاب جاحظ و عداوتش تصریح کرده ۸۹

- سید مرتضی در « فصول » جواب هفوات جاحظ و نظام را بتفصیل داده ۹۰
- شیخ مفید در جواب نظام عنید داد سخن داده ۹۵
- عظمت شیخ مفید مورد اعتراف اهل سنت است ۹۷
- ترجمه شیخ مفید بگفتار ذهبی در « خبر فی خبر من غیر » ۹۷
- ترجمه شیخ مفید بگفتار یافعی در « مرآت الجنان » ۹۸
- ترجمه شیخ مفید بگفتار ابن حجر عسقلانی در « لسان المیزان » ۹۸
- بگفتار صاحب « تحفه » جاحظ ابو بکر را از امیر المؤمنین علیه السلام زاهد تر دانسته ۹۹
- صاحب « تحفه » برای القای وسوس از هذیان جاحظ جواب نداده ۱۰۱
- جاحظ اسلام امیر المؤمنین علیه السلام را بواسطه صغر سن کوچک شمرده ۱۰۳
- جاحظ سبقت اسلام امیر المؤمنین علیه السلام را انکار نموده ۱۰۴
- اسکافی در « نقض المشابیه » از تقولات جاحظ جواده داده ۱۱۰، ۱۱۰۷
- شیخ مفید در رد هفوات جاحظ و کاسه لیسانش جوابی قاطع و مفصل داده ۱۱۱
- جاحظ سبقت اسلام امیر المؤمنین علیه السلام را با دلیلی طویل انکار نموده ۱۲۲
- جواب کافی اسکافی از کلمات سخیفه جاحظ ۱۲۶، ۱۲۳
- جاحظ اسلام ابی بکر و زید و خباب را افضل از اسلام امیر المؤمنین علیه السلام دانسته ۱۲۶
- جاحظ حمایت ابوطالب را از پیغمبر صلی الله علیه و آله مسبب نقص ایمان امیر المؤمنین علیه السلام قرار داده ۱۲۸

- پاسخ شافى اسكافى از هديانات جاحظ ۱۲۹، ۱۳۴
- جاحظ اسلام ابى بكر را بواسطه كثرت مال و باران افضل قرار داده ۱۳۴
- جواب كافى اسكافى از ترهات جاحظ جافى ۱۳۶، ۱۳۵
- بعقیده جاحظ ابو بكر از معذبين در راه اسلام بوده ۱۳۷
- جواب اسكافى از دعوای بى محتوای جاحظ ۱۳۸
- بر خلاف دعوای جاحظ محنت امير المؤمنين عليه السلام در اسلام بیشتر بوده ۱۳۹
- جاحظ محنت ابو بكر را در اسلام قبل از هجرت بیشتر از ديگران دانسته ۱۴۱
- جواب كافى اسكافى از اقوال مزيفه جاحظ جافى ۱۴۴، ۱۴۲
- داستان ليلة المبيت حاكى فضيلت عظيمه براى امير المؤمنين عليه السلام است ۱۴۵
- جاحظ داستان غار را از داستان ليلة المبيت برتر دانسته ۱۴۷
- جواب اسكافى از دعوای پوچ جاحظ جافى ۱۴۸
- جاحظ از راه عناد فضيلت ليلة المبيت را تحقير کرده ۱۴۸
- آيات منقوله از امير المؤمنين عليه السلام عظمت ايتار در ليلة المبيت را ثابت ميكند ۱۵۰
- بگفتار غزالى فرشتگان مأمور حفظ امير المؤمنين عليه السلام شدند ۱۵۱
- تحقير داستان ليلة المبيت تحقير قرآن و پيغمبر صلى الله عليه وآله و فرشتگان است ۱۵۲
- اخبار پيغمبر صلى الله عليه وآله از مصونيت علي عليه السلام متافى فضيلت ليلة المبيت نيست ۱۵۵

- ۱۵۵- ابوبکر در غزوه بدر پیغمبر ﷺ را از دهاء و تضرع باز میداشت
- اهل سنت از اعتراض ابوبکر به پیغمبر ﷺ به وجوهی مختلفه پاسخ
داده اند ۱۵۷
- جواب سید احمد رزوق از اعتراض مذکور ۱۵۹
- جواب قدح جاحظ در فضیلت میت ۱۶۱
- جاحظ طاعت ابوبکر را با لاطائلاتی از طاعت امیر المؤمنین علیه السلام برتر
دانسته ۱۶۳
- جواب کافی اسکافی از لاطائلات جاحظ جافی ۱۶۴
- جاحظ فضائل موهومه ابوبکر را بر فضائل محققه امیر المؤمنین علیه السلام
ترجیح داده ۱۶۵
- ابو جعفر اسکافی از نقولات جاحظ پاسخ گفته ۱۶۵، ۱۶۶
- ابوبکر بزعم جاحظ چند نفر را با حسن احتجاج باسلام آشنا کرد ۱۶۶
- ابو بکر با حسن احتجاج چرا نتوانست پدر و پسر و همسر خود را
باسلام آشنا کند؟ ۱۶۷
- بزعم جاحظ ابو بکر جمعی از معذین را آزاد کرد ۱۷۱
- جواب اسکافی از جاحظ جافی ۱۷۱
- بزعم جاحظ ابو بکر اموال کثیره در نوائب اسلام انفاق کرد ۱۷۲
- جواب ابو جعفر اسکافی از هفوات جاحظ ۱۷۳
- بزعم جاحظ شذائذ اصحاب پیغمبر ﷺ بیشتر از شذائذ امیر
المؤمنین علیه السلام بوده ۱۷۴
- جواب اسکافی از کلمات مزیفه جاحظ ۱۷۶
- جاحظ مجاهدات و مبارزات کثیره امیر المؤمنین علیه السلام را تحقیر کرده ۱۷۷
- جواب اسکافی از ترهات جاحظ جافی ۱۷۹ ~ ۱۸۵

- جاحظ جافی مقاتله ومجاهدة امیر المؤمنین علیه السلام را بر محامل فاسده
 حمل کرده ۱۸۶
- ابو جعفر اسکافی نباح ونهیق جاحظ را جواب گفته ۱۸۷
- جاحظ جهاد امیر المؤمنین علیه السلام را موافق طبع وغیر قابل مدح دانسته ۱۸۸
- جواب ابو جعفر اسکافی از نفوات جاحظ جافی ۱۸۸
- جاحظ جهاد ملحقوزیر را افضل از جهاد امیر المؤمنین علیه السلام قرار داده ۱۸۹
- جواب اسکافی از پاوه سرائیهای جاحظ جافی ۱۹۱
- جاحظ عمرو بن عبد ود را شخصی گمنام وغیر قابل اعتناء دانسته ۱۹۱
- بقول اسکافی ودیگران آثار واشعار حاکی از شهرت وشجاعت
 عمرو است ۱۹۲
- آثار واشعار حاکیه از شجاعت وشهرت عمرو بن عبد ود ۱۹۳ - ۱۹۵
- جاحظ علی علیه السلام و ابو بکر را در غزوه احد در استقامت مساوی
 قرار داده ۱۹۶
- اکثر مورخین استقامت ابو بکر را در احد انکار نموده‌اند ۱۹۷
- بر فرض ثبوت استقامت ابو بکر در جنگ احد هیچ گاه با امیر
 المؤمنین مساوی نیست ۱۹۷
- جاحظ قصد قتال ابو بکر را باپسروش مقامی مشهور فرض کرده ۱۹۸
- جواب اسکافی از جاحظ جافی ۱۹۸
- جاحظ بذل جهد ابو بکر را دلیل اشرافیت او قرار داده ۱۹۸
- جواب اسکافی از دلیل طلیل جاحظ جافی ۱۹۹
- اسکافی از مشاهیر متکلمین معتزله است ۲۰۱
- ترجمه اسکافی بگفتار سمنانی در «انصاف» ۲۰۱

- ترجمه اسکافی بگفتار یاقوت حموی در «معجم البلدان» ۲۰۱
- قاضی القضاة عبدالجبار اسکافی را بعظمت یاد کرده ۲۰۲
- ابن ابی الحدید در «شرح نهج البلاغة» تعظیم قاضی القضاة را از اسکافی نقل کرده ۲۰۲
- قاضی القضاة عبدالجبار معتزلی نیز از ائمه و اکابر معتزله است ۲۰۳
- ترجمه قاضی القضاة بگفتار اسنوی در «طبقات فقهاء شافعية» ۲۰۳
- ترجمه قاضی القضاة بگفتار اسدی در «طبقات فقهاء شافعية» ۲۰۳
- ابن روزبهان عداوت جاحظ را نسبت بامیر المؤمنین انکار نموده ۲۰۵
- فاضل رشید نیز عداوت جاحظ را نسبت بامیر المؤمنین انکار کرده ۲۰۶
- ناصریت جاحظ با تألیف کتاب «عشائیه» واضح و روشن است ۲۰۹
- اعتراف جاحظ بفضایل امیر المؤمنین علیه السلام منافی عداوتش نیست ۲۱۱
- صاحب «منتهی الکلام» فضیلت ضربه علی علیه السلام را در خندق منکر است ۲۱۳
- اعتراف بفضیلت کسی با عداوتش منافات ندارد ۲۱۷ - ۲۲۰
- خوارج با وجود قرائت قرآن از دشمنان قرآن بودند ۲۲۱
- پناه دادن ابن الدخنه بابی بکر بن ابی قحافه ۲۲۳
- اعتراف جاحظ بفضیلت امیر المؤمنین علیه السلام با عداوتش منافی نیست ۲۲۵
- بنی امیه با اعتراف بفضایل اهل البیت علیهم السلام بآنها ظلم میکردند ۲۲۷
- اعتراف جاحظ بفضائل امیر المؤمنین علیه السلام مانند اعتراف بنی امیه است ۲۲۹
- نامه محمد بن ابی بکر به معاویه و جواب او ۲۳۱ - ۲۳۶
- معاویه در نامه اش بامیر المؤمنین علیه السلام بفضائل آنحضرت

- ۲۳۷ اعتراف کرده
- ۲۴۰ جواب امیر المؤمنین علیه السلام از نامه معاویه
- ۲۴۱ معاویه نمی توانست فضائل امیر المؤمنین علیه السلام را بکلی انکار کند
- ۲۴۳ معاویه ادعا میکرد که امیر المؤمنین علیه السلام در قتل عثمان شریک است
- ابن جعبل شاعر از مزدوران معاویه و از اهادی امیر المؤمنین علیه السلام
- ۲۴۵ بود
- مکاتبه امیر المؤمنین علیه السلام و معاویه را ابو العباس میرد در « کامل »
- ۲۴۷ نقل کرده ابو العباس میرد از اکابر و اعاظم و ائمه ادب است
- ۲۴۷ ترجمه میرد بگفتار ابن خلکان در « وفيات »
- ۲۴۷ ترجمه میرد بگفتار صلاح الدین صفدی در « وافی بالوفیات »
- ۲۴۹ ترجمه میرد بگفتار ذهبی در « عبر فی خبر من خبر »
- ۲۴۹ ترجمه میرد بگفتار یاقعی در « مرآت الجنان »
- ۲۵۰ ترجمه میرد بقول سیوطی در « بلیة الوعاة »
- معاویه با کمال عداوتش نگاه و بیگاه بفضائل اهل البیت علیهم السلام
- ۲۵۱ اعتراف میکرد
- اعتراف جاحظ نیز بفضیلت امیر المؤمنین علیه السلام مثل اعتراف معاویه
- ۲۵۳ است
- هابشه نیز با کمال عداوتش بفضیلت امیر المؤمنین علیه السلام گاهی
- ۲۵۵ اعتراف میکرد
- ۲۵۷ دشمنان اهل البیت علیهم السلام مناقند
- ۲۶۰ دشمنان سادات بگفتار ملک العلماء مناقند
- ملک العلماء سورة مناقین را در باره منکرین فضل سادات تفسیر
- ۲۶۵ - ۲۶۰ کرده

- ۲۶۵ جاحظ در اعتراف بنضائل امیر المؤمنین علیه السلام مانند مناقبین است
 ۲۶۷ شاهصاحب اهل حق را متمسک بقرآن و اهل البیت علیهم السلام نمیداند
 ۲۶۹ شاهصاحب اهل حق را بر خلاف حق ناصبی خوانده
 ۲۷۱ تشبیه فاضل رشید بهکلام سید رضی در باره جاحظ باطل است
 ۲۷۳ خلیفه ثانی باعتراف خود سه چیز را حرام کرد
 ۲۷۳ تأویل تفتازانی در خبر مذکور حلیل است
 ۲۷۵ مدح الزامی تفتازانی دلیل متانت تأویل او نیست
 ۲۷۶ مهارت جاحظ در کلام امیر المؤمنین علیه السلام نافی عداوت او نیست
 ۲۷۷ ابن خراش بغدادی حدیث « ما ترکناه صدقة » را باطل دانسته
 ۲۷۷ ابن خراش بگفتار سیوطی از حفاظ بارعین و ناقدین است
 هرگاه مهارت جاحظ دلیل عدم نصب باشد پس حافظ بارع بودن
 ۲۷۷ ابن خراش نیز دلیل متانت قول او است
 ابن خراش حافظ بارع در مطالب شیخین کتابی در دو جزء تألیف
 کرده
 ۲۷۷ ترجمه ابن خراش بگفتار ذهبی در « میزان الاعتدال »
 ۲۷۸ اکابر اهل سنت بسیاری از علماء اهل حق را بعظمت یاد کرده‌اند
 ۲۷۹ ثعالبی در « بیمة النهر » سید رضی را بکمال عظمت یاد کرده
 ترجمه ابو منصور ثعالبی بگفتار ابن خلکان در « وفيات » ۲۸۰ - ۲۸۱
 ترجمه ثعالبی بگفتار یاقبی در « مرآت الجنان » ۲۸۱ - ۲۸۲
 ترجمه ثعالبی بگفتار ذهبی در « خبر » و سیوطی در « بنية الوعاة » ۲۸۲
 ۲۸۳ ترجمه سید رضی بگفتار ثعالبی در « بیمة النهر »
 ترجمه سید رضی بگفتار ابن خلکان در « وفيات الاعیان » ۲۸۴ - ۲۸۷

ترجمه سید رضی بگفتار یافعی در «مرآت الجنان» ۲۸۸ - ۲۸۹
 ابو الحسن باخرزی که از اکابر قوم است سید رضی را بعظمت
 ستوده

ترجمه باخرزی بقول سماعی در «انساب» ۲۹۰

ترجمه باخرزی بگفتار ابن خلکان در «وفیات الاعیان» ۲۹۰

ترجمه باخرزی بقول ذهبی در «سیر النبلاء» ۲۹۱

ترجمه باخرزی بگفتار یافعی در «مرآت الجنان» ۲۹۱

ترجمه باخرزی بقول استوی در «طبقات الشافیه» ۲۹۲

ابو الحسن باخرزی در «دمية القصر» سید رضی را باعبارات
 بلیغه ترجمه کرده ۲۹۳

ترجمه سید رضی بگفتار ابن جزله در «مختار مختصر تاریخ بغداد» ۲۹۵

ترجمه سید رضی بقول صلاح الدین صفدی در «وافی بالوفیات»

۲۹۷ - ۲۹۵

ترجمه سید رضی بگفتار ابن ماکولا در «الاكمال» ۲۹۷

ترجمه سید رضی بقول ذهبی در «عبر فی خبر من غیر» ۲۹۸

ترجمه سید رضی بگفتار ابن حجر عسقلانی در «لسان المیزان» ۲۹۸

ترجمه سید رضی بگفتار ابن الوردی در «تمة المختصر فی اخبار

البشر» ۲۹۹

قصیده ابو العلاء معری در مدح والد سید رضی ۳۰۰ - ۳۱۴

فاضل رشید بمدایح جلیله سید رضی احتساء نکرده ولیکن بمدح

الزامی جاحظ تمسک می نماید ۳۱۵

وجوه صحت احتجاج بقصیده معری در مدح رضی ومرتضی

۳۱۶

ووالدشان

ترجمه ابن الوردی بنوشتۀ صلاح الدین ابن شاکر در « فوات

الوفیات »

۳۱۶

ترجمه ابن الوردی بقلم ابن شهبة اسدی در « طبقات الشافعية » ۳۱۷

ابن الوردی شطری از قصیده معری را در مدح رضین در « تمة

المختصر » ذکر نموده

۳۱۸

وجوه صحت احتجاج بقصیده معری در مدح رضین ووالدشان ۳۲۰

ابن الوردی در « تمة المختصر » ابو العلاء معری بخوبی یاد

کرده

۳۲۱ - ۳۳۰

قصیده ابن ابی حصینه در مرثیه معری ۳۲۴

ترجمه ابن ابی حصینه رانی معری بگفتار ابن الوردی در « تمة

المختصر »

۳۳۰

قاضی ابو الطیب طبری نیز معری را بخوبی ستوده

ترجمه قاضی ابو الطیب ماح معری بقلم سمعانی در « انساب » ۳۳۲

ترجمۀ ابو الطیب طاهر بن هبدالله بگفتار ابن خلکان در « وفيات »

۳۳۳ - ۳۳۶

ترجمه ابو الطیب ماح معری بقلم باغی در « مرآت الجنان »

۳۳۶ - ۳۳۸

ترجمۀ ابو الطیب ماح معری بگفتار ذهبی در « عبر فی خبر من خبر »

۳۳۸

ترجمۀ ابو الطیب ماح معری بقول ابن الوردی در « تمة المختصر »

۳۳۹

- ترجمه ابو الطیب ماح معری بقلم اسنوی در « طبقات فقهاء شافعیه » ۳۳۹
- ترجمه ابو الطیب ماح معری بنوشته ابن شهبه اسدی در « طبقات » ۳۴۰
- ابو طاهر سلفی اصفهانی کتابی در اخبار معری تألیف کرده ۳۴۱
- ترجمه ابو طاهر سلفی بگفتار سمعانی* در « انساب » ۳۴۱
- ترجمه ابو طاهر سلفی بقول ابن خلکان در « وفيات الاعیان » ۳۴۲
- ترجمه ابو طاهر سلفی بقلم ذهبی در « عبرتی خبر من غیر » ۳۴۴
- ترجمه ابو طاهر سلفی بنوشته یاقبی در « مرآت الجنان » ۳۴۴ - ۳۴۵
- ترجمه ابو طاهر سلفی بگفتار صلاح الدین صفدی در « وافی بالوفیات » ۳۴۵
- ترجمه ابو طاهر سلفی بقلم اسنوی در « طبقات الشافعیه » ۳۴۷
- ترجمه ابو طاهر سلفی بنوشته ابن شهبه اسدی در « طبقات » ۳۴۸
- سیوطی نیز معری را در « بغیة الوعاة » بمذالح جلیله ستوده ۳۴۹
- یاقبی نیز معری را در « مرآت الجنان » توصیف کرده ۳۵۱
- صدر الافاضل نیز در « خرام السقط » معری را وصف و بقدره ۳۵۲
- مأمون مدح کرده

﴿ ٢ ﴾

الاعلام

- ١٨ ابراهيم الاياري المصري المحقق المعاصر
- ٣٤ ابراهيم بن جابر الظاهري البغدادي المتوفى (٣١٠)
- ٣٤، ٣٣، ٣٢ ابراهيم الحربي بن اسحاق البغدادي المتوفى (٢٨٥)
- ١٥٩، ١٤٦، ١٣٣، ١٣٢ ابراهيم الخليل على نبينا وآله وعليه السلام
- ١٦٢
- ٦١، ٤٩ ابراهيم بن سعد بن ابراهيم المدني المتوفى (١٨٨)
- ٤٤ ابراهيم عادلشاه : من الامراء في سنة (٩٩٤)
- ٣٢ ابراهيم بن عمر البرمكي
- ٢١٦ ابراهيم بن المنذر الحزامي المدني المتوفى (٢٣٠)
- ٩٢، ٩١، ٩٠، ٧٤ ابراهيم النظام : ابراهيم بن سيار المتوفى (٢٣١)
- ٢٤٢، ٢١٤، ٩٦، ٩٥، ٩٤، ٩٣
- ٢٤٧ ابراهيم بن تقطويه بن محمد النعوي المتوفى ببغداد (٣٢٢)
- ٥٨، ٥٤ ابراهيم بن هشام الأمير

ابن أبي حاتم : عبدالرحمن بن محمد المتوفى (٣٣٧) ٦٨ ، ٦٤ ، ٦١
 ابن أبي الحديد : عبدالحميد بن هبة الله المتوفى (٦٥٥) ١٠٢ ، ١٠١
 ٢٠٢ ، ١٩٦ ، ١٧٤ ، ١٧١ ، ١٦٥ ، ١٦٤ ، ١٦٣ ، ١٠٦ ، ١٠٥ ، ١٠٣
 ابن أبي ذئب : محمد بن عبدالرحمن المدني المتوفى (١٥٩) ١٧ ، ١٦
 ٣١ ، ٢٢ ، ٢١

ابن أبي الرجال : ١٣

ابن أبي شيبه : الحافظ عثمان بن محمد المتوفى (٢٢٩) ١٨ ، ١٣

ابن أبي ضمة : ١٣

ابن أبي طى : يحيى بن حبيدة الحلبي المتوفى (٦٣٠) ٩٨ ، ٩٧

ابن أبي عمرو الشيباني المتوفى والده (٢١٠) ٥٢

ابن أبي فديك : ٥١

ابن أبي مريم المصري : سعيد بن يحيى ٣٦

ابن أبي يحيى : ابراهيم بن محمد بن أبي يحيى المدني المتوفى (١٨٤)

٢٥ ، ٢٤

ابن الاثير الجزري : المورخ علي بن محمد المتوفى (٦٣٠) ١٥٤

ابن أخ الزهري : محمد بن عبدالله المقتول (١٥٧) ٣٥

ابن ادريس : محمد بن ادريس الامام الشافعي المتوفى (٢٠٤) ٥٠ ،

٣٣٧ ، ٣٣٤ ، ٦٣ ، ٦٠

ابن اسحاق : محمد بن اسحاق المدني المتوفى (١٥١) ٣٨ ، ٢٤ ،

٣٩ ، ٤٠ ، ٤١ ، ٤٢ ، ٤٤ ، ٤٥ ، ٤٦ ، ٤٧ ، ٤٩ ، ٥٢ ، ٥٣ ، ٥٤ ،

٥٥ ، ٥٦ ، ٥٧ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٦٠ ، ٦١ ، ٦٢ ، ٦٣ ، ٦٤ ، ٦٥ ، ٦٦ ،

٦٧ ، ٦٨ ، ٦٩ ، ٧٣

ابن اسماعيل : أبو علي صدقة بن اسماعيل الكاتب ٣٣١ ، ٣٣٢
 ابن الاكفاني : محمد بن ابراهيم السنجاري المتوفى (٧٤٩) ٣٤٧
 ابن بسام : علي بن بسام الاندلسي المتوفى (٥٤٢) ٢٨٠
 ابن سمية : أحمد بن عبدالحليم المتوفى (٧٢٨) ٨٠ ، ٨٣ ، ٨٥ ، ٨٧
 ٨٨ ، ٨٩ ، ١٠٥ ، ٢٦٩

ابن جدهان : ١٧٣

ابن جميل : عمرو بن جميل شاعر الشام ٢٣٧ ، ٢٤٠ ، ٢٤٥ ، ٢٤٦
 ابن جريح : عبدالمالك بن عبدالعزيز المتوفى (١٥٠) ١٥ ، ١٧ ، ١٨ ،
 ٢١ ، ٢٤ ، ٣١

ابن جنى : عثمان بن جنى الموصلي المتوفى (٣٩٢) ٢٩٧
 ابن الجوزي : عبدالرحمن بن علي البغدادي المتوفى (٥٩٧) ٥ ، ١٣
 ٢٩ ، ٦٩ ، ٧٩ ، ٧١

ابن حبان : محمد بن يحيى بن حبان ٥٥

ابن حجاج : حسين بن أحمد البغدادي الشاعر المتوفى (٣٩١) ٢٩٧
 ابن حجر : أحمد بن علي المسقلاني المتوفى (٨٥٢) ٢٢ ، ٢٣٠ ، ٩٨
 ٢٩٨

ابن خراش : عبدالرحمن بن يوسف المروزي المتوفى (٢٨٣) ٢٧٧ ،
 ٢٨٦ ، ٢٧٧ ، ٢٧٨

ابن حزم : المحافظ علي ابن أحمد الإندلسي المتوفى (٤٥٦) ٧٧ ،
 ابن خلكان : أحمد بن محمد البرمكي المتوفى (٦٨١) ٢١ ، ٢٨ ، ٤٤

٢٤٧ ، ٢٤٨ ، ٢٨٨ ، ٢٩٠ ، ٢٩٢ ، ٢٩٤ ، ٢٩٥ ، ٢٩٩ ، ٣١٦ ، ٣٣١
 ٣٤٨ ، ٣٣٢

ابن دقيق العيد : محمد بن علي القشيري القاهري المتوفى (٧٠٢) ٨٣

ابن الدغنة : الحارث ، سيد قبيلة القارة في مكة ٢٢٢ ، ٢٢٣

ابن راهويه : اسحاق بن ابراهيم المروزي المتوفى (٢٨٨) ١١ ، ١٥

ابن روزبهان : فضل الله الشيرازي المتوفى بعد (٩٠٩) ٥ ، ٦ ، ٧ ،

٨ ، ٣٨ ، ٤٠ ، ١٠٣ ، ١٥٢ ، ٢٠٤ ، ٢٠٥ ، ٢٠٦ ، ٢٦٩ ، ٢٣٤

ابن الزبيري : عبدالله بن الزبيري القرشي الشاعر المتوفى نحو (١٥)

٣٠٢

ابن سعد : محمد بن سعد البصري الحافظ المتوفى (٢٣٠) ١٧ ، ٢٤

٣٥ ، ٣٢ ، ٣١

ابن السهروردي الموصللي : ص ٨٤

ابن السيرافي : يوسف بن الحسن الاديب المتوفى (٣٨٥) ، ٢٨٥ ، ٢٨٩

٢٩٧

ابن السينا : الحسين بن عبدالله الفيلسوف المتوفى (٤٢٧) ، ٨٥

ابن شاكر الكتبي : محمد بن شاكر بن احمد الخازن المتوفى (٧٦٤) ،

٣١٦

ابن شهاب : محمد بن مسلم الزهري المدني المتوفى (١٢٤) ٣٦ ، ٢١٦

ابن الصلاح : عثمان بن عبدالرحمن الشهرزوري المتوفى (٦٤٣) ٣٤٠

ابن طباطبا : محمد بن احمد الحسيني العلوي الاصبهاني الشاعر المتوفى

(٣٢٢)

ابن ظهيرة : محمد بن محمد بن أبي بكر بن علي بن ظهيرة المتوفى

(٨٨٨) ٢٣٠

ابن عائشة : عبيد الله بن محمد بن حفص المحدث النورج البصري

المتوفى (٢٢٨) ١١٣

ابن عباس : عبدالله الصحابي المتوفى (٦٨) ٥٤ ، ٥٥ ، ٨٧ ، ١٢٠ ، ١٥٤

١٧٢ ، ١٨٥ ، ١٩٧ ، ٢١٦

ابن عبد القوي : محمد بن عبد القوي بن بدران المتوفى (٦٩٩) ٨١ ، ٨٣

ابن الصجاج : رؤبة بن الصجاج المتوفى (١٤٥) ٣٠٩

ابن عجلان : محمد بن عجلان المحدث المتوفى (١٤٨) ١٥ ، ١٧ ، ١٨

ابن العدوية : نوفل بن خويلد : ١٣٧

ابن عدي : الهيثم بن عدي الطائي الكوفي المتوفى (٢٠٧) ١٢ ، ١٣ ،

١٨ ، ٣٥ ، ٣٧ ، ٥٢ ، ٥٥ ، ٢٧٧ ، ٢٧٨

ابن العديم : عمر بن احمد المورخ المتوفى (٦٠٦) ٣٢٥ ، ٣٥٠

ابن العربي : ابو بكر محمد بن عبدالله المالكي المتوفى (٥٤٣) ٢٣

ابن عرفة : ٣٤٠

ابن عساكر : الحافظ علي بن الحسن الدمشقي الشافعي المتوفى (٥٧١)

٣٤٩

ابن خضراء : ١٧٧ ، ١٧٨

ابن عتقة : احمد بن محمد بن سعيد الكوفي المتوفى (٣٣٢) ٢٧٨

ابن علقمة : ٢٠

ابن حلية : اساميل بن ابراهيم بن مقسم البصري المتوفى (١٩٣) ٥٥

ابن عمر : عبدالله بن عمر بن الخطاب المتوفى (٧٣) ١٤ ، ١٥ ، ٥٢ ،

٥٤ ، ٥٥ ، ١٠٩ ، ١١٠ ، ٢٢١

ابن عينة : سفيان بن عينة الكوفي المتوفى (١٩٨) ٥٠ ، ٥١ ، ٥٧ ، ٩٧

ابن فضل الله : احمد بن يحيى الكرمانى الشافعي المتوفى (٧٤٩) ٢٨٢ ،

ابن فروجيه : محمد بن احمد بن البروجردى المتوفى بعد (٤٣٧) ٣٥٠

ابن القاص : احمد بن احمد الطبري البغدادي المتوفى (٣٣٥) ٣٣٨، ٣٣٥

ابن قدامة : ٥٣

ابن القطان : عبدالله بن عدى الجرجاني المتوفى (٣٧٥) ٦٠، ٦٣

ابن كثير : اسماعيل بن عمر النمشي المتوفى (٧٧٤) ٢٧

ابن الكلبي : النسابة محمد بن السائب المتوفى (١٤٦) ٢٤٧

ابن ماجه : محمد بن يزيد القزويني الحافظ المتوفى (٢٨٣) ١٢، ١٣ ،

١٨ ، ٢٠

ابن ماكولا : علي بن هبة الله الحافظ المقتول بجرجان (٤٨٦) ، ٢٩٧

ابن المبارك : عبدالله بن المبارك المروزي المتوفى (١٨١) ٢٣ ، ٥٥

ابن محفوظ : في لسان الميزان ط حيدر آباد : (محفوظ الرث) بدلا

من ابن محفوظ ٢٩٨

ابن المديني : علي بن عبدالله البصري المتوفى (٢٣٤) ١٢، ١٧ ، ٢٦ ،

٢٧ ، ٥٠ ، ٥٦ ، ٥٩

ابن المرتضى : الاظهر بن الشريف المرتضى ٣٠٨

ابن مردويه : احمد بن موسى الاصفهاني المتوفى (٤١٠) ٢٥٤

ابن مسعود : ابو عبد الرحمن عبدالله الصحابي المتوفى (٣٢) ١٣، ١٦٥

١٩٧

ابن المسيب : سعيد بن المسيب القرشي الثنايمي المتوفى (٩٤) ٤٩

ابن المطهر : الحسن بن يوسف الحلبي المتوفى (٧٢٧) ٩

ابن معين : يحيى بن معين الحافظ البغدادي المتوفى (٢٣٣) ١٢ ، ١٣

١٧ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٤٩ ، ٥٠ : ٥٣ ، ٥٧ ، ٥٩ ، ٦١ ، ٦٢ ، ٦٦ ، ٦٨

ابن الفضل : ٣٤٦

ابن مقلة : محمد بن علي بن الحسين المتوفى في السجن (٣٢٨) ٢٨٠

ابن ملجم : عبد الرحمن بن ملجم المرادي الهاك (٤٠) ١٠٩

ابن المنجتي : المنجتي بن عثمان بن اسعد الدمشقي الحنبلي المتوفى
٨٣ (٦٩٥)

ابن منيع : احمد بن منيع بن عبد الرحمن البغوي المتوفى (٢٤٤) ٣٢

ابن النحاس : محمد بن ابراهيم الحلبي الاديب المتوفى (٦٩٨) ٨٣

ابن نمير : محمد بن عبد الله بن نمير الكوفي الحافظ المتوفى (٢٣٤) ٣٤

ابن هشام : عبد الملك بن هشام الحميري المورخ المتوفى (٢١٣) ٤٧ ،

٤٨

ابن الوردي : همر بن مظفر المعري الكندي المتوفى (٧٤٩) ٢٩٩ ،

٣٣١ ، ٣١٧ ، ٣١٦

أبو ابراهيم : العلوي الموسوي ٣٣٠ ، ٣٢٩

أبو أحمد : الحسين بن موسى البغدادي الموسوي المتوفى (٤٠٠) ٢٨٤

٣١٨ ، ٣٠٧ ، ٣٠٠ ، ٢٩٩ ، ٢٩٦ ، ٢٨٧

أبو أحمد الفطري : محمد بن أحمد بن الحسين الجرجاني المحدث

المتوفى (٣٣٧) ٣٤٠ ، ٣٣٨

أبو أمية الطرسوسي : المبارك بن عبد الله ١٣

أبو اسحاق الشيرازي : ابراهيم بن علي بن يوسف المتوفى (٤٧٦) ٣٣٥ ،

٣٤٠ ، ٣٣٩ ، ٣٣٨

أبو ايوب : ٣٢

أبو بشر الدولابي : محمد بن أحمد المتوفى (٣١٠) ٥٢

أبو بكر ابن أبي الازهر : محمد بن مزيد البغدادي المتوفى (٣٢٥) ٢٤٨ ،

أبو بكر بن أبي داود : عبد الله بن سليمان الحافظ المتوفى (٢١٦) ٥٢

أبو بكر بن أبي شيبة : عبد الله بن محمد الكوفي المتوفى (٢٣٥) ١٧

٣٣٠ ٢٧

أبو بكر بن أبي قحافة : عبد الله بن عثمان القرشي المتوفى (١٣) ١٣٢

أبو بكر بن الحداد المصري : محمد بن أحمد الشافعي المتوفى (٣٤٤)

٣٣٨، ٣٣٥

أبو بكر الخطيب : أحمد بن علي بن ثابت البغدادي المتوفى (٤٦٣)

٣٤١ ، ٩٨ ، ٦٥ ، ٦٢ ، ٥٣

أبو بكر الشافعي : محمد بن علي بن حامد الشافعي الشافعي المتوفى (٤٩٥)

٣٤٨

أبو بكر الشامي : القاضي ٣٤١

أبو بكر بن حمدان : المروزي ٢٧٨

أبو بكر الصفاني : محمد بن اسحاق الخراساني المتوفى (٢٧٠) ٣٣

أبو بكر محمد بن أحمد المؤدب : ٣٤١

أبو بكر بن مردويه : أحمد بن موسى الاصبهاني المتوفى (٤١٠) ٣٤٢

أبو بكر يحيى بن سعدون : ابن تمام الأزدي القرطبي المتوفى (٥٦٧)

٣٤٢

أبو تراب : أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام الشهيد (٤٠) ١٠٨

أبو جعفر : عبد الله بن محمد المنصور العباسي الهالك (١٥٨) ٦٧

أبو جعفر الاسكافي : محمد بن عبد الله البغدادي المعتزلي المتوفى (٢٤٠)

١٩١، ١٩٠ ، ١٨٨ ، ١٨٧ ، ١٧٨ ، ١٧٥ ، ١٣٥ ، ١٢٩ ، ١٢٣ ، ١٠٦

٢١٥ ، ٢٠٥ ، ٢٠٢ ، ٢٠١ ، ١٩٩ ، ١٩٨ ، ١٩٦

- أبو جعفر محمد بن علي رحمته الله : الباقر عليه السلام الشهيد (١١٤) ٢٩٧
- أبو جعفر النخيلي : ٥٣
- أبو جهل : عمرو بن هشام بن المغيرة المخزومي القرشي المقتول الهالك (٨٢) في غزوة بدر . ١٣٩ ، ١٤٢ ، ١٦٦ ، ١٧٤
- أبو حاتم : محمد بن ادريس بن العنبر الرازي المتوفى (٢٧٥) ١٢ ، ٦٧ ، ١٣
- أبو حاتم السجستاني : سهل بن محمد بن عثمان المتوفى (٢٥٥) ٢٤٨ ، ٢٤٩ ، ٢٥٠
- أبو حامد الاسفرائيني : أحمد بن محمد الشافعي المتوفى (٤٠٦) ٣٣٥ ، ٣٤٠ ، ٣٣٧ ، ٣٣٦
- أبو حامد الفزالي : محمد بن محمد الشافعي المتوفى (٥٠٥) ١٥١ ، ١٦٠ ، ١٦١
- أبو حذيفة البخاري : اسحاق بن بشر المورخ المتوفى (٢٠٦) ٢٠
- أبو الحجاج : الحافظ ٨٢
- أبو حستان الحسن : ابن عثمان الزياتي البغدادي المتوفى (٢٤٣) ٢١ ، ١٧
- أبو الحسن الانصاري : ٢٥٤
- أبو الحسن البخاري : علي بن الحسن الشافعي المتوفى (٤٦٧) ٢٨٩ ، ٢٩٠
- أبو الحسن الدارقطني : علي بن عمر البغدادي الشافعي المتوفى (٣٨٥) ٣٤٠
- أبو الحسن علي بن ابراهيم بن هرون الانصاري : ٣٤٢
- أبو الحسن علي بن زيد البيهقي الانصاري المتوفى (٥٦٥) ٢٩١

أبو الحسن علي بن السلاّر العادل المصري: ٣٤٣ ، ٣٤٥
 أبو الحسن علي الكيا الهرّاسي الشافعي الطبرستاني المتوفى (٥٠٤) ٣٤٢
 ٣٤٥

أبو الحسن علي بن همام : تلميذ المعري: ٣٢٣
 أبو الحسن محمد بن أبي أحمد : الشريف الرضي المتوفى (٤٠٦) ٢٩٧
 أبو الحسن المغربي : ابن المغازلي علي بن محمد المتوفى (٤٨٣) ٢٩
 ٣٠

أبو الحسن الموسوي : محمد بن الحسين الشريف الرضي المتوفى
 ٢٨٣ (٤٠٦)

أبو الحسين الصالح : المعتزلي: ٢٠٢
 أبو الحسين بن محفوظ : ٢٨٦ ، ٢٨٩
 أبو حكيم الخبيري : عبدالله بن ابراهيم الخبيري الشافعي المتوفى (٤٧٦)
 ٢٨٦

أبو حنيفة : النعمان بن ثابت ، امام الحنفية المتوفى (١٥٠) ٢٦
 أبو خيثمة : زهير بن حرب الحافظ المتوفى (٢٣٤) ٣٣
 أبو الخطاب : نصر بن أحمد بن البطر البغدادي: ٣٤٢ ، ٣٤٤ ، ٣٤٥
 أبوداود السجستاني : سليمان بن الأشعث الحافظ المتوفى (٢٧٥) ١٤
 ١٧ ، ٢٠ ، ٥٠ ، ٦٠ ، ٦١ ، ٦٣ ، ٦٤
 أبوداود الطيالسي : سليمان بن داود الحافظ المتوفى (٢٠٤) ٥٣ ، ٥٢ ،
 ٦٣ ، ٥٧ ، ٥٤

أبودجانة : سماك بن خرشة الصحابي المتوفى (١١) ١٧٩
 أبوذر النخاري : جندب بن الجنادة الصحابي الجليل المتوفى (٣٢) •

أبو زرعة الدمشقي : عبدالرحمن بن عمرو الحافظ المتوفى (٢٨١) ٥٣

٢٧٧ ، ٢٧٦ ، ٦٩ ، ٦٧ ، ٥٩

أبو زكريا تبريزي : يحيى بن علي الخطيب اللغوي المتوفى (٥٠٢)

٣٥٠ ، ٣٤٩ ، ٣٤٦ ، ٣٤٢ ، ٣٢٢ ، ٣٠٩ ، ٣٠٠

أبو الزناد : عبدالله بن ذكوان القرشي المدني المتوفى (١٣١) ٥٦

أبو سعد الاسماعيلي : اسماعيل بن أحمد الجرجاني الشافعي المتوفى

(٣٩٦) ٣٤٠ ، ٣٣٨ ، ٣٣٥

أبو سعد السمعاني : عبدالكريم بن محمد المروزي المتوفى (٥٦٢) ٢٠

٣٤١ ، ٣٣٥ ، ٣٣٢ ، ٢٨٩

أبو سعيد أحمد بن سعيد الاسعدي : ٢٠٢

أبو سعيد الخدري : سعد بن مالك الانصاري الصحابي المتوفى (٧٤)

١١٣

أبو سعيد السيرافي : الحسن بن عبدالله النحوي المتوفى (٣٦٨) ٢٩٨

أبوسفيان : صخر بن حرب بن أمية الهالك (٣١) ٢٣١ ، ٢١٩ ، ٢١٨

أبوسلمة : حفص بن سليمان الهمداني الخلال المتوفى (١٣٢) ٢١٦

أبوسهل القطان : ٢٧٨

أبو صالح : يروي الكلبي عنه عن ابن عباس : ١٢٠

أبو طالب : ابن عبدالمطلب ، والد أمير المؤمنين عليه السلام المتوفى

(٣ ق هـ) ١٠٧ ، ١٢٠ ، ١٢٣ ، ، ١٢٩ ، ١٣٣ ، ١٣٤ ، ١٣٦

١٦٧ ، ١٦٦ ، ١٣٩

أبو طاهر : أحمد بن محمد السلفي الاصبهاني المتوفى (٥٧٦) ٣٢٧ ،

٣٤٨ ، ٣٤٧ ، ٣٤٦ ، ٣٤٥ ، ٣٤٤ ، ٣٤٢ ، ٣٤١ ، ٣٣٣

أبو الطيب المصري : أحمد بن إبراهيم بن عبد الوهاب ٢١٦

أبو الطيب الطبري : ماهر بن عبدالله الشافعي المتوفى (٤٥٠) ٣٢٧ ،

٢٤١ : ... : ٢٢٦ : ٢٢٥ : ٢٢٣ : ٢٢٢ : ٢٢٨

أبو عامر العقدي ٣٣

أبو العباس أحمد بن المقنن ٢٨٥ ، ٢٨٨

أبو العباس أحمد بن عبد الحليم الحنبلي المعروف بابن قيمية المتوفى

Y10 (V1A)

أبو العباس الملقب بشعلب : أحمد بن يحيى المتوفى (٢٩١) ٢٤٨

أبو العباس : محمد بن يزيد البصري المعروف بالمبرد المتوفى (٢٨٥)

Y0 - Y19, Y2A, Y2V, Y2X, Y20, Y2Y, Y20

أبو المصم : محمد بن يعقوب : ابن يوسف النيسابوري المتوفى (٣٤٦)

218

أبو عبد الله أحمد بن حنبل : إمام الحنابلة المتوفى (٢٤١) ٦٤، ٦٦، ٥٩

أبو عبدالله الأسلمي : محمد بن عمر الواقدي المتوفى (٢٠٧) ١٨١٥،

1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 26

أبو عبدالله البخاري : محمد بن اسماعيل المتوفى (٢٥٦) ٥٢

أبو عبد الله حسين بن أحمد بن طاحه البغالي ٢٤٢

أبو عبد الله الدينوري : حَقْن ثَلَبِ الْمَوْتَى (٢٩١) ٢٤٨ ، ٢٥٠

أبو عبد الله ابن المعلم : الشيخ المفيد محمد بن محمد المتوفى (٤١٣)

94

أبو عبد الله اليضاوي ٣٤٠

أبو عبد الله محمد بن عبد الجبار الاندلسي ٣٤٣

أبو عبدالله محمد بن عبدالله الكاتب ٢٨٦ ، ٢٨٩

أبو عبدالله محمد بن محمد بن عبدالله الأصبهاني ٣٢٦

أبو عبيد القاسم : ابن سلام الهروي الخراساني البغدادي المتوفى (٢٢٤)

٢٤ ، ٣٤

أبو عبيدة : ٢٣٨

أبو عثمان الجاحظ : عمرو بن بحر المتوفى (٢٥٥) ١٤١ ، ١٧٩ ، ١٨٩ ، ٢٠٢

أبو عثمان المازني : بكر بن محمد البصري المتوفى (٢٤٩) ٢٤٨ ،

٢٤٩

أبو المز محمد بن علي بن محمد الصوفي النيسابوري ٣٤٢

أبو العلاء المعري : أحمد بن عبدالله المتوفى (٤٤٩) ٢٨٧ ، ٢٨٨ ، ٢٩٦

٢٩٩ ، ٣٠٠ ، ٣٠٥ ، ٣١٥ ، ٣١٦ ، ٣١٨ ، ٣٢٣ ، ٣٣٠ ، ٣٣٢

٣٣٢

أبو علي الحياتي ١٩

أبو علي الأدمي : الزاهد علي بن عمر ٣٤٦

أبو علي الزجاجي : صاحب ابن القاص المتوفى (٣٣٥) ٣٣٨ ، ٣٤٠

أبو علي صدقة بن اسماعيل بن فهد الكاتب للمستنصر ٣٣١ ، ٣٣٢

أبو علي الواسطي ملك الحقايق ٢٥٧

أبو عمران بن النقاش ٢٠٢

أبو عمران يونس بن عمران ٢٠٢

أبو عروانة : الوضاح بن خالد البشكري الجرجاني المتوفى (١٧٦) ٩٠

أبو عيسى : محمد بن عيسى الترمذي المتوفى (٢٧٩) ٢٠ ، ٦٢٣ ، ٥٥

ابو غالب بن بنت معاوية بن عمرو ١٣

ابو الفتح : محمد بن محمد بن سيد الناس الاندلسي المتوفى (٧٣٤) ٣٠

٣٣٢ ، ٦٥ ، ٥٨

ابو الفتح ابن جني : عثمان بن جني النحوي المتوفى (٣٩٢) ٢٨٥ ،

٢٨٩

ابو الفتح الحسن بن عبدالله بن ابي حصينة المعري المتوفى (٤٥٧) ٣٢٤

ابو الفداء : اسماعيل بن علي المتوفى (٧٣٢) صاحب « المختصر »

٩٩

ابو الفرج الاسكندراني : نصر الله بن قلاص الشاعر المتوفى (٥٦٧) ٢٨١

٢٨٢

ابو الفضل الميكالي الامير : عبيد الله بن احمد النيسابوري المتوفى (٤٣٦)

٢٨٢

ابو القاسم جعفر بن محمد بن حمدان البوصلي الفقيه ٢٤٩ ، ٢٤٨

ابو القاسم المرعسي ٣٥٠

ابو القاسم عبد الرحمن بن مكي : سبط محمد طاهر المقدسي المتوفى

٣٤٨

(٥٠٧)

ابو القاسم علي بن المحسن التنوخي : القاضي المحتزل المتوفى (٤٤٧)

٣٥١ ، ٣٢٢

ابو القاسم بن كج الجرجاني ٣٤٠ ، ٣٣٨ ، ٣٣٥

ابو القاسم المرقضي : علي بن الحسين الشريف المرقضي المتوفى (٤٣٩)

٢٩٧

ابو لماعة : عثمان بن عامر المتوفى (١٤) ١٦٩ ، ١٦٨

ابو قلابة الرقاشي : عبد الملك بن محمد البصري المورخ المتوفى (٢٧٦)

٥٢

ابولهب : عبد العزى بن عبد المطلب بن هاشم الهاك (٢) ١٢٤ ، ١٢٥

١٣٣ ، ١٣٩

ابو محمد : الحسن بن علي بن ابي طالب الامام الثاني عليهما السلام الشهيد

(٥٠) ٢٥١ ، ٢٥٢

ابو محمد الباقى : عبد الله بن محمد الخوارزمي الاديب المتوفى (٣٩٨)

٣٤٠ ، ٣٤١

ابو محمد السراج : جعفر بن احمد الحسين القاري البغدادي المتوفى

(٥٠٠) ٣٤٢

ابو محمد الجويني : عبد الله بن يوسف الشافعي المتوفى (٥٣٨) ٢٩٠

٢٩١ ، ٢٩٢

ابو محمد : زياد بن عبد الله بن الطليل العامري البكائي المتوفى (١٨٣)

٤٧

ابو محمد اليافعي : عبد الله بن اسعد بن علي المورخ الشافعي المتوفى

(٧٦٨) - ٢٢ ، ٧١ ، ٩٧ ، ٢٤٩ ، ٢٨١ ، ٢٨٧ ، ٢٩١ ، ٢٩٤ ، ٢٩٧ ،

٣٣٤ ، ٣٣٦ ، ٣٤٤ ، ٣٥٠

ابو محمد : عبد الملك بن هشام بن ايوب الحميري المورخ المتوفى (٢١٣)

٤٧

ابو معشر السندي : نجيب بن عبد الرحمن المتوفى (١٧٠) ١٧

ابو منصور : عبد الملك بن محمد الثعالبي المتوفى (٤٢٩) ٢٨٠ ، ٢٨١

٢٨٢

- ابوموسى الاشعري : عبدالله بن قيس بن سليم المتوفى (٤٤) ٨
- ابوموسى عيسى بن صبيح المرداد المحتزلي ٢٠٢
- ابوموسى محمد المثنى : ابن عبيد المنزى البصري المتوفى (٢٥٢) ٥٩
- أبونصر : عبدالواحد بن عبد الملك البلدى ٣٤٢
- ابونصر الكندي ٢٩٠
- ابونعيم الامتربادي : عبد الملك بن محمد بن عدى المتوفى (٣٢٣) ٢٧٦
- ٢٧٨
- ابونعيم الاصبهاني : احمد بن عبدالله المتوفى (٤٣٠) ٢٧ ، ٨٨ ، ١١٣
- ابر هريرة : عبد الرحمن بن صخر الصحابي المتوفى (٥٩) ١٤ ، ٥٤
- الايوردي : محمد بن احمد القرشي الاموى المتوفى (٥٠٧) ٣٢٩
- احمد بن الحسين الرحلاني : ١٧
- احمد بن محمد بن ابراهيم بن ابي بكر بن خلكان البرمكي المتوفى (٦٨١)
- ٣٤٢ ، ٣٣٣
- احمد بن ابني الحسن الراقي بن ابني العباس المتوفى (٥٧٨) ٧٢
- احمد بن عبد الجبار بن محمد الطاردي المتوفى (٢٧٢) ٢١٥
- احمد بن الخليل البرجلاني المتوفى (٢٧٢) ١٧
- احمد بن عبد القفاز اشته ٣٤٤ ، ٣٤٥
- احمد بن عيسى الخشاب المتوفى (٣٤٤) ٢١٦
- احمد بن منصور الرمادي : ابوبكر المتوفى (٢٥٧) - ١٧
- احمد بن محمد بن خليل : امام الخطابة المتوفى (٢٤١) - ٢٢١ - ٣٣٩
- ٣٤٨ =

اسحاق بن موسى: الملقب بالأمين من اصحاب الرضا عليه السلام - توفي (٢٤٠)

٢٧٠ -

الاسدي: نقي الدين ابوبكر بن احمد الشافعي المتوفى (٨٥١) - ٢٠٣ -

٣١٧ - ٣٤٠ - ٣٤٨

اسعد الحميري : اول من كسى الكعبة - ١٤

اسماعيل الصفار: بن محمد بن اسماعيل البغدادي المتوفى (٣٤١) - ٢٤٧ -

٢٤٨ - ٢٤٩ - ٢٥٠

اسماعيل الشعرائي: بن محمد بن الفضل النيسابوري - من شيوخ الحاكم

المتوفى (٤٠٥) - ٢١٦

الاسنوي : عبد الرحيم بن الحسن الشافعي المتوفى (٧٧٢) ٢٠٣ -

٢٩٢ - ٢٣٩ - ٣٤٧

الاسود العنسي: عيلة بن كعب اليمنى الهالك (١١) ٢٢

الاشعث الكندي: بن قيس المتوفى (٤٠) ٢٧١

الاصمعي: عبد بن الملك بن قريب المتوفى (٢١٦) ٢٣٩ - ٢٨٠

الافوه الاودي: صلاة بن عمرو الشاعر الجاهلي المتوفى نحو (٥٠٠ ق هـ)

٢١٣

امسلة: هند بنت سهيل من ازواج النبي صلى الله عليه وسلم توفيت (٦٢) ٣٦

اوس بن حجر: بن مالك الشاعر الجاهلي المتوفى (٢٣٩ ق هـ)

الباخرزي: علي بن الحسن المتوفى (٤٦٧) ٢٩٠ - ٢٩٥ - ٢٩٨

البخاري : محمد بن اسماعيل المتوفى (٢٥٦) ٣ - ١١ - ١٢ - ١٣ - ١٥

١٧ - ١٨ - ٢٠ - ٢٥ - ٢٧ - ٤٠ - ٤١ - ٤٤ - ٤٥ - ٥٥ - ٦٩ - ٧٠ - ٧١ -

٧٢ - ٧٣ - ٢١٩ - ٣٤٧

- براه بن مالك الصحابي المتوفى (٢٠) ١٧٧ ١٧٨
- البرقاني : احمد بن محمد الخوارزمي البغدادي المتوفى (٢٥٠) ٦٠ ٦٣
- بريدة الاسلمي : بن الحبيب الصحابي المتوفى (٦٣) ٤١ ٤٢ ٤٥ ١٧١
- بسطام بن قيس : من ابطال العرب ١٩١
- بكر بن محمد الصيرفي - الازدي ابن اخي سدير الصيرفي ١٥٠
- بلال: بن رباح الحبشي المتوفى (٢٠) ١٣٣ ١٤٠ ١٤٤ ١٧١
- بها بن حكيم : ٢١٦
- البيضاوي : عبدالله بن عمر بن محمد المتوفى (٦٨٥) ٣٠
- البيهقي : احمد بن الحسين الحافظ المتوفى (٤٥٨) ٢١٢ ٢١١
- تاج الدولة ابن مرداس : من الامراء ٣٣١
- التغنازاني : مسعود بن عمر بن عبدالله المتوفى (٧٩٣) ١١ ٤٤ ٢٣٤
- ٢٧٢ ، ٢٧٣ ، ٢٧٤ ، ٢٧٥ ، ٢٧٧ ، ٣١٥
- ثابت بن بندار البقال: من شيوخ السلفي الاصبهاني المتوفى (٥٧٦) ٣٤٦
- الثعالبي ، عبد الملك بن محمد المتوفى (٤٢٩) ٢٨٢ ، ٢٨٣ ، ٢٨٤ ، ٢٨٧
- ٢٨٨ ، ٢٩١ ، ٢٩٢ ، ٢٩٤ ، ٢٩٥
- الثقفي : ابو عبدالله القاسم بن احمد ، من شيوخ السلفي ٣٤٤ ، ٣٤٥ ، ٣٤٦
- ثمامة بن اشرس : ابو معن المعتزلي المتوفى (٢١٣) ٢٠٢
- الثوري : سفيان بن سعيد المتوفى (١٦١) ١٧ ، ٢١ ، ٢٢ ، ٢٤ ، ٣١ ، ٢١٦
- جابر بن كردري : يروي عن يزيد بن هارون الواسطي المتوفى (٢٠٦)
- ١٢

- الجاحظ : عمرو بن بحر المتوفى (٢٥٥) ٧٣ ، ٧٤ ، ٧٥ ، ٧٦ ، ٨٦ ،
 ٨٨ ، ٨٩ ، ٩٠ ، ٩١ ، ٩٢ ، ٩٤ ، ٩٦ ، ٩٩ ، ١٠٠ ، ١٠١ ، ...
 جبير بن مطعم : بن عدي القرشي الصحابي المتوفى (٥٩) ١٦٩ ، ١٨٠ ،
 ١٨٥
 جرير بن عبدالله : بن جابر الصحابي المتوفى (٥٤) ٢٣ ، ٢٣٦ ، ٢٤١ ،
 الجزري : الحافظ شمس الدين محمد بن يوسف الشافعي المتوفى (٧١١)
 ٤٠ ، ٤١ ، ٤٤
 الجعفران : جعفر بن جرير ، وجعفر بن ميسر ٢٠٢
 جعفر بن أبي طالب : بن عبدالمطلب الشهيد بمؤلة (٨) ١٠٥ ، ١٠٧ ، ١٢٠ ،
 ١٢٥ ، ١٦٤ ، ١٦٧ ، ١٧٠ ، ١٧٦ ، ٢٠٤
 جميل : بن عبدالله بن معمر من عشاق العرب افتن ببينة من فتيات قومه
 توفى (٨٢) ٣٤٣
 الجبلاني : عبدالقادر بن موسى المتوفى (٥٦١) ٧٠ ، ٧١ ، ٧٢
 الحارث بن صمة : ١٧٩
 الحارث بن أبي اسامة المولود (١٨٦) يروي عن الواقدي ، ١٧ ، ١٨ ،
 ٣١ ، ٣١
 الحاكم : محمد بن عبدالله النيسابوري المتوفى (٤٠٥) ١٨ ، ١٩
 حبة بن جوين العرفي : من اصحاب أمير المؤمنين عليه السلام ١١٤
 حجاج بن ارطاة : ابن ثور النخعي القاضي الكوفي المتوفى (١٤٥) ٥١ ،
 ٥٧
 الحجاج : الثقيي ابن يوسف المفاك الهالك (٩٥) ١٠٩ ، ١١٠
 حذيفة بن اليمان : الصحابي المتوفى بالمدائن (٣٦) ١٨٥

الحريث بن الحكم بن أبي العاص (والصحيح : الحارث) ٨
الحسن بن دينار : أبو سعيد التميمي، روي عنه الثوري المتوفى (١٦١)
٥٦

الحسن بن شقيق : يروي عن النسائي المتوفى (٣٠٣) ٢٥
الحسن بن علي عليه السلام : الإمام الثاني والسبط الأول ٢٠٤ ، ٩٠ ، ٢٣٤
٢٧٠ ، ٢٥٣ ، ٢٥٢ ، ٢٥١

الحسن بن يزيد : أبو علي الاصم الكوفي صاحب السدي المتوفى
١١٤ ، (١٢٨)

الحسن بن يسار البصري : المتوفى (١١٠) ١١٤
حسان بن ثابت : ابن المنذر الخزازجي الصحابي المتوفى (٥٤) ١٨٤
١٩٤ ، ١٩٣

الحسين بن علي بن أبي طالب عليه السلام الإمام الشهيد (٦١) ٢٠٤ ، ٢٢٧ ،
٢٢٨ ، ٢٥٣ ، ٢٥٤ ، ٢٧٠ ، ٣٠٣

الحسين بن علي البصري : ٢٤٦
الحسين بن علي الكرايسي : الشافعي المتوفى (٢٤٨) ٢٠١
الحسين الماسرجسي المتوفى (٣٦٥) ٣٣٥ ، ٣٣٨ ، ٣٤٠
حفصة بنت عمر بن الخطاب، ومن ازواج النبي صلى الله عليه وسلم توفيت (٤٥) ١٤
الحكم : ابن هتية بن نهاس الكوفي القاضي ، يروي عن مقسم المتوفى
٢١٦ (١٠١)

الحكم بن أبي العاص بن أمية المتوفى (٣٢) ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٠
حكيم بن جبير : يروي عن سعيد بن جبير الشهيد (٩٥) ١٥١

الحمادان : حماد الكوفي ابن اسامة المتوفى (٢٠١) وحماد البصري ابن

زيد المتوفى (١٧٩) ٤٩

حماد بن سلمة : ابن دينار البصري المتوفى (١٦٧) ٦٠ ، ٥٠

الحماني : يحيى بن عبد الحميد الكوفي الحافظ المتوفى (٢٢٨) ٢٨٣

حمد بن زكرياء يروي عن ابن عائشة (محمد بن عائشة) المتوفى (١٠٠)

١١٣

حمزة سيد الشهداء : ابن عبد المطلب الشهيد باحد (٣) ١٠٥ ، ١١٩ ، ١٢٣

١٦٤ ، ١٧٤ ، ١٧٦ ، ١٨٤ ، ١٨٥ ، ٢٠٤

حميد بن حبيب : ٥٤ ، ٥٨

حميد بن عبد الرحمن الحميري البصري : ٩٠

حنبل بن اسحاق : بن حنبل بن هلال الشيباني الحافظ المتوفى (٢٧٣)

٣٤

خالد بن الوليد : بن المغيرة المخزومي المتوفى (٢١) ، ٣٩ ، ٤١ ،

٤٢ ، ٦٦

خباب بن الارت : بن جندلة بن سعد الصحابي المتوفى (٣٧) ١١٤ ،

١٢٦ ، ١٢٧ ، ١٤٤

خديجة بنت خويلد : ام المؤمنين توفيت (٣ ق هـ) ١١٤ ، ١٢٠ ، ١٢٥

١٧٠ ، ٢٢٣

الخطابي : حمد بن محمد بن ابراهيم الفقيه المحدث المتوفى (٣٨٨) ١٥٧

خواجه كابللي : خواجه ابو نصر محمد نصر الله بن محمد شفيع صاحب

«صواعق» ١١ ، ٢٦٦ ، ٢٦٩

الخوارزمي أبو المؤيد : محمد بن محمود الحنفي المتوفى (٦٥٥) ٢٦

الدارقطني : علي بن عمر المتوفى (٣٨٥) ١٢ ، ٣٧ ، ٥٠ ، ٥٧ ، ٦٠ ،

٦٣ ، ٦٦ ، ٦٨

الداركي : ابو القاسم عبدالعزيز بن عبدالله بن محمد المتوفى (٣٧٥)

٣٤٠

داود بن عبدالله الاودي : ابو العلاء الكوفي ٩٠ ، ٩١

الدراوردي : عبدالعزيز بن محمد بن هيد المدني المتوفى (١٨٦) ١٥

٣٣ ، ٥٣ ، ٥٨

دغفل النسابة : ابن حنظلة بن زيد الشيباني المتوفى (٦٥) ٣٠٩

ذاكر حسين الموسوي . ابن السيد حامد حسين مؤلف «البعثات» ٩٩

ذويب بن حمادة ١٧

ذهبي : شمس الدين محمد بن احمد الحافظ المتوفى (٧٤٨) ١٦ ، ١٧ ، ١٨

٤١ ، ٤٩ ، ٥٧ ، ٦٦ ، ٦٧ ، ٧١ ، ٧٢ ، ٨٤ ، ٨٥ ، ٩٧ ، ١٧٠ ، ٢٧٦

٢٧٧ ، ٢٧٨ ، ٢٧٩ ، ٢٨٢ ، ٢٩١ ، ٢٩٨ ، ٣١٦ ، ٣٣٧ ، ٣٤٤ ، ٣٤٩

٣٥٠

الرازي : الفخر محمد بن عمر المفسر المتوفى (٦٠٦) ٣ ، ٩ ، ١٠ ، ١١ ،

٢٥ ، ٣٥ ، ٣٧ ، ٣٨ ، ٤٢ ، ٤٦ ، ٤٨ ، ٦٩ ، ٧٣ ، ٧٥ ، ٧٨ ،

٧٩ ، ٨٠ ، ١٠٠ ، ١٣٥

ربيعة بن عثمان : ابن ربيعة بن عبدالله التيمي المدني المتوفى (١٥٤) ٢١

٣١

رحمة الله بن عبدالله المندى صاحب «مختصر تنزيه الشريعة» ٢٥

الرمادي : احمد بن منصور بن سيار البغدادي الحافظ المتوفى (٢٦٥)

٣٦

رضي بن أبي عقيل : يروي عن أبي جعفر الباقر عليه السلام ٢٩٧

الزبير بن العوام : ابن نوريك الاسدي القرشي الهاك (٣٦) ٩٣ ، ١٢٢

١٦٦ ، ١٦٩ ، ١٧٤ ، ١٧٦ ، ١٧٧ ، ١٧٨ ، ١٧٩ ، ١٨٩ ، ١٩١ ، ١٩٧ ، ٢٠٢

٢٣٧ ، ٤٤٠ ، ٤٤٤

زرقان : من المعتزلة ٢٠٢

الزهراني : الحسن بن محمد بن الصباح البغدادي المتوفى (٢٥٩)

٢١٢

زكرياء النبي على نبينا وآله وعليه السلام ١١٦

زبيرة النهدي : ١٧١

زهير : بن جناب بن هبل الكلبي الشاعر الجاهلي المتوفى نحو (٦٠ قه)

٢٣٨

زياد البكائي زياد بن هيد الله المتوفى (١٨٣) ٤٩

زيد بن اسلم : العلوي المفسر النقي المتوفى (١٣٦) ١٤ ، ١٥

زيد بن حارثة : بن شراحيل الكلبي الصحابي المتوفى (٨) ١٢٦ ، ١٢٧

١٤٤

زيد بن علي : ابن الحسين عليهما السلام الشهيد (١٢٢) ٢٠١

زيد بن خالد الجهني : المدني الصحابي المتوفى (٧٨) ٥٤

سبط ابن العجمي : برهان الدين ابراهيم بن محمد المتوفى (٨٤١) ٢٥

السبكي : عبدالوهاب بن علي اللمشقي المتوفى (٧٧١) ٣١٨

السدي : اسماعيل بن عبدالرحمن المتوفى (١٢٨) ٢٩ ، ٣٠

سعد بن أبي هند : ٤٩

سعد بن معاذ : بن النعمان الاوسي الانصاري الصحابي المتوفى (٥) ١٧١

سعد بن أبي وقاص مالك بن أهيب القرشي الصحابي المتوفى (٥٤) ١٦٦

١٧٦ ، ١٦٩

سعيد بن بزيع: يروى عن ابن اسحاق المتوفى (١٥١) ٥٤

سعيد بن داود الزنبري، يروى عن البراء بن العازب المتوفى (١٨٦) ٥٤ ، ٥٣

٥٨

سعيد بن عبد العزيز: التنوخي الدمشقي الفقيه المتوفى (١٦٧) ٥٣
سعيد بن هيب بن الحباب: المدني، روى عنه ابن اسحاق المتوفى (١٥١)

٥٥

سفيان: الثوري ابن سعيد بن الحارث المتوفى بالبصرة (١٦١) ٥٣ ،

٦٨ ، ٥٤

سفيان بن عيينة: ابن ميمون الكوفي المتوفى بمكة (١٩٨) ١٠٠

سلطان العلماء: سيد محمد بن سيد دلدار المتوفى (١٢٨٤) ٢٧٣

سلمان الفارسي: الصحابي الجليل المتوفى بالمداين (٢٦) ١١٨

سلمة الأبرش: ابن الفضل القاطن بالري، وروى المغازي عن ابن

اسحاق توفى (١٩١) ٤٩

سلمة بن أسلم: بن حريش الخزرجي الانصاري الصحابي الشهيد في

جيش اسامة (١٤) ٤

سلمة بن كهيل: الحضرمي الكوفي الراوي عن أبيه المتوفى (١٢٣)

١١٤

سليمان التميمي: ابن طرخان البصري المتوفى (١٤٣) ٥٦ ، ٦١ ، ٦٤ ،

٦٨ ، ٦٦

سليمان الشاذكوني: ابن داود البصري المتوفى (٢٣٤) ١٤

- السمعاني: عبدالكريم بن محمد المروزي المتوفى (٥٦٢) ٣٣٥
- سويد بن خفلة: بن عوصجة أبو امية الكوفي المتوفى (٨١) ٩١
- السهيلسي: عبد الرحمن بن عبد الله الخثعمي الحافظ المتوفى (٥٨١)
- ١٥٧
- سهل بن حنيف: بن وهب الانصاري الاوسي المتوفى (٣٨) ٥٥
- السيد الشريف المرتضى: علي بن الحسين المتوفى (٤٣٦) ٨، ٩، ٧٧
- ٩٠، ٩٢، ٩٦، ١١١، ٢١٦، ٢١٧، ٢١٨، ٢٩٨، ٢٩٩، ٣٠٠، ٣١٥، ٣٢٠، ٣١٦
- السيرافي: ابو سعيد حسن بن عبيد الله المتوفى (٣٦٨) ٢٥٠، ٢٥١، ٢٩٩
- السيوطي: جلال الدين عبدالرحمن بن أبي بكر المتوفى (٩١١) ٢٣، ٢٤، ٢٥٠، ٢٧٦، ٢٧٧، ٢٨٢، ٣٤٩، ٣٥١
- الشارح الاصبهاني: شمس الدين محمود بن عبدالرحمن المتوفى (٧٤٦)
- ٢٧٢
- الشافعي: محمد بن ادريس (امام الشافعية) المتوفى (٢٠٤) ١٧، ١٨، ٢٤، ٢٦، ٢٧، ٢٩، ٣٠، ١١٠، ١١١، ١١٢، ١١٤، ١١٥، ٢٩٠، ٢٩١، ٣٤٧
- شاهصاحب عبدالعزيز بن أحمد دهلوي المتوفى (١٢٣٩) ٧٤، ٧٦، ٧٨
- ٧٩، ٩٠، ٩٩، ١٠٠، ١٠١، ٢٠٥، ٢٠٦، ٢٠٩، ٢١٠، ٢١٩، ٢٢٠، ٢٦٦
- ٢٦٧، ٢٦٨، ٢٦٩، ٢٧٦، ٢٩٤، ٣١٦، ٣١٩، ٣٢٠
- شداد بن اوس: ابن ثابت الخزرجي الصحابي المتوفى بالقنس (٥٨)
- ١١٤

شرف الدين البارزي: استاذ ابن الوردي المتوفى (٧٤٩) ١١٤

- الشریف أبویعلی الجعفري: ابن محمد البغدادي المتوفى (٤٦٥) ٩٨
- الشریف الرضي: محمد بن الحسين المتوفى (٤٠٦) ٢٧١، ٢٠٩، ٢٠٧
- ٢٧٢، ٢٧٦، ٢٧٧، ٢٧٩، ٢٨٣،، ٢٨٩، ٢٩٣،، ٢٩٧، ٢٩٨
- ٢٩٩، ٣٠٠، ٣١٥، ٣١٦، ٣١٨، ٣١٩، ٣٢٠
- شرحیل بن سعد: الحطمي المدني العالم بالمنازي المتوفى (١٢٣) ٥١
- شعبة بن الحجاج: ابن الورد الازدي البصري المحدث المتوفى (١٦٠)
- ٦٧، ٦٦، ٥٤، ٥٠
- الشعبي: عامر بن شراحيل بن عبد ذي كبار الحميري المتوفى (١٠٣)
- ٢٢٨، ٢٢٧، ٢٢٦، ٢٢٤
- شعيب (ح): النبي العربي من نسل ابراهيم (ع) كان بعد نوح وصالح
- عليهما السلام ١٥٩
- شعيب بن طلحة: ابن عبيد الله بن عبد الرحمن بن أبي بكر بن أبي قحافة ١٤
- شمس الدين ابن أبي عمر: من معاصري ابن تيمية المتوفى (٧٢٨) ٨٣
- شمس الدين ابن النقيب: القاضي الذي ناب عنه ابن الوردي في حلب
- ٣١٧
- شملة بن عمر الاسلمي: أخو الواقي المتوفى (٢٠٧) ١٥
- شهاب الدين دولت آبادی: ملك العلماء ٢٢٤، ٢٥٦
- شيبة بن ربيعة: بن عبد شمس المقتول على الوثنية في بدر (٢) ١٦٩،
- ١٨٤
- الصايي: أبو اسحاق ابراهيم بن هلال المتوفى (٣٨٤) ٢٨٠
- الصاغاني: محمد بن اسحاق بن جعفر الخراساني المتوفى (٢٧٠) ١٨
- صالح قبه: من المعتزلة ٢٠٢

صدر الافاضل : قاسم بن الحسين الخوارزمي المتوفى (٦١٧) ٣٠١ ،

٣٥١،٣١٦،٣١٠،٣٠٩،٣٠٧،٣٠٦،٣٠٥،٣٠٤،٣٠٣

الصفدي : صلاح الدين خليل بن ابيك المتوفى (٧٦٤) ٢٩٥،٢٤٧،٩٩

٣٤٥،٣١٩

صفية بنت ابي عبيد : تروى عن حفصة زوج النبي (ص) ١٤

الضحاك بن عثمان : ابن الضحاك بن عثمان بن عبدالله الاسدي المدني

المتوفى (١٨٠) ٣٣

طالب : ابن ابي طالب بن عبدالمطلب القرشي ١٠٧

طاوس : ابن كيسان الخولاني التابعي اليماني المتوفى (١٠٦) ٥٤

الطبراني : سليمان بن أحمد الحافظ المتوفى (٣٦٠) ٢٢١،١٤

الطبري : محمد بن جرير المفسر المورخ المتوفى (٣١٠) ٣٢٥،٥٤،٣

٣٣٦،٣٢٩،٣٢٨

الطرطوشي : محمد بن الوليد بن محمد الاندلسي الاديب الحافظ المالكي

المتوفى (٥٢٠) ٣٤٤

طلحة : ابن عبيد الله بن عثمان التيمي القرشي المقتول يوم الجمل (٣١)

٢٠٢،١٩٧،١٩١،١٩٠،١٨٩،١٨٧،١٧٩،١٦٦،١٤٤،١٣٧،١٢٢،٩٣

٢٤٤،٢٤٠،٢٣٧

طلحة الاسدي : طلحة بن خويلد الاسدي الفجاء القصيح المتوفى (٢١)

٢٢

ظافر العبيدي : صاحب مصر ٣٤٨،٣٤٥،٣٤٣

عائشة : بنت ابي بكر بن ابي قحافة ، توفيت (٥٨) ٧٧،٢٩

العاقل ابن سلال : علي بن اسحاق بن سلال أمير مصر ٣٤٩،٣٤٨

عامر بن الطفيل : ابن مالك بن جعفر العامري من شعراء الجاهلية الهالك

(١١) ١٩١

عامر بن فهيرة : من المعذيين الذين أعتقهم النبي (ص) ١٧١

عباد بن سليمان الصيرمي : من المعتزلة ٢٠٢

العباس : ابن عبدالمطلب بن هاشم المتوفى (٣٢) ١٠٥ ١١٢ ١١٤

٢٠٨ ٢٠٤ ١٧٩ ١٢٥ ١٢٣

عباس : بن محمد بن حاتم الدوري البغدادي الحافظ المتوفى (٢٧١)

٦١ ٥٣

عباس الخنبري : عباس بن عبدالعظيم البصري الحافظ المتوفى (٢٤٦) ٣٤

عباس بن الوليد بن عبدالاعلى : يروى عنه البخاري المتوفى (٢٥٦) ٥٥

عباد : بن محمد بن حمى المروزي الحافظ المتوفى (٢٩٣) ٢٧٧

٢٧٨

عبدالحق : ابن سيف الدين الحنفي النبطوي المتوفى (١٠٥٢) ٤١ ١١

١٦٠ ١٥٥ ٧٠ ٦٩ ٤٤

عبدالحميد بن جعفر : بن عبدالله الانصاري المدني المتوفى (١٥٣) ٣١ ٢١ ١٨

عبدالحفيظ شلبى : ٤٨

عبدالحميد معتزلى ناصبى ٧٧

عبدالجبار بن أحمد بن عبدالجبار القاسي المعتزلى المتوفى (٤١٥) ٢٠٣

عبدالرحمن بن أبي بكر بن أبي قحافة المتوفى (٥٣) ١٧٠ ١٦٩ ١٦٧

١٨٢

عبدالرحمن بن الحارث المدني المخزومي المتوفى (١٤٢) ٥٥

عبدالرحمن بن عتيق : عبدالرحمن بن أبي بكر بن أبي قحافة المتوفى

(٥٣) ١٩٨

عبدالرحمن بن عوف : بن عبد عوف القرشي المتوفى (٣٢) ١٤٤ ،

١٨٠ ، ١٦٦

عبدالرحمن بن مهدي : بن حسان العبدي البصري المتوفى (١٩٨) ، ٥٠

٦٦ ، ٥٧

عبدالرحمن بن وحلة السبائي : يروي عن ابن عباس المتوفى (٦٨) ٣٤٨

عبدالرحمن بن يسار : أخو محمد بن اسحاق المتوفى (١٥١) ٦٧

عبدالرزاق : ابن همام بن نافع الصنعاني المتوفى (٢١١) ٣٤

عبدالسلام بن الحسين البصري : الأديب اللغوي المتوفى (٤٠٥) ٣٥٠

عبدالصمد بن الفضل : أبو يحيى البلخي المتوفى (٢٨٣) ٥٦

عبدالصمد بن المعتز : بن غيلان الشاعر الهجاء المتوفى نحو (٢٤٠)

٢٥٠

عبدالكريم بن روح العسكري : المعتزلي ٢٠٢

عبدالله بن المقدسي : بن عبد الواحد الحافظ الحنيلي المتوفى (٦٠٠)

٣٤٨

عبدالقادر الجيلاني : بن موسى بن عداة مؤسس القادرية المتوفى (٥٦١)

٧٠ ، ٦٩

عبدالله بن أحمد : بن محمد بن حنبل البغدادي الحافظ المتوفى (٢٩٠)

٦٠ ، ٥٩ ، ٣٤

عبدالله بن الحسن : بن الحسن بن علي بن أبي طالب عليه السلام المتوفى (١٤٥)

١٠٢

عبدالله بن الحسن الهاشمي بن الفضل بن المأمون يروي عن الواقدي

٣١

عبدالله بن الاسود البكري، ١٢٠

عبدالله بن أبي سفيان بن عبدالمطلب، ١١٤

عبدالله بن أبي سلمة؛ بن سليمان بن أبي سلمة الأسلمي المدني، ٥٥

عبدالله بن أبي نجيع؛ المكي صاحب التفسير اخذ عن مجاهد المتوفى

(١٠٤) ٤٧

عبدالله بن بريدة؛ بن الحبيب الأسلمي المروزي المتوفى (١١٥) ١٥

٣١، ١٧

عبدالله بن دينار؛ البهراني الشامي يروي عن عمر بن عبدالعزيز المتوفى

(١٠١) ٥٤، ٥٣

عبدالله بن زياد، ١١٤

عبدالله بن علقمة بن الفولاء، يروي عن ابن عمر المتوفى (٧٣) ١٤

عبدالله بن عمر بن الخطاب المتوفى (٧٣) ١٠٩، ١٤

عبدالله بن عمران العابدی ٢٧٨

عبدالله بن المبارك؛ بن واضح التميمي المروزي الحافظ المتوفى (١٨١)

٣٣

عبدالله بن محمد بن عقيل؛ بن ايظالب الهاشمي يروي عن الزهري المتوفى

(١٢٤) ١١٢

عبدالله بن مسلم بن قتيبة الدينوري المتوفى (٢٧٦) ٦٦

عبدالمك بن مروان بن الحكم الهالك (٨٦) ٢٢٦، ٢٢٧، ٢٢٨

عبيد الخراساني؛ كان رفيقاً للباقر بن المظفر (٤٦٧) ٢٩٠

هيدالله بن عبدالرحمن: بن أبي بكر بن أبي قحافة، حذف من آبائه ثلثة

١٤

هيدالله القواريري: بن عمر بن ميسرة الحافظ البصري المتوفى (٢٣٥)

٤٩

هيدالله بن عمرو الازاهي: ٥٣، ٥٩

هيدالله بن محمد بن محمد بن حمدان العكبري: المعروف بابن بطنة

٣٢

الحنبلي المتوفى (٣٨٧)

عبيدة بن الحارث: بن عبدالمطلب الشهيد يوم بدر (٢) ١٦٤، ١٨٤

١٨٥

عتبة بن الحرب: عتبة بن ربيعة، نشأ في حجر حرب بن أمية، وهلك يوم

١٩١

بدر (٢)

عتبة بن أبي لهب: كان ختناً للنبي ﷺ قبل الاسلام ولم يسلم فدعا النبي ﷺ

١٢٥

عليه فهلك

عتبة بن ربيعة: هو عتبة بن الحرب المار ذكره الهالك يوم بدر (٢)

١٨٤، ١٦٩، ١٤٢

عثمان بن عفان: بن أبي العاص بن أمية المقتول (٣٥) بالمدينة ٥٠٠٠، ١٠

٥٥، ٧٧، ٨٧، ١١٩، ١١٦، ١٨٠، ٢١٧، ٢٣٧، ٢٤٠، ٢٤٣

عثمان بن مظعون: بن حبيب بن وهب الصحابي المتوفى (٢) ١٦٥

عثمان بن المغيرة: الثقي الكوفي يقال له: ابن أبي ذرعة الاعشى ١١٣

عروة: بن الزبير بن العوام المتوفى (٩٣) ٥٤

عروة بن مسعود الثقفي: الفخاري الصحابي المتوفى (٩) ٢١٩، ٢٢٠

علاء: ابن أبي دباح التميمي الثقفي المكي المتوفى (١١٤) ٤٩

عطاء بن السائب: بن زيد الثقفي الكوفي المتوفى (١٣٦) ١٩
 عضد الدولة: ابو شجاع فتاحسرو بن ركن الدولة المتوفى (٣٧٢)
 ٩٨، ٩٧

عقبة بن أبي معيط: شاعر ملعون شديد الاذى للمسلمين، الهالك (٢)
 ١٤٢

عقبة بن مكرم: ابو عبد الملك البصري الحافظ المتوفى (٢٤٣) ٥٤
 عقيل: (بضم العين) ابن خالد بن عقيل، الحافظ المتوفى بمصر (١٤١)
 ٣٦

عقيل: (بفتح العين) بن أبي طالب بن عبد المطلب المتوفى (٦٠) ١٠٥
 ١٠٧

عكاشة بن محسن: (بكر الميم وفتح الصاد) الصحابي المدني المتوفى
 (١٢) ١٧٩

علامه حلي: حسن بن يوسف الحلي المتوفى (٧٢٦) ٣، ٤، ٥، ٦، ٧،
 ٢٧٩، ٢٨٧، ٢٨٨، ٢٠٤، ٢٠٥، ٢٠٦، ٢٠٨، ٢١٠، ٢١١، ٢٦٦، ٢٧١

علم الدين: البرزالي القاسم بن محمد بن يوسف الدمشقي المحدث
 المتوفى (٧٣٩) ٨٣، ٨٤

علم الهدى: الشريف المرتضى المتوفى (٤٣٦) ١٠
 حلي بن أبي طالب عليه السلام الشهيد بالكوفة (٤٠) ٤، ٥، ٦، ١٠

.....

علي بن الحسين: بن علي بن أبي طالب عليه السلام الشهيد (٩٥) ١٥١
 علي بن الحسين القزنوي الواعظ المعاصر للسمعاني المتوفى (٥٦٢)
 ٣٣٥

علي بن زيد : بن عبدالله بن زهير البصري التابعي المتوفى (١٣١)

١١٤

علي بن عمرو بن أبي مسرة : ١١٢

علي بن المديني : علي بن عبدالله بن جعفر بن نجيع البصري الحافظ

المتوفى (٢٣٤) ١١٤ ، ١١٧ ، ٣٥ ، ٣٦ ، ٥٠ ، ٦٦

علي بن موسى المخرمي : يروي عن الواقدي المتوفى (٢٠٧) ١٤

علي محمد البجاوي : المصري محقق ميزان الاعتدال ١١٦ ، ٥٦

عماد الدين الواسطي ٨٣

عمار : بن ياسر بن عامر الصحابي الشهيد بصفتين (٣٧) ١٤٠

عمار بن كثير بن شيبة الاشجعي : ١٥

عمران بن حطان : بن ظبيان الشيباني البصري الخارجي الهالك (٨٤)

١٠٩

عمر بن الخطاب : بن قنيل العدوي المقتول (٢٣) ٢٩ ، ٣٠

عمران بن الحصين الخزاعي : بن عبيد الصحابي المتوفى بالبصرة (٥٢)

٢٠٢

عمر بن الحجاج : الحافظ عمر بن محمد بن منصور الدمشقي المتوفى

٣٤٦

(٦٣٠)

عمرو بن عبدود العامري : فارس قريش في الجاهلية الهالك في الخندق

(٥) ١٨٥ - ١٩١ - ١٩٣ - ١٩٤ - ١٩٥ - ٢١٣ - ٢١٤ - ٢١٥ - ٢١٦

عمرو بن أبي مسلمة : ابو حفص التميمي المتوفى (٢١١) ٢١٦

عمرو بن جعيل : ٢٣٧ ، ٢٤٤

عمرو بن الصبيح ٢٠

عمرو بن العاص: بن وائل السهمي الهالك (٤٣) ١٩٣-٢٣٦-٢٩٩
 عمرو بن عبيد: بن باب التيمي شيخ المعتزلة في عصره المتوفى (١٤٤)
 ٩٢-٩٤-٩٥-٩٦

عمرو الناقد: بن محمد بن بكير البغدادي الحافظ المتوفى (٢٣٢) ٣٣

عمرو بن هند: ٢٢٨

عمير بن الحمام: ١٥٦

عمير بن عثمان: من المشركين المقتولين يوم بدر (٢) ١٣٧-١٤٠-١٤١

العنبري: سوار بن عبدالله بن سوار القاضي المتوفى (٢٤٥) ٥٦

هوف بن اسلم: بن احجن بن كعب، جد جاهلي لقبه ثماله ٢٤٧

هباش بن عبدالله: بن عبدالرحمن الفهري ١٤

حسي بن مريم: المسيح على نينا وآلوه عليه السلام ١٠٥-١١٥-١١٦

٢٢٥

حسي بن الهيثم الصوفي ٢٠٢

حسي: من شيوخ السلفي الاصبهاني المتوفى (٥٧٦) ٣٢٨

العيني: بدر الدين محمود قاضي القضاة العيني المتوفى (٨٥٥) ٢٣

فاطمة بنت النبي ﷺ: بنت النبي ﷺ الشهيدة (١١) ٤-٤٧-٥١-١٠٨-١١٨-

١٣٧-٢٠٤-٢٧٠

فاطمة بنت المنذر بن الزبير- ٦٠-٦٢-٦٧

فاضل رشيد: تلميذ شاه صاحب- ٦٩-١٢٩-٢٠٦-٢٠٩-٢١٠-٢١١

-٢١٦-٢١٨-٢٢٠-٢٢١-٢٢٤-٢٣٠-٢٣٤-٢٤٦-٢٥٥-٢٥٦

-٢٦٦-٢٦٨

فخر الملك: محمد بن علي بن خلف: وزير بهاء الدولة، توفي (٤٠٧)-

٢٨٧

القرزوق : همام بن غالب بن صعصعة التميمي البصري الشاعر المتوفى

٣٠٨ (١١٠)

القلاس : عمرو بن علي بن بحر البصري البغدادي الحافظ المتوفى (٢٤٩)

٦٤ - ٦١ - ٥٠ - ٤٩

القاسم بن احمد الثقفي : من شيوخ السلفي الاصبهاني المتوفى (٥٧٦)

٣٤٦ -

قاضي القضاة : عبد الجبار بن احمد المازذكري المتوفى (٤١٥) ٨ - ٧ - ٦

٢٠١ - ٩ -

قاضي الجوني ٨٣

القاضي نوراقه الشوشتری : بن شريف الدين الشهيد (١٠١٩) ٢٠٨

القاضي عباس : بن موسى بن عباس الحافظ المتوفى (٥٤٤) ١٩

قتادة : بن دعامة البصري الاكهم المتوفى (١١٧) ١١٤ - ٦٨

القوشجي : علاء الدين علي بن محمد الحنفي المتوفى (٨٧٩) ٢٧٢ - ٤٤

قيس بن مجرمة بن عبد المطلب بن عبد مناف ٦٦ - ٤٩

الكسري : (معرب خسرو) وهو ابن فرويز من ملوك ايران ٢١٩

كعب الاحبار : بن ماتهع الحميري كان يهودياً فاسلم ومات (٣٢) ٦

الكلبي : محمد بن السائب بن بشر الكوفي المتوفى (١٤٦) ٢٨ - ٢٩ -

٣٠ - ٦١ - ٦٤ - ١٢٠

كمال الدين ابن الزملكاني : محمد بن علي البمشقي الشافعي المتوفى

٨٣ (٧٢٧)

كمال الدين بن فخر الدين الجهمي : كان حياً سنة (٩٩٤) ٤٤ - ٤٥

- الكيميت بن زيد: الاسدي شاعر اهل البيت عليه السلام المتوفى (١٢٦) ٢٢٩
- الكناني: مالك بن الدخنة احد بني الحارث بن بكر ١٦٥
- الكنيا الهراسي : هلي بن محمد بن علي الطبرستاني الشافعي المتوفى
(٥٠٤) ٣٤٨-٣٤٦
- الليث بن سعد بن: عبدالرحمن القهمي المصري المتوفى (١٧٥) ٥٤-٣٣
- مالك بن أنس: بن مالك الاصمعي امام المالكية المتوفى (١٧٩) ١٧ ،
٢١ ، ٢٢ ، ٣١ ، ٣٤ ، ٥٠ ، ٥٢ ، ٥٧ ، ٥٩ ، ٦٠ ، ٦٢ ، ٦٣ ، ٦٦ ،
٦٨
- مالك بن اوس: بن الحدثنان اليربوعي المصري المتوفى (٩٢) ٢٧٨
- مامون العباسي : عبدالله بن هارون المتوفى بطرموس الروم (٢١٨)
٢٠٨
- المثقب العبدى : العائد بن محصن بن ثعلبة المتوفى نحو (٣٥٠قـهـ)
٢٣٨
- مجاهد بن موسى: أبو علي الخولوزمي المتوفى (٢٤٤) ٣٤٠١٤
- محب الدين ابن النجار: محمد بن محمود البغدادي الشافعي المؤرخ
المتوفى (٦٤٣) ٣٤٧
- المحقق الطوسي: الخواجه نصير الدين الحكيم المتوفى (٦٧٢)
٢٧٦ ، ٢٧٤
- محمد عليه السلام : بن عبدالله الشهيد (١١) ٣٤ ، ٤٨ ، ٤٩ ،
.....
- محمد بن أبي بكر : بن أبي قحافة الشهيد (٣٨) ١٦٩ ، ٢٣١ ، ٢٣٢ ،
٢٣٣

محمد اورنگ زيب عالم گير : ٤٠

محمد بن أبي شملة : أو (أبي الشمال) أبو سفيان الطاردي البصري ١٣

محمد بن اسحاق الصافاني : بن جعفر المتوفى (٢٧٠) ١٥، ١٧، ٣١

محمد بن اسماعيل العسكري : من المعتزلة ٢٠٢

محمد بن أيوب المعافسي : يروي عن ابراهيم الحري المتوفى (٢٨٥)

٣٢

محمد بن جعفر بن زيد : يروي عنه ابن هدي المتوفى (٢٠٧) ٥٢

محمد حسن المظفر : النجفي المعاصر ٤

محمد بن الحنفية : بن علي بن أبي طالب عليه السلام المتوفى (٨٣) ١١٢،

١١٤

محمد بن خلاد : بن كثير البصري المتوفى (٢٣٢) ٣٢

محمد بن سعيد المصلوب : الدمشقي المتهم بالزندقة فصلب ويقال له ابن

الطبري ٢٠، ٢٥

محمد بن سوفة : البجلي الخزاز، يروي عن فاطمة بنت المنذر ٥٢

محمد بن سلام الجمحي : بن عداة البصري الاديب المتوفى (٢٣١)

٢٢، ١٥

محمد بن شيب : من المعتزلة ٢٠٢

محمد بن شعاع الثلجي : الفقيه البغدادي المعروف بابن الثلجي المتوفى

(٢٦٦) ١٧، ٣١

محمد بن طاهر الفتحي : الصديقي الهندي المتوفى (٩٨٦) ٢٨

محمد بن طاهر المقدسي المعروف بابن القيسراني المتوفى (٥٠٧) ٣٤٨

محمد بن عبد الجبار الاندلسي الشاعر ٣٤٥

محمد بن عبدالرحمن بن يعير بن ريسان : يروى عن الواقدي المتوفى

(٢٠٧) ١٤

محمد بن عبدالرحمن : يروى عنه يونس بن بكير الجمال المتوفى

(١٩٩) ٢١٦

محمد بن عبدالرحمن السخاوي : بن محمد المورخ المتوفى (٩٠٢) ٢٥

محمد بن عبدالرسول البرزنجي : بن عبدالسيد الحسني الشافعي المتوفى

(١١٠٤) ٤٠

محمد بن عبدالله بن سيد النحوي : استاذ أبي العلاء البصري المتوفى

(٤٤٩) ٣٥١، ٣٥٠، ٣٢١

محمد بن عبدالله بن أبي رافع : المتوفى (٥٧) ١٢٠

محمد بن عبدالله بن مسلم : المدني المتوفى (١٥٧) - كان ابن أخ

للزهرى ٣١

محمد بن عبدالله بن عبدالجكم : لقبه أول مصر المتوفى (٢٦٨) ٥٣

محمد بن عبدالله بن نعيم : الكوفي المتوفى (٢٣٤) ٦٦، ٥٨، ٥٠

محمد بن عجلان : أبو عبدالله القرشي المدني المتوفى (١٤٨) ٣١، ٢١

محمد بن عقيل : بن أبي طالب يروى عن ابن الحنفية المتوفى (٨٣) ١٢

محمد بن فليح : بن سليمان الاسلمي المدني المتوفى (١٩٧) ٢١٦

محمد بن حسن كشميري : من وزراء شاهجهان شاه الهندي المتوفى (١٠٨١)

٣٨، ٣٠، ٢٩، ٢٨

محمد بن محمد بن نعمان : المفيد المتوفى (٤١٣) ٩٨

محمد بن مسلمة : الاوسي الانصاري الصنعائي المدني المتوفى (٤٣)

١٧٨، ١٧٧

محمد بن معتمدخان : البغدادي المتوفى بعد (١١٢٦) ١٤٩ ، ٢٢٠ ،

٢٥٤

محمد بن موسى بن عيسى : الدميري الشافعي المتوفى (٨٠٨) ٢١٤

محمد بن يحيى بن حبان المتوفى (١٢١) ٥٥

محمد بن يحيى الأزدي : بن عبد الكريم البصري الراوي عن الواقدي

المتوفى (٢٠٧) ١٥

محمد بن يحيى الصولي : بن عبد الله المتوفى (٣٣٦) ٢٤٧

محمد بن يوسف الشامي : بن علي الحافظ المتوفى (٩٤٢) ٢٧ - ٤٧

مروان بن محمد : بن مروان الحكم المقتول (١٣٢) ٣١

مسافع بن عبد مناف بن زهرة : الشاعر الجاهلي ١٩٢

مسطح بن اثالة : بن عباد بن المطلب الصحابي المتوفى (٣٤) ١٧٣

مسلم بن الحجاج : النيشابوري المتوفى (٢٦١) ٣ ، ١١ ، ١٨ ، ١٩ ،

٤٤ ، ٤٥ ، ٤٩ ، ٧٠ ، ٧١ ، ٧٢ ، ٧٣ ، ٢١٩

مسيلمة الكذاب : بن تمامة المتنبئ الهالك (١٢) ٢٢

المسيبي : يروي عنه ابراهيم الحربي المتوفى (٢٨٥) ٣٢ ، ٣٣ ، ٣٤

المصطفى : رسول الله ﷺ ٢٢٥ ، ٢٢٦ ، ٢٢٧ ، ٢٢٨ ، ٢٥٣ ، ٢٥٦

٢٥٧ ، ٢٥٨ ، ٢٦٠ ، ٢٦٣

مصطفى السقاء : المعاصر المصري المحقق للسيرة النبوية ٤٨

مصعب الزبيري : بن عبد الله بن مصعب المؤرخ المتوفى (٢٣٦) ١٥ ،

٣٣ ، ٣٤

مصعب بن عمير : بن هاشم بن عبد مناف القرشي الصحابي الشهيد (٣)

١٧١

المطعم بن عدي: بن نوفل القرشي رئيس بني نوفل في الجاهلية المتوفى

(٢) ١٦٦

معاوية: بن أبي سفيان صخر بن حرب بن امية الهالك (٦٠) ٦٠، ٣٠

..... ٨٦

معمر: بن راشد بن أبي عروة الازدي البصري اليمني الحافظ المتوفى

(١٥٣) ٣٦، ٣١، ٢٢، ٢١

معتمر: بن سليمان بن طرخان البصري الحافظ المتوفى (١٨٧) ٦٧

معن بن عيسى: بن يحيى المدني المتوفى (١٩٨) ٣٤

المغيرة بن محمد المهلبى: يروى عن ابن المديني المتوفى (٢٣٤)

١٤

مفضل بن هسان: يروى عن يزيد بن هارون المتوفى (٢٠٦) ٦٠، ٦٤

المفيد: محمد بن محمد بن نعمان المتوفى (٤١٣) ٩٠، ٩١، ٩٢، ٩٤

٩٦، ٩٧، ٩٨، ٩٩، ١١١، ٢٧٩

مقاتل بن سليمان: بن بشير الازدي البلخي البصري المتوفى (١٥٠)

٢٥

المقبري: كيسان أبو سعيد المدني التابعي المتوفى (١٠٠) ٤٩

المقداد بن الاسود: بن عمرو الكتدي الصحابي المتوفى (٣٣) ٢٧

١٩٧

مقسم (بكسر الميم وسكون القاف) أبو القاسم بن بجرة التابعي المتوفى

(١٠١) ٢١٦

مكي بن ابراهيم: أبو السكن البلخي الحافظ المتوفى (٢١٥) ٥٦، ٦٠

٦٣

المكي: محمد بن علي بن عطية الصوفي المتوفي ببغداد (٣٨٦) ٣٢٤
مكي السلا: بن منصور بن علان الكرخي استاذ السلفي المتوفي (٥٧٦)

٣٤٤ ، ٣٤٥ ، ٣٤٦

منقذ بن عمرو: جد محمد بن يحيى بن حبان المتوفي (١٢١) ٥٥

موسى بن جعفر الصادق عليه السلام الشهيد (١٨٣) ٢٨٧ ، ٣٠٩ ، ٣١٠

موسى بن عمران: النبي على نبينا وآله وعليه السلام ١٣٢

موسى بن عبيدة الربذي: بن بشيط المدني المتوفي (١٥٣) ٦١

موسى بن عتبة: بن أبي عياش الابدلي المدني المتوفي (١٤١) ٢٤ ،

٢١٦ ،

موسى بن يسار: المدني أبو محمد المتوفي (١١٠) ٦٧

مولوى حيدر علي فيض آبادي المتوفي بعد (١٢٥٠) ٢٣٤

مولوي حسام الدين شيخ محمد سهارنپوري مؤلف «المرافق» ١١

٤٠

مولوي عبدالملي بن نظام الدين الهندي الحنفي المتوفي (١٢٢٥) ٦٧

مولوي معين: محمد معين الهندي كان حياً قبل (١٣٢٧) ١٣٠

اليموني: يروي عن ابن معين المتوفي (٢٣٣) ٥٩ ، ٦٢ ، ٦٨ ،

نافع: المدني الديلمي الاصل أصابه ابن عمر في بعض مقارضة توفي

(١١٧) ١٥ ، ٥٢

نافع بن يزيد: الكلاهي المصري المتوفي (١٦٨) ٣٦

نهبان: المخرومي أبو يحيى البدني مولى أبي سلمة وعنه الزهري المتوفي

(١٢٤) ٣٦

النجاقي: الشاعر قيس بن عمرو بن مالك المتوفي نحو (٤٠) ٢٤٠ ،

٢٤٦

النجاشي: اصحمة ملك الحبشة ٥٤

النسائي: أحمد بن شعيب الحافظ المتوفى (٣٠٣) ١٢، ١٧، ١٨، ٢٠،

٢٤، ٢٥، ٢٦، ٢٩، ٣٥، ٣٧، ٥٠، ٥٢، ٥٩، ٦٣، ٦٦، ٦٨،

النعمان بن بشير: بن سعد الخزرجي الشاهر الصحابي المتوفى (٦٥)

١٠٨

نملة بنت عبدالمزى العامرية زوجة أبي بكر قبل الهجرة ١٦٨

نمير بن اسحاق: يحدث عنه عبدالمك بن هشام المتوفى (٢١٣) ٤٧

نوح بن أبي مريم: القرشي المروزي المتوفى (١٧٣) ٢٠

نور الدين علي بن ابراهيم برهان الدين الحلبي الشافعي المتوفى (١٠٤٤)

٢١٥

نوفل بن غويلد: الهالك يوم بدر بضرية علي بن أبي طالب عليه السلام (٢) ١٣٧

١٤٠

الواقدي: محمد بن عمر المتوفى (٢٠٧) ٣، ١٠، ١٢، ١٤، ...

١٨، ٢١، ٣٨، ٤٤، ٤٩، ٧٣، ٧١،

الوليد: بن عبيد الطائي البحري الشاهر الكبير المتوفى (٢٨٤) ٢٨٠

الوليد بن عتبة بن ربيعة: الهالك يوم بدر بضرية أمير المؤمنين عليه السلام (٢)

١٨٤، ١٩٦

الوليد بن المغيرة بن عبد الله، والد خالد، هلك بعد الهجرة بركة أشهر

(١) ١٤٢

الوليد بن هشام القحظي البصري المتوفى (٢٧٢) ١١٣

وهب: يحدث عن ابن محمود المتوفى (٣٢) ١١٣

وهب بن جرير: الأزدي ابن حازم البصري الحافظ المتوفى (٢٠٦) ٤٩

٦٤، ٦١

وهيب: بن خالد، يحدث عن مالك بن أنس المتوفى (١٧٩) ٥٢، ٥٠،

٥٧، ٦٥، ٦٦، ٦٨،

هارون: النبي، آخر موسى بن عمران على نبينا وآله وعليهما السلام

١٣٢

هارون المدوي: يروي عنه ابن منيع البغوي المتوفى (٢٤٤) ٣٢

هاشم الأوقص: وقيل: ابن الأوقص الضال المفضل في القرن الثاني

٩٢

هاشم بن عبد مناف جد النبي الأكرم ﷺ، المتوفى (١٠٢ ق) ١٣٦

هيرة بن أبي وهب المخزومي: كان زوج أم هاني إلى فتح مكة، ثم فرق

بينهما ١٩٢، ١٩٣،

هشام بن سعد: أبو عباد القرشي المدني المتوفى (١٦٠) ١٤

هشام بن عروة: بن الزبير بن العوام المتوفى (١٤٦) ٥١، ٥٢، ٥٦،

٥٧، ٦٠، ٦٢، ٦٣، ٦٥، ٦٦، ٦٧، ٦٨

هشام بن الغاز: بن ربيعة المتوفى (١٥٩) ١٧

هشام بن الحارث: النخعي الكوفي المتوفى (٦٥) ٢٣

هند بنت حنبة: بن ربيعة أم معاوية الأموي الهالكة (١٤) ١٨٤

هشام بن خلف الدوري: أبو محمد المتوفى (٣٠٧) ٦٠

هشام بن عدي: الطائي الكوفي المتوفى (٣٠٧) ١٢، ١٤

ياقوت الحموي: بن عبد الله الرومي المتوفى (٦٢٦) ٢٠١

يحيى: بن زكريا على نبينا وآله وعليهما السلام ١٠٥، ١١٥، ١١٦

يحيى بن آدم : بن سليمان الاموي المحدث الكوفي المتوفى (٢٠٣)

٥٠

يحيى بن سعيد الانصاري: بن قيس المدني القاضي المتوفى (١٤٣)

٥٠، ٥٢، ٦٠، ٦٢، ٦٤، ٦٨

يحيى بن سلمة: بن كهيل الكوفي المتوفى (١٩٩) ١٩٢

يحيى بن عبد الحميد الحماني: الكوفي الحافظ المتوفى (٢٢٨) ١٥١

يحيى بن عبدالله بن عبد الرحمن بن أبي عمرة من شيوخ ابن اسحاق

المتوفى (١٥١) ٤٨

يحيى القطان : بن سعيد بن فروخ الحافظ البصري المتوفى (١٩٨) ٤٩

٥١، ٥٢، ٥٧، ٥٩، ٦١، ٦٢، ٦٤، ٦٦

يحيى بن كثير: بن درهم البصري العنبري المتوفى (٢٠٦) ٥٠، ٥٤

يحيى بن أبي كثير: اليمامي ١١٣

يحيى بن معين: بن عون الحافظ البغدادي المتوفى (٢٣٣) ٢٦، ٢٧

٣٥، ٣٧، ٥٠، ٥١، ٥٣، ٥٨، ٥٩

اليزني أبو التقي : هشام بن عبد الملك الحمصي الحافظ المتوفى (٢٥١)

٢٧٨

يزيد بن أبي حبيب ٥٣

يزيد بن أبي زياد: الكوفي المتوفى (١٣٧) ١٩

يزيد بن هارون : بن زاذان بن ثابت الحافظ الواسطي المتوفى (٢٠٦)

١٦، ٣٤، ٤٩، ٥٤، ٦٠، ٦١، ٦٤

يعقوب بن ابراهيم: بن سعد المدني الزهري المتوفى (٢٠٨) ٥٤

يعقوب بن سفيان : الفارسي القسوي المتوفى (٢٧٨) ٣٦

يعقوب بن شيبه : بن الصلت البصري المتوفى (٢٦٢) ١٥ ، ٣٢ ، ٣٣ ،

٥٣ ، ٥٦ ، ٥٨ ،

يعقوب اليهودي ٥٤

يوسف النبي على نبينا وآله وعليه السلام ١١٥ ، ١١٦

يوسف بن اسباط : أبو محمد الشيباني المتوفى (١٩٥) ٢٦

يونس بن بكير : الشيباني الكوفي الجمال المتوفى (١٩٩) ٥٣ ، ٥٥ ،

٢١٥ ،

يونس بن عبد الأعلى : المصري المتوفى (٢٤٦) ٢٧٨



المصادر والمخارج

- احياء الطرم : تأليف أبو حامد محمد الغزالي الطوسي ١٥١
احقاق الحق : تأليف فاضل نور الله هوشنري ٢١٧
ازالة الغين : تأليف مولوي حيدر علي فاضل آبادي ٢٣٤
أسد الغابة : تأليف ابن الاثير الجزري ١٥٤
الانساب : تأليف عبد الكريم بن محمد البروزي السمعاني ٢٠١، ٢١، ٢٢٣، ٢٩٠
انسان العيون : تأليف نور الدين حلي فاضل ٢٢٤، ٢١٥
ايضاح لطافة المقال : تأليف فاضل رشيد خان ٢٧١، ٢١٧، ٢١٠، ٢٠٩
البارقة الضيغمية : تأليف سلطان الطماء بن سيد دلدار ٢٧٣
البداية والنهاية : تأليف ابن كثير الدمشقي ٣٩
البراهين القاطعة : تأليف كمال الدين جهرمي ٤٥
بنية الوعاة : تأليف جلال الدين السيوطي ٣٥٢، ٣٥٠، ٢٥١
تاريخ بغداد : تأليف الخطيب البغدادي ٥٣، ١٦

- تتمة المختصر : تأليف ابن الوردي ٢٣٩، ٣٣٢، ٣٣٠، ٣١٩
- تحفة اثناعشرية : تأليف شاهصاحب دهلوى ٢٢٠، ١٠٠، ١٧٩، ٧٧، ٧٤، ٤٣
- ٣٢٠، ٢٦٩، ٢٦٧
- تدريب الراوي : تأليف جلال الدين السيوطي ٢٥
- تذهيب التهذيب : تأليف الذهبي شمس الدين محمد ١٧
- تعليقات احقاق الحق : تأليف قاضي نوره شوشتري ٢١٧
- تقريب التهذيب : تأليف ابن حجر عسقلاني ٢٢
- تنوير ضوء السقط : تأليف أبوزكريا التبريزي ٣٢٩، ٣١٥، ٢٩٦
- جامع المسانيد : تأليف أبوالمؤيد خوارزمي ٢٧
- حياة الحيوان : تأليف كمال الدين الشافعي ٢١٤
- الدر المنتشرة : تأليف جلال الدين السيوطي ٢٤
- الدرر الكامنة : تأليف ابن حجر عسقلاني ٢٨٧
- دلائل الصدق : تأليف محمد حسن المظفر ٢٣٥، ٢٠٥، ٩٠٨، ٧١٦، ٤
- دمية القصر : تأليف أبو الحسن باخرزي ٢٩٣
- رجال مشكوة : تأليف عبدالحق دهلوى ٧٠
- زاد المعاد : تأليف ابن القيم ٢١٨
- سبل الهدى : تأليف محمد بن يوسف الشامي ٤٧، ٢٨
- سير النبلاء : تأليف علامه شمس الدين ذهبى ٢٩١، ٢٠
- سيرة النبوة : تأليف عبد الملك بن هشام ٤٨
- الشافعي : تأليف الشريف السيد المرتضى ٢١٧
- شرح العقائد : تأليف سعد الدين تفتازاني ٢٧٣، ٢٣٤

شرح نهج البلاغة : تأليف ابن أبي الحديد ١-٢ ١٠٥٠ ١١١٠ ١٢٦٠
١٢٧ ١٣٤ ١٣٥ ١٣٧ ١٤١ ١٤٣ ١٤٤ ١٤٧ ١٤٩ ١٦٣ ١٦٩٠
..... ١٧١ ١٧٤ ١٧٩

شوكت عمريه : تأليف رشيد الدين مولوى ٢٧٥
الصواعق المحرقة : تأليف ابن حجر مكي ط القاهرة ٤٠
طبقات الحفاظ : تأليف جلال الدين سيوطي ط القاهرة ٢٧٧ ٢٢٤
طبقات الشافعية : تأليف اسنوى ط بغداد ٢٠٣ ٢٩٢ ٣٤٨ ٣٤٠
طبقات الشافعية : تأليف ابن شهبة الاسدي مخطوط ٢٠٣ ٢٨٧ ٣١٨
٣٤٩ ٣٤١
خير في خبر من خبر : تأليف ذهبي ط الكويت ١٨ ٩٧ ٢٤٩ ٢٩٢
٢٣٩ ٢٩٨

عمدة القاري : تأليف بدر الدين العيني ٢٣
عيون الاثر : تأليف أبو الفتح الاندلسي ٣٦ ٦٢ ٦٥
القضائل الباهرة : ٢٣٩

فوائح الرحموت : تأليف عبد العلى مولوى ٦٨
فوات الوفيات : تأليف صلاح الدين ابن خاكر ٨٥ ٣١٧
الفصول المختارة : تأليف سيد مرتضى علم الهدى ٩١ ٩٤ ٩٦
١٢٢ ٩٧

القرآن الكريم : ٢٣٠٥ ٢٨ ٦٩ ٧٧ ٨٧ ٨٨ ١١٥ ١١٦ ١٣٣ ١٣٦
١٤٠ ١٤٣ ١٤٦ ١٤٨ ١٥١ ١٥٧ ١٥٩ ١٦٢ ١٧٠ ١٧٣ ١٧٤ ١٧٦
١٧٧ ١٧٩ ١٨٣ ١٨٥ ١٨٦ ١٩١ ٢٢٥ ٢٣٨ ٢٤٧ ٢٥٩ ٢٦٠ ٢٦٣
٣٠٣ ٣٦٥

الكامل : تأليف أبو العباس المبرّد ٢٤٠، ٢٣٥

الكشاف : تأليف الذهبي ١٨

كشف الحثيث : تأليف صبط ابن العجمي ٢٥

كشف القلتون : تأليف حاج خليفة جلي ٣١٦، ٣٠٠

لسان الميزان : تأليف ابن حجر عسقلاني ٢٩٩، ٢٦٨، ٩٩

مختصر تنزيه الشريعة : ٢٦

مدارج النبوة تأليف عبد الحق دهلوي ١٦٠، ١٥٥

مرآة الجنان : تأليف الياضي - ط حيدر آباد الدكن ٩٨، ٧٢، ٧١، ٢٢

٢٨٩، ٢٨٢، ٢٥٠

مرافض الروافض تأليف سهارنبوري - مخطوط في مكتبة المؤلف

٣٢ بلكهنو

المستدرک تأليف الحاكم - ط بيروت ٢١٦، ١٥٠

المعارف تأليف ابن قتيبة - ط دار المعارف بمصر ٦٧

معجم البلدان تأليف ياقوت الحموي ط بيروت ٢٠١

المعني في رجال الحديث تأليف الذهبي - مخطوط في مكتبة المؤلف

٦٦، ١٨ بلكهنو

مفتاح النجا تأليف ميرزا محمد بدخشي - مخطوط في مكتبة المؤلف

٢٢١، ١٤٩ بلكهنو

مناقب الشافعي تأليف القنبر الرازي مخطوط في مكتبة المؤلف بلكهنو

٢١٢، ٢١١

منهاج السنة تأليف ابن تيمية ج ٢ ط بولاق مصر ٨٨، ٨٦

منتهى الكلام : حيدر علي قبض آبادي ٢١٤، ٢١٣

- ميزان الاعتدال تأليف الذهبي - ط بيروت ٢٧٨، ٥٦، ١٦
- نجاه المؤمنين تأليف محمد محسن كشميري مخطوط في مكتبة المؤلف
٣٠، ٢٩
- نهج الحق تأليف العلامة الحلبي - مخطوط في مكتبة المؤلف ٢٩، ٨
٢٠٥، ٣٩
- نوافض الروافض تأليف برزنجي - مخطوط في مكتبة المؤلف ٤٠
- الوافي بالوفيات تأليف صفدي ٣٤٧، ٣٤٥، ٢٩٧، ٢٩٥
- وفيات الاعيان تأليف ابن خلكان ط القاهرة ٢٨٧، ٢٨٦، ٢٨١، ٢٤٨، ٢٢
- ٣٤٤، ٣٣٦، ٢٩٢، ٢٩١
- هداية السعداء تأليف شهاب الدين دولت آبادي - مخطوط ٢٢٩، ٢٢٥
- ٢٦٥، ٢٥٣، ٢٥٢، ٢٥١
- يتيمة الدهر تأليف الثعالبي مخطوط في مكتبة المؤلف ج ٢ ٢٨٣

جدول الخطأ والصواب

| الصفحة | السطر | الخطأ | الصواب |
|--------|-------|---------|----------|
| ٤ | ١٤ | حق | حني |
| ١١ | ١٢ | واورا | لورا |
| ١٣ | ٥ | عمرو | عمر |
| ١٤ | ٤ | الرضا | الرضاع |
| ١٥ | ١١ | سلامة | سلام |
| ١٥ | ٥ | الصفاي | الصاغانى |
| ١٥ | ٢٠ | الصفاي | الصاغانى |
| ١٧ | ١ | الواقدي | زائد است |
| ١٧ | ٥ | الفار | الغاز |
| ١٧ | ٩ | اليلخي | الثلجي |
| ١٧ | ١٠ | الصفاي | الصاغانى |
| ١٧ | ١٠ | الحرث | الحارث |
| ١٧ | ١٦ | النساي | النسائي |

| | | | |
|-----------------|------------------|------------|----|
| الحارث | الحرث | ١٤ | ١٨ |
| بينته | بينته | ٩ | ٢٠ |
| الصاغانى | الصغاني | ٧ | ٢١ |
| ولم يكن غير | ولم يكن وغير | ١١ | ٢٨ |
| وابنائه معصوماً | وابنائه لامعصوما | ١١ | ٢٨ |
| الصاغانى | الصافاني | ٧ | ٣١ |
| الثلجي | البلخي | ٨ | ٣١ |
| الناقد | الناقل | ١٥ | ٣٣ |
| واحداً | واحد | ٢٠ | ٣٤ |
| از | اذ | ١٢ | ٣٧ |
| انشاءآن | انشائي | ٢٢ | ٣٨ |
| البداية | البدئية | ٢٢ | ٣٩ |
| تبار | تباد | ٦ | ٤٣ |
| مصنّف | منصف | ١٢ | ٤٣ |
| هذّ بها | هذّبهما | ١٧ | ٤٧ |
| الزنبري | الزيري | ١٩ | ٥٣ |
| الحارث | الحرث | ٢ | ٥٥ |
| حذاق | حازاق | بالأى صفحه | ٥٩ |
| الربذي | الزبدي | ٤ | ٦١ |
| ابوعبدالله | ابوعبيد الله | ١٠ | ٦٤ |
| كشح | كسح | ٤ | ٦٩ |
| بلاء تعصب | بلا تعصب | ١١ | ٧٣ |

| | | | |
|---------------|--------------|----|-----|
| زائد است | کلمه (صح) | ١٢ | ٨٨ |
| الاولدى | الازدى | ١٧ | ٩٠ |
| بصاحبه | بصاحبه | ١٠ | ٩٦ |
| ٤١٣ | ٣١٣ | ١٢ | ٩٨ |
| ششم | ششم | ٦ | ٩٩ |
| نعمان بن بشير | نعمان بن بشر | ٢١ | ١٠٨ |
| المقدمي | المقدمي | ١١ | ١١٣ |
| عمير | عمر | ١٥ | ١٣٧ |
| السير | السيد | ٢ | ١٥٠ |
| اقام ثلثاً ثم | اقام ثم | ١٤ | ١٥٠ |
| اضمرته | اضمرته | ١٥ | ١٥٠ |
| مترفون | مترفون | ٢٠ | ١٥٢ |
| موازن | موالين | ١٧ | ١٥٣ |
| الامجاد | الايجاد | ١٧ | ١٦٣ |
| فمارونا | فماودونا | ١٥ | ١٦٨ |
| العريش | العريس | ١٥ | ١٧٧ |
| والفضل | والفضلاء | ١٦ | ٢١٢ |
| ابن ظهيرة | ابن ظهير | ١٢ | ٢٣٠ |
| ابن ظهيرة | ابن ظهير | ٢٧ | ٢٣٠ |
| ندای | فداى | ٢٥ | ٢٥٢ |
| جمّة | جممة | ٢٥ | ٢٣٦ |
| عمرو | عمر | ١ | ٢٣٨ |
| عمرو | عمر | ٢ | ٢٣٨ |

| | | | |
|--------------|----------------------------|----|-----|
| المعدل | المعدل | ١٢ | ٢٥٠ |
| زائد است | جملة (واز يتوای خلاف نديه) | ٣ | ٢٥٢ |
| نيامرزد | نياموزد | ١٦ | ٢٦٠ |
| ومفخره | مفخره | ١١ | ٢٨٣ |
| الخبري | الخيري | ٤ | ٢٨٦ |
| اسم | من اسم | ٩ | ٢٩٦ |
| در | درد | ٢٠ | ٩٩٩ |
| الرفاء | الرءاء | ٢٠ | ٣٠١ |
| الافرار | الافرار | ١١ | ٣٢٦ |
| النخل | النحل | ١٤ | ٣٢٧ |
| الحسين | ابا الحسن | ١٤ | ٣٣٥ |
| ابوسعبد | ابوسعبد | ٧ | ٣٣٨ |
| الحسين | ابا الحسن | ٨ | ٣٣٨ |
| الحسين | ابي الحسين | ٢٠ | ٣٣٨ |
| الحسين | ابا الحسن | ١٥ | ٣٤٠ |
| البرية | البرية | ١٣ | ٣٤٢ |
| احمد بن محمد | احمد بن بن | ١٤ | ٣٤٢ |
| يلده | يلدة | ١ | ٣٤٦ |
| ابن الاكفاني | ابن الاكفاني | ١٠ | ٣٤٧ |
| سه | سبه | ٢٠ | ٣٤٧ |
| زرتكم | زرتكم | ١١ | ٣٥١ |



مرکز تحقیقات کتابخانه و اسناد ملی